

NAŠE ZN. 12473/2021-SŽ-GR-08
POČ. LISTŮ: 1
POČ. PŘÍLOH: -
POČ. LISTŮ -
VYŘIZUJE: Veronika Herdová, DiS.
E-MAIL: X
DATUM: 22. 2. 2021

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. III

K zavedení dynamického nákupního systému s názvem:

„Dynamický nákupní systém rozvoj SAP“

Správa železnic, státní organizace (dále jen „zadavatel“) obdržela přes datovou schránku dne 17. 02. 2021 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel formou Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 odpovídá na tuto žádost doručenou k veřejné zakázce následovně:

Dotaz č. 1

Zadavatel požaduje v ustanovení čl. 11.1.2 Zadávací dokumentace a dle Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace (Požadavky na realizační tým) následující počet členů realizačního týmu pro následující kategorie DNS:

Finance - 10 členný tým
Nákup a logistika - 11 členný tým
Správa nemovitostí - 12 členný tým
Utility - 10 členný tým

Dle názoru dodavatele je takto vysoký počet členů realizačního týmu pro jednotlivé kategorie DNS pro rozvoj SAP zcela nadbytečný a dokonce přesahuje obvyklý počet členů realizačního týmu pro implementační projekty, a to i o podstatně vyšším rozsahu požadavků, než lze předpokládat u rozvojových požadavků na již implementovaná a provozovaná řešení. Výše uvedené dodavatel konstatuje i s přihlédnutím k tomu, že dle čl. 11.1.3 Zadávací dokumentace může být jedna osoba součástí týmu ve více kategoriích DNS, splňuje-li stanovené požadavky. Ustanovení čl. 11.1.1 Zadávací dokumentace však vyžaduje, že každá osoba v realizačním týmu může zastávat právě jednu pozici, nelze tak tedy v rámci jedné kategorie DNS využít jednu osobu pro více pozic i v případě, že by splňovala požadavky na více pozic.

V rámci kategorie DNS Finance příloha č.1 Zadávací dokumentace požaduje v rámci realizačního týmu 8 Senior specialistů SAP, z toho 3 se specializací vývoj systému SAP. V rámci kategorie DNS Nákup a logistika příloha č.1 Zadávací dokumentace požaduje v rámci realizačního týmu 9 Senior specialistů SAP, z toho 3 se specializací vývoj systému SAP. V rámci kategorie DNS Správa nemovitostí příloha č.1 Zadávací dokumentace požaduje v rámci realizačního týmu 10 Senior specialistů SAP, z toho 3 se specializací vývoj systému SAP. Konečně v rámci kategorie DNS Utility příloha č.1 Zadávací dokumentace požaduje v rámci realizačního týmu 8 Senior specialistů SAP, z toho 3 se specializací vývoj systému SAP.

Dodavatel je názoru, že především požadovaný počet Senior specialistů SAP se specializací vývoj systému SAP je pro projekt rozvoje již existujícího a již implementovaného systému SAP nepřiměřený.

Dodavatel považuje za vhodné za účelem vyloučení nedůvodného omezení hospodářské soutěže, resp. nedůvodného omezení okruhu potenciálních dodavatelů, kteří by se mohli zadávacího řízení účastnit a řádně plnit Veřejnou zakázku, umožnit využití jedné osoby pro více pozic Senior specialistů SAP, pokud splňuje příslušné požadavky na více pozic v realizačním týmu pro příslušnou kategorii DNS, a to při stanovení nižšího minimálního počtu členů realizačního týmu pro každou příslušnou kategorii DNS, přičemž za tento minimální počet členů považuje dodavatel za přiměřené určit maximálně 7 osob.

Dodavatel žádá zadavatele o vysvětlení, za jakého důvodu požaduje zadavatel tak vysoký počet členů realizačního týmu pro výše uvedené kategorie DNS a jaké skutečnosti vedou zadavatele k závěru o nezbytnosti tak vysokého počtu členů realizačního týmu. Dodavatel žádá o podrobné rozvedení výše zmíněných důvodů, a to ve vztahu k předmětu a rozsahu zadávané Veřejné zakázky, například zda k takovému požadavku vede zadavatelem již v zadávacím řízení předpokládaný vyšší rozsah, počet či závažnost rozvojových požadavků, zda k takovému požadavku vede stav systému zadavatele, či zda k takovému požadavku vede jiný relevantní důvod, pro který by bylo možné takový požadavek považovat za přiměřený dle ustanovení §73 odst. 6 ZZVZ vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu Veřejné zakázky.

Dodavatel dále žádá zadavatele o vysvětlení, z jakého důvodu požaduje zadavatel pro výše uvedené kategorie DNS 3 Senior specialisty SAP se specializací vývoj systému SAP. Dodavatel žádá konkrétně o vysvětlení, čím je tento požadavek odůvodněn ve vztahu k předmětu Veřejné zakázky, tj. například zda zadavatel předpokládá vyšší podíl rozvojových požadavků, které budou vyžadovat dlouhý a složitý vývoj či práci několika vývojářů v týmu, resp. sdělení z jakých důvodů považuje zadavatel tento požadavek za přiměřený dle ustanovení §73 odst. 6 ZZVZ vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu Veřejné zakázky.

Odpověď č. 1

Zadavatel je přesvědčen, že požadovaný počet členů realizačního týmu včetně senior specialistů je i s ohledem na možnost účastnit se ve vícero kategoriích DNS zcela přiměřený. Zadavatel k dotazu uvádí, že tak vychází ze zkušeností z dříve realizovaných zakázek obdobného předmětu plnění s přihlédnutím k očekávaným aktivitám v souvislosti s DNS. Zadavatel očekává zadávání rozsáhlých rozvoje, jejichž řešení bude muset probíhat v dostatečně rychlém čase, přičemž v průběhu dynamického nákupního systému se dá očekávat, že bude napříč kategoriemi zadána práce v rozsahu cca 5000 MD. Bude se jednat o poskytování vysoce kvalifikované náročné práce. Ze zkušeností zadavatele plyne, že tato práce v požadované kvalitě málo kdy může být jednotlivcem konána v rozsahu větším než 3 MD týdně. Je tak na místě, aby dodavatelé nasazovali na jednotlivé rozvoje dostatečně rozsáhlé týmy, neboť jinak by nebyli schopni řádně a včas plnit dílčí veřejné zakázky. Tento požadavek tak slouží rovněž pro účely představ účastníka, zda je schopen obstát v rámci dílčích požadavků Zadavatele. Daný požadavek je minimální a dodavatelé mohou nabídnout i širší týmy a zdvojit některé pozice v případě výpadku apod., považují-li to za vhodné. Zadavatel plánuje rozsáhlý a složitý rozvoj v této oblasti, a právě proto se rozhodl řešit tuto skutečnost dynamickým nákupním systémem, aby mohl v rámci něho nabízet dílčí rozvoje co nejširšímu okruhu kvalitních dodavatelů.

Zadavatel má za to, že není možné bez ohrožení řádného plnění dílčích požadavků snižovat počty jím stanovené. Důraz na senior specialisty pak souvisí s tím, že Zadavatel nebude těmto lidem poskytovat školení, není rovněž přípustné, aby členové týmu vzájemně nebyli schopni samostatně bez konzultace s kolegy zvládat svoji pozici. Zadavatel si je vědom, že požaduje kvalitní služby, tak by k této věci měli přistoupit i dodavatelé. Zadavatel má zájem o co nejvíce zájemců v DNS a pro dodavatele, kterým by uvedené činilo problém, umožňuje v čl. 7.5.2 prokazovat kvalifikaci společně a následně se účastnit formou sdružení. Dále Zadavatel rozdělil jednotlivé oblasti do kategorií DNS, kde stanovil velikost týmů při zohlednění individuální

náročnosti jednotlivých kategorií, čímž rovněž zpřístupnil DNS širšímu okruhu dodavatelů, kteří si mohou vybrat k účasti třeba jen některé kategorie DNS stanovené Zadavatelem. Pro zajištění Zadavatelových požadavků je nezbytné na daném počtu členů realizačních týmů trvat.

Dotaz č. 2

V čl. 11.1.8 zadávací dokumentace zadavatel uvádí ve vztahu k prokazování praxe člena realizačního týmu: „*Tuto znalost lze taktéž doložit předložením profesní praxe navrženého člena týmu. V tomto případě účastník uvede nejméně dva projekty, kde navržený účastník zastával pozici senior specialisty SAP - **programátor, vývojář zákaznických aplikací v rámci SAP.***“

V prvé řadě je zřejmě v citované větě chybně odkazováno na „účastníka“, který měl zastávat pozici senior specialisty SAP, přičemž se zřejmě má jednat nikoliv o účastníka, ale člena realizačního týmu.

Podstatnější je ovšem skutečnost, že zadavatel požaduje prokázat projekty, ve kterých se senior specialista SAP účastnil projektů na pozici programátor, vývojář zákaznických aplikací v rámci SAP. V praxi se však senior specialisté SAP účastní projektů spíše na pozici klíčového konzultanta, nikoliv na pozici programátor, vývojář zákaznických aplikací.

Dodavatel žádá o vysvětlení, zda bude v rámci prokázání profesní praxe uznáno rovněž prokázání účasti senior specialisty SAP na pozici klíčového konzultanta místo programátor, vývojář zákaznických aplikací.

V případě, že zadavatel tuto možnost nepřipustí, žádá dodavatel o podrobné sdělení důvodů, které zadavatele vedou k požadavku na prokázání právě senior specialistů SAP na pozici programátor, vývojář zákaznických aplikací. Dodavatel žádá o sdělení, jaké důvody přiměřené složitosti a rozsahu předmětu Veřejné zakázky, vedou zadavatele k takovému požadavku.

Odpověď č.2

V uvedené pasáži došlo k chybě v psaní, která však není na újmu významu, který je zřejmý a i tazatel ho správně pochopil. Správně je „*Tuto znalost lze taktéž doložit předložením profesní praxe navrženého člena týmu. V tomto případě účastník uvede nejméně dva projekty, kde navržený účastník zastával pozici senior specialisty SAP - **programátor, vývojář zákaznických aplikací v rámci SAP.***“

Jak již naznačil Zadavatel výše, očekává rozsáhlý rozvoj v rámci DNS, kde bude zapotřebí zkušený vývojář znalý programování. Tento člen bude muset pracovat zcela samostatně a je nutné, aby daná osoba měla rozsáhlé dovednosti v oblasti programování. Zadavatel bude na této pozici uznávat jakoukoli osobu, která splní veškeré podmínky pro ni stanovené.

Dotaz č. 3

Zadavatel v rámci Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace u člena realizačního týmu na pozici Manažer kvality ve všech relevantních kategoriích DNS požaduje způsob prokázání požadavku na znalost práce se Solution Manager 7.2 v oblasti Řízení servisních požadavků (ITSM), Řízení změn (CHARM) a Vedení dokumentace (SolDoc) na člena týmu „*osvědčení, potvrzení nebo certifikátu o absolvování školení práce se Solution Manager 7.2*“.

Dodavatel žádá zadavatele o sdělení, zda bude zadavatelem akceptováno prokázání osvědčení, potvrzení nebo certifikátu o absolvování školení práce s jinými verzemi nástroje Solution Manager.

V případě, že odpovědí zadavatele bude, že takové nahrazení prokázání požadavku s jinou verzí Solution Manager není možné, dodavatel žádá zadavatele o vysvětlení, z jakého důvodu požaduje zadavatel osvědčení prokázání znalosti práce se Solution Manager 7.2 a nikoliv s jinými verzemi, resp. z jakého důvodu zadavatel požaduje prokázat tento požadavek právě osvědčením, potvrzením nebo certifikátem o školení s verzí 7.2 tohoto nástroje. Dodavatel

žádá o sdělení, jaké důvody přiměřené složitosti a rozsahu předmětu Veřejné zakázky, vedou zadavatele k takovému požadavku.

Odpověď č. 3

V Zadavatelově uživatelském prostředí se pracuje výhradně s nástrojem Solution Manager 7.2. Tento nástroj je specifický a jeho důkladná znalost bude nezbytná pro kvalitní provedení předmětu dílčích veřejných zakázek zadávaných v rámci DNS. Zadavatel má za to, že tato znalost je vcelku běžně dostupná a standardně získatelná a z tohoto pohledu nemůže být požadavek vnímán nepřiměřeně. Zadavatel je dále přesvědčen, že osoba bez požadované znalosti by nebyla schopna konat dílčí veřejné zakázky zadávané v rámci DNS v čase a kvalitě požadované Zadavatelem.

Dotaz č. 4

Zadavatel v čl. 11.1.5, 11.1.7, 11.1.8 a 11.1.9 Zadávací dokumentace požaduje uvést ve vztahu k referenčnímu projektu člena realizačního týmu počet či výčet odpracovaných dní.

Dle názoru dodavatele je požadavek na uvedení přesného počtu odpracovaných dní členem realizačního týmu na referenčním projektu krajně neobvyklým požadavkem, který v určitých případech nebude možné naplnit, a to z mnoha důvodů.

Především se členové realizačního týmu neúčastní vždy jen jednoho projektu, ale využívají svůj čas typicky paralelně pro více projektů. V takových případech bude krajně obtížné až nemožné spočítat, kolik přesně dní (resp. člověkodní, pokud to má zadavatel na mysli) člen realizačního týmu odpracoval na konkrétním projektu.

Dále členové realizačního týmu čerpají dovolené, jiné druhy pracovního volna včetně nemoci a zpětně určit, kdy se člen realizačního týmu projektu účastnil a kdy čerpal volno, bude z praktického hlediska velmi složité až téměř nemožné.

Ne ve všech projektech se dále vedou podrobné záznamy o účasti člena realizačního týmu na projektu, a to z toho důvodu, že projekt není odměňován na základě člověkohodin či člověkodní, ale paušální odměnou. V takovém případě nebude možné zpětně dohledat, kolik dní příslušný člen realizačního týmu na projektu odpracoval.

Dále například budou z možnosti prokázání tímto způsobem vyloučeny referenční projekty, na kterých člen realizačního týmu pracoval pro jinou osobu, než právě pro účastníka tohoto zadávacího řízení na Veřejnou zakázku. I v případě, že by přes výše uvedené překážky existovaly a stále existují zcela přesné záznamy o účasti člena realizačního týmu na projektu, byly by tyto záznamy u příslušné jiné osoby, nikoliv účastníka zadávacího řízení, která je nemusí mít zájem či možnost poskytovat účastníkovi zadávacího řízení (například z důvodu ochrany důvěrných informací vůči původnímu zákazníkovi).

Dodavatel tedy v návaznosti na výše uvedené žádá zadavatele primárně o vypuštění požadavku na uvedení počtu či výčtu odpracovaných dní na projektu, případně sdělení, jakým způsobem má být konkrétněji stanoven a uveden počet odpracovaných dní pracovníka na projektu, resp. zda bude připuštěno rovněž uvedení počtu odpracovaných dní na projektu nikoliv konkrétním číslem, ale například „po celou dobu trvání projektu“, „full time“ či obdobným jiným způsobem.

V případě, že zadavatel od uvedeného požadavku neupustí, či nepřipustí navrhované alternativní uvedení počtu či výčtu odpracovaných dní, žádá dodavatele o podrobné sdělení důvodů, které zadavatele vedou k takovému požadavku na uvedení v rámci technické kvalifikace, resp. rovněž z jakého důvodu zadavatel považuje takový požadavek za přiměřený s ohledem na ustanovení §73 odst. 6 ZZVZ s ohledem na složitost a rozsah předmětu Veřejné zakázky.

Odpověď č. 4

Zadavatel má za to, že jím požadovaný požadavek je zcela běžný a důvodný. Tento požadavek vznáší zcela běžně u IT projektů, ale i u jiných typů projektů a nikdy se neseťkal s tím, že by daný člen měl problém požadovaný údaj uvést a následně případně prokázat. Je věcí každé fyzické osoby, aby řádně vedla svůj životopis a seznam svých dovedností a uplatňovala ty dovednosti, které umí prokázat, rovněž poskytla údaje Zadavateli potřebné k ověření této skutečnosti.

Člen realizačního týmu by měl být schopen prokázat své dovednosti bez ohledu na to, zda je konal pro účastníka či jiného dodavatele. Je zcela logické, že zadavatele zajímá údaj délky praxe, kterou člen realizačního týmu na projektu skutečně odpracoval, samotná délka projektu totiž nevypovídá o skutečné účasti člena realizačního týmu na takovém projektu. Jedná se tak o požadavek, který směřuje k započítání skutečně konané praxe, aby byla zajištěna dostatečná kvalita člena realizačního týmu.

Zadavatel věří, že pro účastníka, který hodlá nabídnout kvalitní členy realizačního týmu, nebude taková skutečnost problémem. Ostatně argument o existenci paralelních projektů zcela potvrzuje, že Zadavatelův postup je správný. Zadavatel nebrání účastníkům uvést více projektů než je minimální počet. Tyto projekty mohou probíhat i v totožném období a je zřejmé, že pak se délky praxe takového člena realizačního týmu sčítají.

Je na účastníkovi, aby uvedl pravdivé informace a na členu realizačního týmu (prostřednictvím účastníka), aby byl připraven jím tvrzené zkušenosti doložit. Pokud člen realizačního týmu ze své nedbalosti či jiného důvodu není schopen svou tvrzenou kvalifikaci doložit, pak takovou skutečnost nelze přičítat k tíži Zadavatele, nýbrž dotčeného člena realizačního týmu.

Pokud člen realizačního týmu pracoval na projektu po celou dobu projektu, je nutné, aby byla jasně stanovená délka projektu, aby byl skutečně odpracovaný čas jasně určitelný.

Dotaz č.5

Zadavatel v čl. [11.1.5](#), [11.1.7](#), [11.1.8](#) a [11.1.9](#) Zadávací dokumentace požaduje uvedení kontaktní osoby a její emailové adresy a telefonního čísla pro možnost ověření uvedené zkušenosti.

Dodavatel k tomu uvádí, že v mnoha případech nebude možné uvést konkrétní osobu příslušného zákazníka, její e-mailovou adresu a telefonní číslo, a to z více důvodů. Konkrétní osoba, kterou dodavatel zná a která se projektu za zákazníka účastnila, nemusí již u zákazníka pracovat. Konkrétní osoba nemusí dát souhlas s užitím osobních údajů pro tyto účely, přičemž je zřejmé, že dle GDPR je získání takového souhlasu nezbytné.

Dodavatel žádá zadavatele o vysvětlení, zda v případě, že nebude možné z výše uvedených či jiných důvodů možné uvést konkrétní osobu, její e-mail a telefonní číslo, zda bude možné tento požadavek naplnit uvedením obecného emailu a telefonního čísla na příslušného zákazníka/odběratele, který následně zadavatele přesměruje na konkrétní osobu, která bude moci zadavateli příslušné informace potvrdit.

Odpověď č. 5

Uvádění kontaktů pro ověření technické kvalifikace je zcela běžným požadavkem v rámci veřejných zakázek. Osoby získávají praxi zpravidla v podnikatelském vztahu. Kontakty na kontaktní osoby podnikatelů a jejich zástupců rozhodně nejsou údaje chráněné GDPR (tyto údaje jsou zpravidla běžně dostupné ve veřejných rejstřících). Zadavatel nemůže vyloučit, že v některých situacích může být uvedené komplikovanější, ale má za to, že za standardních podmínek při referencích, které nejsou zcela neaktuální, nemůže být uvedené problémem. Úkolem účastníka je poskytnout takové údaje, aby si Zadavatel mohl tvrzené ověřit, zda tato třetí

osoba, poskytne Zadavateli součinnost, není starostí účastníka a nemůže být důvodem pro nepožadování takových kontaktů. Smysl ustanovení je zcela zřejmý a je správný. Slouží k tomu, aby Zadavatel mohl ověřit pravdivost údajů tvrzených účastníkem. Bylo by nedbalé z pozice veřejného Zadavatele kontaktní údaje pro ověření technické kvalifikace nepožadovat.

Dotaz č. 6

Zadavatel v příloze č. 1 Zadávací dokumentace pro kategorii DNS Utility požaduje na jednoho člena realizačního týmu v pozici Senior specialista SAP specializaci na nastavení systému SAP v oblasti výkaznictví, controllingu a datových skladů.

Dodavatel k tomu uvádí, že dle jeho znalostí a zkušeností je kombinace specializace Senior specialisty SAP z modulu CO a specializace z modulu BW (BI) u jedné osoby velmi netypická. Dodavatel přitom nespátřuje žádné výhody, které by mohly vést ke sdružení těchto specializací do jedné pozice, resp. jedné osoby. Při počtu členů realizačního týmu pro kategorii DNS dodavatel konstatuje, že u této pozice považuje naopak povinné sdružení požadavků na tuto jednu pozici za neodůvodněnou.

Dodavatel tak navrhuje, aby zadavatel umožnil prokázání technického kvalifikačního požadavku na pozici Senior specialista SAP spočívající ve specializaci nastavení systému SAP v oblasti výkaznictví, controllingu a datových skladů alespoň dvěma osobami, které by dohromady naplnily tento požadavek - jedna specializací z modulu CO a druhá specializací z modulu BW (BI).

Dodavatel je přesvědčen, že připuštění této možnosti povede k odstranění nedůvodného zúžení okruhu potenciálních dodavatelů, kteří by se mohli účastnit zadávacího řízení a řádně plnit Veřejnou zakázku.

Odpověď č. 6

Zadavatel požaduje specialistu v oblasti výkaznictví, kontroingu a datových skladů. Zadavatel je přesvědčen, že tato požadovaná komplexní znalost je potřebná. Zadavatel nepožaduje výhradně kombinaci zkušeností *Senior specialisty SAP z modulu CO a specializace z modulu BW (BI) u jedné osoby*, jak tvrdí tazatel. Tato skutečnost není patrná ze zadávacích podmínek. Uvedené nevede k neodůvodněnému odstranění potenciálního okruhu dodavatelů, když je nutné vzít v potaz, jak se kvalifikace na uvedenou pozici prokazuje. Z těchto podmínek je zcela zjevné, že kombinace znalostí CO a specializace z modulu BW (BI) není nutná.

Závěr

Vzhledem k tomu, že nedošlo ke změně zadávací dokumentace, Zadavatel rozhodl o ponechání lhůty pro podání nabídek do stanoveného termínu, tj. do 1. 3. 2021 do 09:00 hodin.

elektronicky podepsal

.....

Ing. David Miklas

ředitel odboru informatiky

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 1367640

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 2edbcc00-f568-424a-9620-105e971294e8

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Veronika HERDOVÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 22.02.2021 11:18:00



6d9abf60-bbcd-4b9f-9122-dfdbac2a5c9d