

NAŠE ZN: 8372/2016-SZDC-SSV-Ú3/Hof  
VYŘIZUJE: Milada Hofmanová  
TEL: 724 932 387  
E-MAIL: hofmanova@szdc.cz  
DATUM:

POČ. LISTŮ:  
POČ. PŘÍLOH:  
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: Dopravní terminál Uherský Brod – III. etapa  
Dodatečné informace č. 5

#### **Dotaz č. 17:**

Ve výkazu výměr pro stavebný objekt SO 01-17\_1 Železniční svršek 1 je v položce č. 17 (číslo položky č. 965116) Demontáž koleje na betonových pražcích - odvoz rozebraných součástí (z místa demontáže nebo z montážní základny) k likvidaci v množství 679,325 t.km uvažováno s odvozem vyzískaných kolejových polí do 8 km. V specifikaci položky je uveden výpočet 140 m x 0,60654 t/m x 8 km. Máme za to, že zhotovitel má uvažovat s převozem kompletního materiálu kolejových polí (také i ocelových částí demontovaných kolejových polí) do 8 km i přes upřesnění z přílohy F.1 (Organizace výstavby\_Technická zpráva), že „ocelové části kolejových polí budou po dohodě s objednatelem odvezeny do šrotu“?

#### **Odpověď:**

V rozpočtu zhotovitele bude uvažováno s odvozem kompletního materiálu, jelikož nelze zcela předjímat, jaký rozsah ocelových částí bude pro objednatele ještě využitelný.

#### **Dotaz č. 18**

Ve výkazu výměr pro stavebný objekt SO 01-17\_2 Železniční svršek 2 je v položce č. 24 (číslo položky č. 965116) Demontáž koleje na betonových pražcích - odvoz rozebraných součástí (z místa demontáže nebo z montážní základny) k likvidaci v množství 2731,856 t.km uvažováno s odvozem vyzískaných kolejových polí do 8 km. V specifikaci položky je uveden výpočet 563 m x 0,60654 t/m x 8 km. Máme za to, že zhotovitel má uvažovat s převozem kompletního materiálu kolejových polí (také i ocelových částí demontovaných kolejových polí) do 8 km i přes upřesnění z přílohy F.1 (Organizace výstavby\_Technická zpráva), že „ocelové části kolejových polí budou po dohodě s objednatelem odvezeny do šrotu“?

#### **Odpověď:**

V rozpočtu zhotovitele bude uvažováno s odvozem kompletního materiálu, jelikož nelze zcela předjímat, jaký rozsah ocelových částí bude pro objednatele ještě využitelný.

#### **Dotaz č. 19**

Ve výkazu výměr pro stavebný objekt SO 01-17\_2 Železniční svršek 2 je v položce č. 26 (číslo položky č. 965126) Demontáž koleje na dřevěných pražcích - odvoz rozebraných součástí (z místa demontáže nebo z montážní základny) k likvidaci v množství 339,080 t.km uvažováno s odvozem vyzískaných kolejových polí do 70 km. V specifikaci položky je uveden výpočet 17,3 m x 0,28 t/m x 70 km. Máme za to, že zhotovitel má uvažovat s převozem kompletního materiálu kolejových polí (také i ocelových částí demontovaných kolejových polí) do 70 km i přes upřesnění z přílohy F.1

(Organizace výstavby\_Technická zpráva), že „ocelové části kolejových polí budou po dohodě s objednatelem odvezeny do šrotu“?

**Odpověď:**

V rozpočtu zhotovitele bude uvažováno s odvozem kompletního materiálu, jelikož nelze zcela předjímat, jaký rozsah ocelových částí bude pro objednatele ještě využitelný.

**Dotaz č. 20**

Ve výkazu výměr pro stavební objekt SO 01-17\_3 Železniční svršek 3 je v položce č. 14 (číslo položky č. 965126) Demontáž koleje na dřevěných pražcích - odvoz rozebraných součástí (z místa demontáže nebo z montážní základny) k likvidaci v množství 352,800 t.km uvažováno s odvozem vyzískaných kolejových polí do 70 km. V specifikaci položky je uveden výpočet 18 m x 0,28 t/m x 70 km. Máme za to, že zhotovitel má uvažovat s převozem kompletního materiálu kolejových polí (také i ocelových částí demontovaných kolejových polí) do 70 km i přes upřesnění z přílohy F.1 (Organizace výstavby\_Technická zpráva), že „ocelové části kolejových polí budou po dohodě s objednatelem odvezeny do šrotu“?

**Odpověď:**

V rozpočtu zhotovitele bude uvažováno s odvozem kompletního materiálu, jelikož nelze zcela předjímat, jaký rozsah ocelových částí bude pro objednatele ještě využitelný.

**Dotaz č. 21**

Ve výkazu výměr pro stavební objekt SO 01-17\_3 Železniční svršek 3 je v položce č. 15 (číslo položky č. 965-R001) Demontáž koleje na ocelových pražcích do kolejových polí s odvozem na montážní základnu s následným - a odvozem rozebraných součástí k likvidaci do 5 km v množství 203,0 m uvažováno s odvozem vyzískaných kolejových polí do 5 km. Máme za to, že zhotovitel má uvažovat s převozem kompletního materiálu kolejových polí (také i ocelových částí demontovaných kolejových polí) do 5 km i přes upřesnění z přílohy F.1 (Organizace výstavby\_Technická zpráva), že „ocelové části kolejových polí budou po dohodě s objednatelem odvezeny do šrotu“?

**Odpověď:**

V rozpočtu zhotovitele bude uvažováno s odvozem kompletního materiálu, jelikož nelze zcela předjímat, jaký rozsah ocelových částí bude pro objednatele ještě využitelný.

**Dotaz č. 22**

V zadávací dokumentaci v části B, soubor označen B.1 „Souhrnná technická zpráva“ je stavební postup č.0 navržen v trvání 7 dnů. V části F, soubor označen F.3 „Časový postup prací“ je stavební postup č.0 navržen v trvání 6 dnů. Žádáme zadavatele o upřesnění resp. aktualizaci trvání stavebního postupu č.0.

**Odpověď:**

Platí 6 dnů

**Dotaz č. 23**

Přístup cestujících na provizorní nástupiště bude provizorním přechodem opatřen dvěma mechanickými závory. Mechanické závory bude ovládat dozorcí přechodu, který bude tímto řídit pohyb cestujících po přechodu. Je třeba kromě dozorcího přechodu zajistit hlídání mechanických závor ze strany zhotovitele?

**Odpověď:**

Dozorcího přechodu zajistí stavba, tedy zhotovitel. Nebude to pracovník objednatele (SZDC), ale zaměstnanec zhotovitele s náležitou způsobilostí (zdravotní a technickou = příslušné proškolení).



#### **Dotaz č. 24**

Ve výkazu výměr pro stavební objekt SO 01-16 Železniční spodek 1, 2, 3 je uvažováno se štetovými stěnami beraněnými z kovových dílců dočasné. Může zadavatel blíže specifikovat kde uvažuje s použitím štetových stěn ( doplnění technické specifikaci a příčných řezů).

#### **Odpověď:**

Na základě dotazů zhotovitele je v této položce doplněna ještě i demontáž štetových stěn ve stejném rozsahu. Tyto štetové stěny jsou ve výkazu zahrnuty pro případ nepředvídatelných skutečností zjištěných na stavbě (jedná se o část rozpočtu k organizaci výstavby).

#### **Dotaz č. 25**

Ve výkazu výměr pro stavební objekt SO 01-17\_2 Železniční svršek 2 je uvedena položka - č.11 (číslo položky 549330-R) ZŘÍZENÍ BEZSTYKOVÉ KOLEJE NA STÁVAJÍCÍCH ÚSECÍCH V KOLEJI . . . 439,0 m

Dle specifikace pro uvedenou položku není v ní uvažováno se zřízením svarů. Po zpětném přepočtu navrženého množství svarů pro kolej 49E1 v položce:

č.3 (číslo položky 528352) KOLEJ 49 E1, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICO- VÝ, UP. PRUŽNÉ . . . 575,70 m

resp. č.12 (číslo položky 549331-R) ZŘÍZENÍ BEZSTYKOVÉ KOLEJE NA NOVÝCH ÚSECÍCH V KO-LEJI . . . 575,90 m

máme za to, že je navržen nedostatečný počet svarů kolejnic. Může zadavatel specifikovat v jaké položce je uvažováno s potřebným množstvím svarů pro danou položku č.11 zřízení bezстыkové koleje?

#### **Odpověď:**

To je v pořádku, jedná se o znovu upnutí stávajících kolejí, kde bude provedeno SVÚ, přilehlých 50 m a stávajících výhybek, u kterých bude potřeba povolit upevňovadla.

Viz TZ:

„V koleji č.1 bude zřízena BK od hrotu výhybky č.14 po hrot výhybky č.3 a naváže se na stávající BK. Přibližně ve středu úseku bude 1 pár závěrných svarů.

V koleji č.2b bude zřízena BK od hrotu výhybky č.12 po hrot výhybky č.8 a naváže se na stávající BK. Přibližně ve středu úseku bude 1 pár závěrných svarů.

V koleji č.3, kde se bude SVÚ (zejména nadvýšení nivelety) a dojde k lokální změně napětí a vzhledem k tomu, že provozem už stejně mohlo dojít ke změnám v upínací teplotě bude znovu zřízena BK od hrotu výhybky č.15 po km 0,290 538 (50 m za koncem SVÚ). Přibližně ve středu úseku bude 1 pár závěrných svarů.“

Kromě 1 páru závěrných svarů se zde nic svařovat nebude, pouze povolena upevňovadla pro zřízení závěrného svaru.

Naopak na stranu bezpečnou, je tu duplicitně jedna SVÚ v rámci položky zřízení BK

#### **Dotaz č. 26**

Ve výkazu výměr pro stavební objekt SO 01-17\_2 Železniční svršek 2 je uvedena položka - č.7 (číslo položky 543331) VÝMĚNA KOLEJNICE 49 E1 JEDNOTLIVĚ . . . 14,60 m

Dle specifikace pro uvedenou položku, bude materiál dodán ať nový, regenerovaný nebo vyzískaný. Dle technické zprávy se v rámci stavby neuvažuje s využitím vyzískaného regenerovaného materiálu. Budou proto kolejnice pro výměnu dodány jako nový materiál?

#### **Odpověď:**

Pokud nestanoví správce jinak, je uvažováno s novým materiálem, což by bylo žádoucí vzhledem k tomu, že jde o výměnu kolejnic v místě společných pražců za výhybkami a měla by tu být dodržena kontinuita s navazujícími úseky nově zřízeného svršku. Pokud nestanoví správce jinak, je uvažováno s novým materiálem, což by bylo žádoucí vzhledem k tomu, že jde o výměnu kolejnic v místě

společných pražců za výhybkami a měla by tu být dodržena kontinuita s navazujícími úseky nově zřízeného svršku

#### **Dotaz č. 27**

Ve výkazu výměr pro stavební objekt SO 01-17\_3 Železniční svršek 3 je uvedena položka - č.7 (číslo položky 549330-R) ZŘÍZENÍ BEZSTYKOVÉ KOLEJE NA STÁVAJÍCÍCH ÚSECÍCH V KOLEJI . . . 133,0 m

Dle specifikace pro uvedenou položku není v ní uvažováno se zřízením svarů. Po zpětném přepočtu navrženého množství svarů pro kolej 49E1 v položce:

č.3 (číslo položky 528352) KOLEJ 49 E1, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICO- VÝ, UP. PRUŽNÉ . . . 224,30 m

resp. č.8 (číslo položky 549331-R) ZŘÍZENÍ BEZSTYKOVÉ KOLEJE NA NOVÝCH ÚSECÍCH V KOLEJI . . . 224,50 m

máme za to, že je navržen nedostatečný počet svarů kolejnic. Může zadavatel specifikovat v jaké položce je uvažováno s potřebným množstvím svarů pro danou položku č.7 zřízení bezстыkové koleje?

#### **Odpověď:**

Viz odpověď k dotazu č. 25

#### **Dotaz č. 28**

Ve výkazu výměr pro stavební objekt SO 01-17\_3 Železniční svršek 3 je uvedena položka

- č.5 (číslo položky 543331) VÝMĚNA KOLEJNICE 49 E1 JEDNOTLIVĚ . . . 7,30 m

Dle specifikace pro uvedenou položku, bude materiál dodán ať nový, regenerovaný nebo vyzískaný.

Dle technické zprávy se v rámci stavby neuvažuje s využitím vyzískaného regenerovaného materiálu.

Budou proto kolejnice pro výměnu dodány jako nový materiál?

#### **Odpověď:**

Viz odpověď k dotazu č. 26

#### **Dotaz č. 29**

Výkaz výměr pro stavební objekt SO 15-01 Přístřešek pro cestující není totožný s technickou specifikací. Ve Výkazu výměr chybí položka

(číslo položky z technické specifikace 272366) VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z KARI SÍTÍ..... 0,192 T

Také při níže zmíněných položkách jsou rozdílné množství ve výkazu výměr a v technické specifikaci:

č.1 (číslo položky 13283) HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. II

Výkaz výměr..... 17,608 M3

Technická specifikace ..... 24,011 M3

č.2 (číslo položky 13283B) HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. II – DOPRAVA

Výkaz výměr..... 140,864 M3KM

Technická specifikace ..... 192,088 M3KM

č.3 (číslo položky 17120) ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ

Výkaz výměr..... 17,608 M3

Technická specifikace ..... 24,011 M3

č.5 (číslo položky 272314) ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETÓNU DO C25/30(B30)

Výkaz výměr..... 12,902 M3

Technická specifikace ..... 19,518 M3

č.7 (číslo položky 015112) POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH – 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY – II. TŘÍDA TÉ – ŽITELNOSTI

Výkaz výměr..... 33,455 T

Technická specifikace ..... 45,621 T

Žádáme zadavatele o doplnění a upřesnění výkazu výměr a technické specifikace.



**Odpověď:**

Jedná se o administrativní omyl. Správně jsou výměry dle technické specifikace. Takto byly uvedeny i ve výkazu výměr k tomuto SO. Upravený soupis prací je v příloze.

**Dotaz č. 30**

Ve výkaze výměr SO 16-01\_2 Železniční spodek je v pol. č.22 vápno cementová stabilizace v množství  $1374,2 \times 0,42 + 1374,2 \times 0,42 = 1154,328 \text{ m}^3$ . V Technické zprávě je uvedeno, že stabilizace bude provedena v tl. 42cm, což při výměře pláň 1374,2m<sup>2</sup> činí 577,164m<sup>3</sup>. Domníváme se, že ve výkazu výměr je tato položka duplicitně. Obdobná nesrovnalost je i v SO 16-01\_1 pol. č. 16 a v SO 16-01\_3 pol. č. 15.

Žádáme o informaci, která z hodnot platí?

**Odpověď:**

Výměry jsou v pořádku. Úprava pláň (parapláň) bude provedena pouze v případě výměny zeminy, když nebude možné použít zemní frézu. Jelikož je uvažováno s teoretickým poměrem 50:50 zlepšené zeminy (z centra : na místě), je úprava (para)pláň uvažována pouze pro 50% celkové plochy zlepšené zeminy. Úprava zemní pláň (horní plocha zlep. zeminy) není v tomto případě nutná, jelikož požadavky na zhotovení konstr. vrstev ze zlepšené zeminy jsou přísnější než požadavky na úpravu rostlé zemní pláň.

**Dotaz č. 31**

Ve výkaze výměr SO 01-16-01 je položka Kompletní provedení vysprávek asfalt povrchu vozovek – předpoklad do 10% plochy.

SO 01-16-01\_1 pol. č. 20 výměra 540,8m<sup>2</sup>

SO 01-16-01\_2 pol. č.26 výměra 1539,2m<sup>2</sup>

SO 01-16-01\_3 pol. č. 19 výměra 1040,0m<sup>2</sup>

Jsou již tyto výměry 10% opravovaných ploch?

**Odpověď:**

Nejsou, jedná se o celkové zasažené plochy. Z těchto hodnot je předpokládáno 10 procent. Konečná výměra bude ale dle skutečnosti schválena zadavatelem. Jednotková cena by měla odpovídat realizaci 54+154+104 m<sup>2</sup>.

Zadavatel v souladu s § 147 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, provedl úpravy v uveřejněném oznámení. Opravné Oznámení o zakázce – veřejné služby bylo uveřejněno na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz) (uveřejněno pod evidenčním číslem VZ 631309).

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny úpravy zadávacích podmínek, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 40 odst. 3 zákona a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 24. 8. 2016 na den 25. 8. 2016, tedy o 1 kalendářní den. V Opravném Oznámení o zakázce – veřejné služby se tedy mění následující lhůty:



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace  
Stavební správa východ  
Nerudova 1  
772 58 Olomouc

V Opravném Oznámení o zakázce – veřejné služby se tedy mění následující lhůty:

**Oddíl IV. 3.3):** rušíme datum 24.8.2016 ve 14:00 hod. a nahrazujeme datem 25.8.2016 ve 14:00 hod.,

**Oddíl IV. 3.4):** rušíme datum 24.8.2016 ve 14:00 hod. a nahrazujeme datem 25.8.2016 ve 14:00 hod.,

**Oddíl IV. 3.7):** rušíme datum 24.8.2016 ve 14:00 hod. a nahrazujeme datem 25.8.2016 ve 14:00 hod..

Přílohy:  
soupis prací

V Praze dne 18 -08- 2016

**Ing. Jarmila Ozimá**  
ředitelka odboru investičního  
na základě „Pověření“ č. 1604  
ze dne 13.06.2013  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace