

Váš dopis zn.: -

Ze dne: -

Naše zn.: 14312/2016-SZDC-  
SSZ-UE-Baš

Vyřizuje: Helena Baštářová

Telefon: 972 524 081

Mobil: 724 129 033

E-mail: bastarova@szdc.cz

Datum: 29.08.2016

dle rozdělovníku

## **Modernizace ŽST Karlovy Vary – staniční část**

### **Dodatečné informace č. 13 – odpovědi na zaslané dotazy dodavatelů**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvoláním na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

#### **Dotaz č. 83:**

SO 2111: v technické zprávě je uvedeno, že šterkové lože bude zřízeno z přírodního drceného, hrubého, hutného kameniva frakce 31,5-63 mm, druh kameniva BII. Dle předpisu S3, část desátá, se pro ostatní koleje 1. až 4. řádu předepisuje v případě použití nového přírodního kameniva min. třída BII. Žádáme zadavatele o doplňující informaci, zda uvedený materiál třídy BII má být opravdu použit ve všech kolejích nebo smí být použit i materiál třídy BI.

#### **Odpověď:**

Tak jak je uvedeno v technické zprávě SO 2111 pro nové kolejové lože platí obecné technické podmínky "Kamenivo pro kolejové lože" – ve znění třetí aktualizovaného vydání, změna č. 3 platné od 31. 12. 2002 a předpis SZDC S3. Ustanovení těchto obecných technických podmínek je třeba dodržet při veškerých dodávkách kameniva pro kolejové lože, včetně využití recyklovaného kameniva ze stávajícího kolejové lože. Použití kameniva v kolejovém loži je tedy určeno předpisem SZDC S3 díl X tabulkou 1, případně výjimky povoluje SZDC OTH.

Dle předpisu SZDC S3 díl X tabulky 1 by mělo být použito kamenivo třídy minimálně BII (v žst. Karlovy Vary bude zřízeno kolejové lože v kolejích 1. – 4. řádu s rychlostí menší než 120 km/h). Použití kameniva třídy BI je tedy možné, ale upozorňujeme, že změna materiálu kolejového lože (vyšší třída kameniva) by neměla mít vliv na náklady SO.

#### **Dotaz č. 84:**

V Dílu 1 Zadávací dokumentace (Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky), Části 2 (Pokyny pro dodavatele), článku 10 (Další informace/dokumenty předkládané dodavatelem), odstavci 10.3 (Subdodavatelské omezení) si zadavatel vyhradil požadavek ve smyslu § 44 odst. 6 ZVZ, že určité věcně vymezené části plnění předmětu veřejné zakázky nesmí být plněny subdodavatelem (dále jen „**vyhrazené plnění**“).

Jako řídící osoba koncernu hodláme použít k plnění těchto věcně vymezených částí plnění předmětu veřejné zakázky zdroje našich dceřiných společností, tedy jiných námi řízených osob podrobených našemu jednotnému řízení a ovládání (ve smyslu § 79 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích a družstvech (zákon o obchodních korporacích)).

V souvislosti s výše uvedeným se domníváme, že:

- jsme oprávněni prokazovat kvalifikaci jakoukoliv námi řízenou osobou (členem koncernu), a to i v částech, které se týkají vyhrazeného plnění mimo obsah § 51, odst. 4 ZVZ, který hovoří o prokazování kvalifikace subdodavatelů,
- námi řízené osoby (členové koncernu) nesplňují obsah pojmu subdodavatele ve smyslu § 44 odst. 6 ZVZ, a nevztahují se na ně subdodavatelská omezení pro realizaci vyhrazeného plnění.

Námi řízené osoby (členové koncernu) nejsou subdodavatelé ve smyslu § 51 odst. 4 ani § 44 odst. 6 ZVZ, nýbrž jsou jinými osobami, jejichž zdroje můžeme použít při plnění veřejné zakázky bez ohledu na subdodavatelská omezení vyhrazená v zadávací dokumentaci.

Tyto naše názory vyplývají kromě jiného z rozhodovací praxe regulátorů veřejného zadávání (viz např. obsah rozsudku Evropského soudního dvora C-389/92 ze dne 14.4.1994, Ballast Nedam Groep NV v. Belgie; obsah rozsudku Evropského soudního dvora C-5/97 Ballast Nedam Groep NV v. Belgie ze dne 18.12.1997; obsah rozsudku Evropského soudního dvora C-176/98 Holst Italia SpA v. Comune di Cagliari ze dne 2.12.1999 a obsah rozhodnutí ÚOHS č.j.: ÚOHS-S185/2012NZ- 11529/2012/550/Mla).

Žádáme tímto zadavatele o informaci, zda se ztotožňuje s našimi shora uvedenými domněnkami.

#### **Odpověď:**

Ano, s Vašimi uvedenými domněnkami se zadavatel ztotožňuje.

#### **Dotaz č. 85:**

##### **SO 2111.1 ŽELEZNIČNÍ MOST V KM 184,583**

Žádáme o opravu soupisu prací. Soupis prací nekoresponduje s položkovým výkazem množství (příloha 91).

#### **Dotaz č. 85 a)**

2	317325 ŘÍMSY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 (B37) M3	1,300
15	317325 ŘÍMSY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 (B37) M3	1,300
3	317366 VÝZTUŽ ŘÍMS Z KARI-SÍTÍ T	0,059
16	317366 VÝZTUŽ ŘÍMS Z KARI-SÍTÍ T	0,059
4	38811RZPĚNÉ OSAZENÍ KABELOVODU M	25,000
17	38811RZPĚNÉ OSAZENÍ KABELOVODU M	25,000

**Proč jsou položky ve výkazu výměr 2x? Jednou jsou v oddílu 3 a jednou v oddílu 9.**

#### **Dotaz č. 85 b)**

U objektu je zábradlí rozděleno na zřízení nového zábradlí o výměře 14,92m a na opravu stávajícího zábradlí o výměře 12 m.

12	9112A1 ZÁBRADLÍ MOSTNÍ S VODOR MADLY - DODÁVKA A MONTÁŽ	M 26,148
----	---	----------

**U položky č. 12 by měla být výměra 14,92 m a ne 26,148 m, protože se jedná o nově osazované zábradlí.**

Demontáž stávajícího zábradlí, jeho oprava a opětovná montáž o výměře 12 m je obsažena v položkách č. 13,14,21.



**Dotaz č. 85 c)**

U položky č.

10 42195RMOSTNICE A POZEDNICE ZE DŘEVA VÝROBA A MONTÁŽ M3 4,251

se jedná o 16 mostnic a 4 pozednice o rozměrech 240x240x2400 dle technické zprávy.

$$0,24*0,24*240 *20ks = 2,765 m3$$

Dle položkového výkazu množství v položce „č. 52 kolej“ je množství:

MOSTNICE DB IMPR OLEJEM 24X24/250 m3 2,350

POZEDNICE BO IMPR OLEJEM m3 1,901

Celkem m3 4,251

**Jaké množství platí?**

**Odpověď:**

**Dotaz č. 85 a)**

Zde došlo k duplicitě položek, původně položky neobsahovaly všechny výkony a byly definovány jinak ve dvou položkách. Následně po úpravě se duplicitní nevyškrtly. Proto se vyskytují i ve dvou oddílech. Položky 15, 16, 17 z „Dílu 91 Doplnkové konstrukce a práce“ byly vypuštěny (viz opravený SP).

**Dotaz č. 85 b)**

Ano, u položky č. 12 by měla být výměra 14,92 m. Je opraveno v SP.

**Dotaz č. 85 c)**

Mostní konstrukce v jednotlivých kolejích jsou rozdílné a nemohly být v rámci projektové přípravy zaměřeny, projektant neměl možnost demontovat podlahové plechy a vlastní rozměr mostnic ověřit. Proto byly po dohodě zvoleny delší mostnice délky 2500 mm. Tuto změnu projektant již neuvedl do TZ. Technická zpráva SO 2111.1 byla dle výše uvedeného opravena. Délka a výška mostnic by měly být ověřeny po demontáži podlahových plechů.

Správná kubatura v SP je (viz opravený SP):

MOSTNICE DB IMPR OLEJEM 24X24/250 m3 2,350

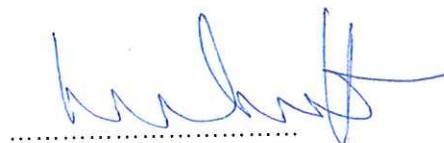
POZEDNICE BO IMPR OLEJEM m3 0,605

Celkem m3 2,955

**Přílohy:**

- SO 2111.1. VÝKAZ MNOŽSTVÍ.pdf
- SO 2111.1. VÝKAZ MNOŽSTVÍ. Xls
- SO\_2111\_1\_Technická zpráva.pdf

- SP\_SO 2111.1.pdf
- SP\_SO 2111.1.xls



**Ing. Lubor Hrubeš**

ředitel

Stavební správa západ  
na základě „Pověření“ č.1605  
ze dne 13.06.2013