Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE:

NAŠE ZN: 4716/2012-SSV
VYŘIZUJE: Hofmanová Milada
TEL.: 724 932 387
FAX:
E-MAIL Hofmanova@szdc.cz
DATUM:

Všem uchazečům

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: Rekonstrukce žst. Olomouc
Dodatečné informace – Dodatek č. 9

Dotaz č.35:

Při prostudování projektové dokumentace a výkazu výměr jsme nalezli následující nesrovnalosti:

		položka	
O	18-04-01	31	počet m ve VV se výrazněji liší od m v TZ
O	18-04-02	27	v PD není určen průřez kabelu
O	18-06-01	33, 34	počet m ve VV se výrazněji liší od m v kabelové listině
O	18-06-01	61, 97	počet ks ve VV se výrazněji liší od ks v seznamu svítidel
O	18-06-06	39,42,50,51	počet m ve VV se výrazně liší od m v kabelové listině
O	18-06-07	9-12, 21	počet m ve VV se výrazněji liší od m v kabelové listině
O	18-06-23	21,22	počet m ve VV se výrazněji liší od m v kabelové listině
O	18-12-01	25	počet m ve VV se výrazněji liší od m v TZ
O	18-12-02	20	v PD není určen průřez kabelu
		Žádáme doplnit:	
O	18-06-07		chybí příloha č.11- seznam výhybek

Žádáme zadavatele o vysvětlení, případně opravu výkazů výměr.

Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Odpověď:

		položka	
O	18-04-01	31	počet m ve VV se výrazněji liší od m v TZ
			Odpověď: Zatažení kabelu do chráničky je definovaná dle položky 31 ve VV. v TZ není vůbec uvedena.
O	18-04-02	27	v PD není určen průřez kabelu
			Odpověď: Typ kabelu AYKCY 3x50mm2 je stejný jako v SO 18-04-01 rozvody 6kV.
O	18-06-01	33, 34	počet m ve VV se výrazněji liší od m v kabelové listině
			Odpověď: Uvedený počet metrů v položce 33 ve VV není správný, v uvedené položce chybí 1320m kabelu. V zaslaném aktualizovaném výkazu výměr je množství u této položky opraveno. V položce 34 jsou uvedeny délky kabelů včetně rezervy pro manipulaci s kabelem.
O	18-06-01	61, 97	počet ks ve VV se výrazněji liší od ks v seznamu svítidel
			Odpověď: Počet svítidel v položce č.61 ve VV byl nesprávně uveden, v zaslaném aktualizovaném VV je opraven počet svítidel v této položce. Počet svítidel v položce č.97 ve VV byl nesprávně uveden, v zaslaném aktualizovaném VV je opraven počet svítidel v této položce. K položce č.61 je nutné připočítat položku č.46. K položce č.97 je nutné připočítat položku č.47. Po sečtení položek z VV bude počet shodný se seznamem svítidel. Opraven byl také počet svítidel ve VV u položky č.62. Opravy počtů svítidel v aktualizovaném VV. ***Původní stav svítidel 150W (Zajíček)- 88ks, nový stav - 87ks;*** ***Původní stav svítidel 250W (Zajíček)- 231ks, nový stav - 233ks;*** ***Původní stav svítidel 400W (Zajíček)- 213ks, nový stav - 207ks***
O	18-06-06	39,42,50,51	počet m ve VV se výrazně liší od m v kabelové listině
			Odpověď: Ve výkazu výměr jsou uvedeny délky kabelů včetně rezervy pro manipulaci s kabelem.
O	18-06-07	9-12, 21	počet m ve VV se výrazněji liší od m v kabelové listině
			Odpověď: Ve výkazu výměr jsou uvedeny délky kabelů včetně rezervy pro manipulaci s kabelem.
O	18-06-23	21,22	počet m ve VV se výrazněji liší od m v kabelové listině
			Odpověď: Délky kabelů ve VV jsou správné. Délka kabelové rýhy cca 38m (ve VV je 40m napájecího kabelu – 2m rezerva pro manipulaci s kabelem). Délka kabelu CYKY J-3x2,5 mezi stožárovou rozvodnicí a svítidlem je také správná. Stožár je výšky 5m a uvažována délka kabelu ve VV je 6m (1m kabelu pro manipulaci a rezervu)
O	18-12-01	25	počet m ve VV se výrazněji liší od m v TZ
			Odpověď: Ve výkazu výměr jsou uvedeny délky kabelů včetně rezervy pro manipulaci s kabelem. Délky kabelů jsou uvedeny v TZ v celkové délce, která zahrnuje i stávající kabely mezi trafostanicemi.
O	18-12-02	20	v PD není určen průřez kabelu
			Odpověď: Typ kabelu 12,7/22-AXEKVCEY 1x240/25 je stejný jako v SO 18-12-01 rozvody 22kV.
		Žádáme doplnit:	
O	18-06-07		chybí příloha č.11- seznam výhybek
			Odpověď: Chybějící příloha č.11-seznam výhybek (soubor E_03_04_11.pdf) je doložena s touto reakcí na dotaz

Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Dotaz č.36:
V bodě 10.1 v pokynech pro dodavatele zadavatel uvádí:
Dodavatel musí předložit doklad o projednání a souladu návrhu postupu výstavby s možnostmi provozovatele dráhy v poskytování výluk. Tento doklad však bude předložen pouze v případě odchylek od výluk schválených provozovatelem dráhy v plánu organizace výstavby (POV) či odchylek od schváleného ročního plánu výluk (RPV)…
Dotaz:
V případě, že termíny v POV jsou v rozporu s termíny v oznámení o zakázce, musí uchazeč výše citovaný doklad předložit i v případě, kdy délku a pořadí stavebních postupů a tedy i podobu výluk nemění, pouze je umisťuje do nových termínů v souladu s oznámením o zakázce?
Odpověď:
V případě, že se nemění délka a pořadí výluk, dojde pouze k časovému posunu, není třeba citovaný doklad o projednání předkládat.

Dotaz č.37:
V Příloze č. 6 Závazného vzoru smlouvy o dílo (Oprávněné osoby) je pro doplnění za zhotovitele uvedena 2x osoba odpovědná za ochranu životního prostředí a u osoby územně oprávněného zeměměřického inženýra chybí řádek pro doplnění adresy.
Opraví zadavatel tento formulář?
Odpověď:
Na základě Vašeho dotazu Vám zasíláme přílohu č. 6 Závazného vzoru smlouvy o dílo (Oprávněné osoby) upravenou zadavatelem.

Dotaz č.38:
SO 18-17-01_1a: Žst. Olomouc - obvod přednádraží, kolejový svršek (SŽDC): je v položce 48. 5399R02a Kompletní montáž a demontáž stávajících výkolejek s EM přestavníkem výměnovými tělesy - pro ruční přestavování výkolejek (po dobu stavby) správně uvedena MJ (M3) a Výměra (140)?
Odpověď:
Měrná jednotka má být správně ks a výměra 28 ks

Dotaz č.39:
SO 18-15-05.1
Ve VV je pol. 641112 OKNA KOMPLETNÍ S DŘEV RÁMEM JEDNODUCHÁ DVOUKŘÍDLÁ avšak v tabulkách PSV je uvedeno, že se jedná o okna ocelová sklápěcí, zasklená IZOLAČNÍM DVOSKLEM! Žádáme vyjasnit tento nesoulad mezi VV a PD
Odpověď:
V objektu budou použita ocelová okna dle výpisu PSV, na výslednou cenu tato změno nebude mít vliv

Dotaz č.40:
SO 18-15-05.1
V tabulkách prvků PSV jsou uvedeny troje různé JEDNOKŘÍDLÉ DVEŘE S RŮZNÝM STUPNĚM P.O. Ve Vv jsou však uvedeny pouze jedny jednokřídlé dveře (pol 642211) jak vyplývá z výměry 1.773 m2(=0,9*1,97).
Žádáme vyjasnit tento nesoulad mezi VV a PD
Odpověď:
Odpověď uvedena v následujícím bodě.

Dotaz č.41:
SO 18-15-05.1
Celková výměra dvoukřídlých dveří (bez rozlišení mat. a P.O.) je 47,66 m2. Ve VV daného SO je však uvedeno v pol. 642212= 11,931 m2m resp. Pol. 612232= 3,045 m2 což je evidentně chybně.
Žádáme vyjasnit tento nesoulad mezi VV a PD

Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Odpověď na dotazy č. 40 a 41:
Výkresová část SO 18-15-05 je společná pro všechny podobjekty (18-15-05.1, .2, .4). Výpis prvků těchto podobjektů je rovněž uveden v jedné společné příloze se shodným značením jednotlivých PSV. Ve výkazu výměr je však podoobjekt 05.1 uveden odděleně od podobjektů .02 a .04. Výpis jednotlivých dveřních výplní uvedený níže vychází z půdorysů jednotlivých podlaží a součet odpovídá výpisu prvků PSV.
Pro SO 18-15-05.1 souhlasí výměry s VV, u SO 05.2 a 05.4 bylo ve VV uvedeno o 2m2 menší výměra dřevěných dveří a naopak o 1m2 větší výměra dveří ocelových.

SO 18-15-05.1				
Ozn	v	š	s	plocha
T/102	1450	1970		5,713
T/104	1450	2100		3,045
T/105	1350	2350		3,172
T/107	900	1970		1,773
Celkem				**13,703**
Celkem VV				13,703

SO 18-15-05.1				
Ozn	v	š	s	plocha
Z/102	2100	1450		3,045
Celkem				**3,045**
Celkem VV				3,045

SO 18-15-05.2,4				
Ozn	v	š	s	plocha
T/111	1970	800		1,576
T/108	1970	900		3,546
T/109	2150	1600		3,44
T/107	1970	900		3,546
T/102	1970	1450		17,139
T/103.1	1970	1450		5,713
T/106	1970	900		1,773
T/101	2100	1250		2,625
T/103	1970	1450		2,856
Celkem				**42,214**
Celkem VV				39,555

SO 18-15-05.2,4				
Ozn	v	š	s	plocha
Z/201	2250	2000		9
Z/203	1970	900		1,773
Z/204	1970	900		1,773
Z/202	2350	1600		3,76
Z/211	2100	1100		4,62
Celkem				**20,926**
Celkem VV				21,866

<u>Dotaz č.42:</u>
Pol. R713-09 ZATEPLENÍ STŘECH V TL.160MM MÁ VÝMĚRU 102,2 m2, avšak plocha střechy přístavby je z kót výkresu min. 125m2.
Žádáme vyjasnit tento nesoulad mezi VV a PD
Odpověď:
Plocha izolace je 14,6 x 7m a je patrná z řezů M-M a P-P objektu.

<u>Dotaz č.43:</u>
SO 18-15-05.2
K jaké konstrukci se vztahuje pol. 311942?

Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Odpověď:
K ocelové příčce v místnostech 105 a 106 – prvek Z/211 výpisu PSV.

Příloha:
Závazný vzor smlouvy o dílo (Oprávněné osoby)
SO 18-06-01
E-03-04-11
SO 18-17-01

V Praze dne

.....
Ing. Petr Šlegr
náměstek pro modernizaci dráhy
na základě pověření č. 1372
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace