



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE:

NAŠE ZN: 4528/2012-SSV
VYŘIZUJE: Hofmanová Milada
TEL.: 724 932 387
FAX:
E-MAIL Hofmanova@szdc.cz
DATUM:

Všem uchazečům

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

**Věc: Rekonstrukce žst. Olomouc
Dodatečné informace – Dodatek č. 6**

Dotaz č.13:

SO 18-19-12: Žst.Olomouc, železniční most v ev. km 205,741 (nový podchod)

Ve výkazu výměr v dílu „772: Podlahy z kamene“ je v položceč. 38 „PODLAHY Z PŘÍRODNÍHO KAMENE TVRDÉHO“ uvedena jiná tloušťka dlažby než v příloze Technické zprávy (11 Příloha č. 3 – detail schodiště). Konkrétně:

Výkaz výměr	tl. 30 mm	Technická zpráva	stupnice tl. 20 mm
			podstupnice tl. 15 mm

S jakou tloušťkou dlažby máme počítat v nabídce?

Odpověď:

Podle sdělení zpracovatele SO platí popis dle TZ tj.:

- stupnice 20mm
- podstupnice 15mm

Rozdíl ve VV je záměrně proto, že tl.20 mm se někdy obtížně shání a tak bylo pro rezervu, kdyby tato tl. nebyla k dodání, ve VV uvedena tl.30 mm.

Ať tedy zhotovitel nacení tl.20 mm, která je dle ČSN dostatečná, má-li dodavatele, který mu tuto tl. kamene dodá.

Dotaz č.14:

„Prosíme projektanta o upřesnění výkonu čerpadel v objektech PS 18-27-01,PS 18-27-02,PS 18-27-03 a PS 18-27-04. Dle zadávací dokumentace se nám jejich výkon jeví předimenzovaný. Pokud by tento výkon byl požadován a v důsledku by jej nebylo potřeba, nemusela by takto navržená čerpadla správně čerpat.“

Odpověď:

Po výběru dodavatele a stanovení výrobce čerpadel bude provedeno upřesnění dopravní výšky a charakteristiky stanice. Při návrhu zařízení nebylo možno jednat s výrobcem čerpadel, nebyl stanoven. Čerpadla uvedená v dokumentaci mají rezervu v dopravní výšce. Po výběru dodavatele zařízení bude provedeno upřesnění ve spolupráci s konkrétním a určeným výrobcem čerpadel".



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Dotazč.15:

V rámci Dodatečných informací – dodatek č. 2 byl zaslán výkaz výměr pro PS 18-14-13, který je uzamčen pro editaci.

Žádáme zadavatele o zaslání otevřeného výkazu výměr a zvážení, zda by nemohl sdělit heslo pro otevření uzamčených výkazů výměr všem uchazečům a do budoucna od uzamykání výkazů výměr úplně upustit. Vzhledem k četným chybám výkazů výměr, které neodpovídají požadavkům zadávací dokumentace (zaokrouhlení množství na 3 des. místa, vzorcování výpočtu celkové ceny na 2 des. místa, chyby množství, atd.) je heslování výkazů výměr nelogické a ve výsledku spíše zdržuje zasíláním požadavků na zadavatele o zaslání otevřeného výkazu výměr.

Odpověď:

PS 18-14-13 je v příloze

Dotazč.16:

V rámci Dodatečných informací – dodatek č.2 byla zaslána tabulka „skladba projektu_ PS a SO_upraveno.xls“, která obsahuje objekt SO 18-15-05.4 – Žst. Olomouc, stavební úpravy trafostanice T4.

Tento objekt nebyl součástí zadaných výkazů výměr.

Žádáme zadavatele o doplnění chybějícího objektu nebo zaslání opravené tabulky.

Odpověď:

Opakovaný dotaz asi vyplývá z netradičního uspořádání a spojení různých SO v dokumentaci, PS a výkazu výměr.

Pro přehled upřesňujeme:

- v "Rakpitulace PS a SO" byl uveden - SO 18-15-10.4 Žst. Olomouc, stavební úpravy trafostanice T4, tot bylo v tabulce souboru "skladba projektu_ PS a SO_upraveno.xls" opraveno a je v tabulce uvedeno : Žst. Olomouc, stavební úpravy trafostanice T4 - viz SO 18-15-05.4.
- Ve VV je zahrnut do : SO_18-15-05_2a4.pdf;
- respektive SO_18-15-05_2-4VV.xls
- Co se týče dokumentace - PS- je SO zahrnut ve složce: "SO181505.1,2,4"

Dotazč.17:

Dotaz č.1

SO 18-17-03 Žst. Olomouc, informační systém - piktogramy Informační tabule na nástupištích jsou v projektové dokumentaci uvedeny jako "prosvětlené".

Ve výkazu výměr jsou však uvedeny jako "INFORMAČNÍ TABULE HLINÍK, ... osvětlená tabule".

Která varianta je správně?

Odpověď:

Pro způsob provedení tabulí informačního systému platí TZ a výkresy

SO 18-17-03, kde je uvedeno, které tabule jsou prosvětleny. Ve VV mohlo dojít k nesprávnému, nebo spíš nejasnému, názvosloví (osvětlené tabule = tabule se zdrojem světla).

Dotazč.18:

SO 18-17-01

Součástí výkazů výměr objektů železničního svršku je položka OSTATNÍ POŽADAVKY - KONTROLA PROSTOROVÉ PRŮCHODNOSTI KOLEJE - PRO DOPRAVNÍ KOLEJE / DLE SMĚRNICE č.55/2009 SŽDC.

Dle předpisu S65 Evidence překážek prostorové průchodnosti tratí, kapitola III, D. může být měření prováděno ručně nebo jako automatizované fotogrammetrickým měřicím strojem.

Bude trvat zadavatel na provedení automatizovaného měření?

Odpověď:

Zadavatel netrvá na provedení automatizovaného měření fotogrammetrickým měřicím strojem.



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Dotazč.19:

Žádáme o zodpovězení následujícího rozdílu týkajícího se níže uvedeného objektu:

1. E.1.2 SO 18-17-03: Žst.Olomouc, informační systém – piktogramy

Výkaz výměr uvádí:

Položka:

1.	B	914151.R001a	INFORMAČNÍ TABULE HLINÍK - DODÁVKA A MONTÁŽ - Umístění na zastřešení, výkr.č.3, pol.č.1, vč.upevňovacích prvků, - Podélná kolmá oboustranná osvětlená tabule, vel.4000x600	KUS	10,0
----	---	--------------	---	-----	------

Ve výkresové dokumentaci je ve většině případů uvedeno **jednostranně** nebo **oboustranně** prosvětlené tabule (tj. tabule s vnitřním zdrojem světla).

Dle legislativy je pro nabídku závazný výkaz výměr, tj. tabule z hliníkového plechu s grafikou z fólií a osvětlené vnějším zdrojem – osvětlením nástupišť a budov.

Sdělte, prosím, která specifikace je platná?

Odpověď:

Pro způsob provedení tabulí informačního systému platí TZ a výkresy

SO 18-17-03, kde je uvedeno, které tabule jsou prosvětleny. Ve VV mohlo dojít k nesprávnému, nebo spíš nejasnému, názvosloví (osvětlené tabule = tabule se zdrojem světla).

Příloha: PS 18-14-13

V Praze dne

.....
Ing. Petr Šlegr
náměstek pro modernizaci dráhy
na základě pověření č. 1372
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace