



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Stavební správa západ

Sokolovská 278/1955

190 00 PRAHA 9

Č.j. 1285/2017-SŽDC-SSZ-ÚE-Baš

**Písemná zpráva zadavatele**  
**k veřejné zakázce**

**Uzel Plzeň, 3. stavba – přesmyk domažlické trati - Demolice**  
realizace stavby

Evidenční číslo veřejné zakázky dle ISVZ: 637918  
Uveřejněná v ISVZ dne 06.05.2016

Druh zadávacího řízení : otevřené zadávací řízení

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o zadání shora uvedené veřejné zakázky. Údaje o zadání předmětné veřejné zakázky jsou uvedeny níže:

A.

**Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě**

<b>Obchodní firma / jméno, příjmení Zadavatele</b>	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (SŽDC, s.o.) IČO: 70994234 DIČ: 70994234
<b>Sídlo / místo podnikání / bydliště zadavatele</b>	Dlážděná 1003/7, Praha 1 – Nové Město, 110 00
<b>Zástupce zadavatele</b>	SŽDC, s.o., Stavební správa západ
<b>Sídlo zástupce zadavatele</b>	Sokolovská 278/1955, 190 00 Praha 9

**Předmět veřejné zakázky:**

Účelem stavby "Uzel Plzeň, 3. stavba – přesmyk domažlické trati – Demolice", je odstranění stávajících staveb pro účely následného využití území během hlavní stavby "Uzel Plzeň, 3. stavba, - přesmyk domažlické trati" a následnému využívání území po realizaci stavby.

Předmětem veřejné zakázky je odstranění staveb dle schválené projektové dokumentace, v časovém období stanoveném investorem stavby. K demolici jsou určeny objekty (např. obytné domy, firemní domy, garáže, kůlny apod.), jejichž odstraněním dojde k uvolnění plochy potřebné k následné realizaci hlavní stavby (kolejové řešení, podchody, rampy apod.). Předmětem plnění je také snesení části vlečky v areálu firmy Škoda a.s. Všechny dotčené objekty se nacházejí v oblasti Skvrňany a Vejprnice.

**Cena sjednaná ve smlouvě:**

Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené dne 20.01.2017 činí bez DPH 16 730 662,90 Kč.

**B.**

**Druh zadávacího řízení**

Otevřené zadávací řízení

**C.**

**Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:**

Obchodní firma nebo název uchazeče	Sídlo	Právní forma	IČO	DIČ
EDIKT a.s.	Rudolfovská 461/95 370 01 České Budějovice	121	25172328	CZ 25172328

**Odůvodnění výběru nabídky:**

Veřejná zakázka byla tomuto uchazeči přidělena na základě skutečnosti, že základním hodnotícím kritériem pro hodnocení nabídek byla nejnižší nabídková cena. Uchazeč – EDIKT a.s., Rudolfovská 461/95, 370 01 České Budějovice - předložil nabídku s nejnižší cenou. Nabídnutá cena byla v souladu s požadavky zadavatele.

**Prostřednictvím subdodavatelů** bude plněno 11,00 % veřejné zakázky.

## D.

## Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Číslo nabídky	Obchodní firma /název/ jméno, příjmení uchazeče/ sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu	IČO uchazeče	Nabídková cena (bez DPH) v Kč
1	HOCHTIEF CZ a.s. Plzeňská 16/3217 150 00 Praha 5	46678468	24 893 126,27 Kč
2	STRABAG Rail a.s. Železničářská 1385/29, Střekov 400 03 Ústí nad Labem - Střekov	25429949	18 376 813,24 Kč
3	EUROVIA CS, a.s. Národní 138/10 110 00 Praha	45274924	26 448 508,15 Kč
4	PROFICOLOR, společnost s ručením omezeným Radiová 1122/1, Hostivař 102 00 Praha 10	25649868	55 187 387,89 Kč
5	SWIETELSKY stavební s.r.o., Odštěpný závod Dopravní stavby ZÁPAD Zemská 259 337 01 Ejpovice	48035599	20 844 732,36 Kč
6	Chládek & Tintěra, a.s. Nerudova 1022/16 412 01 Litoměřice - Předměstí	62743881	21 129 319,03 Kč
7	BERGER BOHEMIA a.s. Klatovská 410/167 321 00 Plzeň - Litice	45357269	29 522 327,12 Kč
8	Alstap s.r.o. V Korytech 972/12 100 00 Praha	29000238	24 288 411,21 Kč
9	Metrostav a.s. Koželužská 2450/4 180 00 Praha Libeň	00014915	18 275 462,81 Kč

10	APB – PLZEŇ a.s. Losiná 303 332 04 Losiná	27066410	19 062 453,65 Kč
11	COLAS RAIL CZ s.r.o. Bystrá 761/10 193 00 Praha	03222012	24 918 401,10 Kč
12	„Společnost DEPL“ vedoucí společník: ALISMA a.s. Jiřího z Poděbrad 2593 530 02 Pardubice- Zelené předměstí  společník: LABSKÁ, strojní a stavební společnost s.r.o. Kunětická 2679, Cihelna 530 09 Pardubice  společník: IDS – Inženýrské a dopravní stavby Olomouc, a.s. Albertova 229/21 779 00 Olomouc  společník: RPproreal s.r.o. Pila 97 344 01 Trhanov	27492257  45538093  25869523  29160758	25 990 039,04 Kč
13	EDIKT a.s. Rudolfovská 461/95 370 01 České Budějovice	25172328	16 730 662,90 Kč
14	TREPART s.r.o. Pištěkova 782/3, Chodov 149 00 Praha 4	25917838	19 898 206,71 Kč

## E.

Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení :

Číslo nabídky	Obchodní firma /název/ jméno, příjmení uchazeče/ sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu	IČO uchazeče	Nabídková cena (bez DPH) v Kč
4	PROFICOLOR, společnost s ručením omezeným Radiová 1122/1, Hostivař 102 00 Praha 10	25649868	55 187 387,89 Kč
12	„Společnost DEPL“ vedoucí společník: ALISMA a.s. Jiřího z Poděbrad 2593 530 02 Pardubice- Zelené předměstí  společník: LABSKÁ, strojní a stavební společnost s.r.o. Kunětická 2679, Cihelna 530 09 Pardubice  společník: IDS – Inženýrské a dopravní stavby Olomouc, a.s. Albertova 229/21 779 00 Olomouc  společník: RPproreal s.r.o. Pila 97 344 01 Trhanov	27492257  45538093  25869523  29160758	25 990 039,04 Kč

**Neprokázání kvalifikace uchazeče č. 4 - odůvodnění:**

Uchazeč byl povinen vysvětlit a doplnit písemně a v přiměřené lhůtě předložené informace či doklady / předložit další informace či doklady. Uchazeč však tuto povinnost řádně nesplnil. Zadavatel uchazeče vyzýval k písemnému objasnění / doplnění nabídky, neboť nepovažoval kvalifikaci ze strany uchazeče za dostatečně prokázanou.

Zadavatel požadoval prokázání následujících základních kvalifikačních předpokladů - viz. DÍL 1 POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY, Část 2 POKYNY PRO DODAVATELE, bod 9 POŽADAVKY ZADAVATELE NA KVALIFIKACI, 9.4 Prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů, odrážka 2, kde se mimo jiné uvádí:

- *Základní kvalifikační předpoklady dle § 53 odst. 1 ZVZ splňuje dodavatel,*
  - a) *který nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestný čin účasti na organizované zločinecké skupině, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijetí úplatku, podplacení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zaházení odsouzení za spáchání takového trestného činu; jde-li o právnickou osobu, musí tento předpoklad splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tento předpoklad splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; podává-li nabídku zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, musí tento předpoklad splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky; tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště;*

a odrážka 3, kde se mimo jiné uvádí:

- *Způsob prokázání základních kvalifikačních předpokladů*  
*Dodavatel v souladu s § 53 odst. 3 ZVZ předloží doklady, jimiž prokáže splnění základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 odst. 1 ZVZ, a to v následujícím rozsahu:*
  - *k prokázání kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ výpis z evidence Rejstříku trestů ČR, který nesmí být ke dni podání nabídky starší 90 dnů. Jde-li o právnickou osobu, musí tento předpoklad splňovat jak tato právnická osoba, tak všechny její statutární orgány (např. u s.r.o.) nebo každý člen statutárního orgánu (např. u a.s.), a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tento předpoklad splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; podává-li nabídku zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky; tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště;*

V nabídce byl předložen výpis z evidence Rejstříku trestů právnických osob, vydaný pro společnost PROFICOLOR, společnost s ručením omezeným, **nebyl doložen požadovaný doklad pro její statutární orgán.**

Zadavatel požadoval prokázání následujících profesních kvalifikačních předpokladů - viz. DÍL 1 POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY, Část 2 POKYNY PRO DODAVATELE, bod 9 POŽADAVKY ZADAVATELE NA KVALIFIKACI, 9.5 Prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů odrážka 2, kde se uvádí:

- *Zadavatel požaduje předložení dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci. Dodavatel v souladu se zákonem č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, prokazuje živnostenské oprávnění výpisem ze živnostenského rejstříku, případně do vydání výpisu ohlášením s prokázaným doručením živnostenskému úřadu (v případě ohlašovacích živností). Dodavatel předloží, že má k dispozici oprávnění k podnikání alespoň pro následující činnosti:*
  - *Provádění staveb, jejich změn a odstraňování,*
  - *Podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady.*

Uchazeč v nabídce nedoložil **oprávnění k Provádění staveb, jejich změn a odstraňování.**

Zadavatel požadoval prokázání následujících profesních kvalifikačních předpokladů - viz. DÍL 1 POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY, Část 2 POKYNY PRO DODAVATELE, bod 9 POŽADAVKY ZADAVATELE NA KVALIFIKACI, 9.5 Prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů odrážka 3, kde se uvádí:

- *Zadavatel požaduje předložení dokladu o autorizaci v rozsahu dle ust. § 5 odst. 3 písm. a), b), e), f4 (specializace zdravotní technika), f2 nebo f5 (specializace elektrotechnická zařízení) a g) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.*  
*Výše uvedené doklady upravující odbornou způsobilost musí osvědčit odbornou způsobilost samotného dodavatele (je-li fyzickou osobou) nebo jiné osoby, která bude pro dodavatele příslušnou činnost vykonávat.*

Uchazeč v nabídce nedoložil doklady **o autorizaci v rozsahu dle ust. § 5, odst. 3, písm. f4), f2) nebo f5) a g) zákona č. 360/1992 Sb.**

Zadavatel požadoval prokázání následujících kvalifikačních předpokladů - viz. DÍL 1 POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY, Část 2 POKYNY PRO DODAVATELE, bod 9 POŽADAVKY ZADAVATELE NA KVALIFIKACI, 9.6 Ekonomická a finanční způsobilost, odrážka 1, kde se uvádí:

- *Zadavatel požaduje předložení čestného prohlášení dodavatele o jeho ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku.*

Uchazeč v nabídce požadované **čestné prohlášení dodavatele o jeho ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku nedoložil.**

Zadavatel požadoval prokázání následujících technických kvalifikačních předpokladů - viz. DÍL 1 POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY, Část 2 POKYNY PRO DODAVATELE, bod 9 POŽADAVKY ZADAVATELE NA KVALIFIKACI, 9.7 Technické kvalifikační předpoklady, odrážky 1a 2, kde se uvádí:

- *Zadavatel požaduje předložení seznamu stavebních prací představujících výstavbu nebo rekonstrukci pozemních staveb, v obou případech zahrnující odstranění (demoliční práce) pozemních objektů, nebo stavebních prací představujících pouze odstranění (demoliční práce) pozemních objektů za posledních 5 let (dále jako „**pozemní stavební práce**“). Předložený*

seznamem pozemních stavebních prací přitom musí dodavatel prokázat, že objem pozemních stavebních prací na jím provedených a uvedených stavbách za posledních 5 let činí v souhrnu, včetně případných subdodávek, nejméně 65 mil. Kč bez DPH. Skutečností rozhodnou pro počátek běhu pětileté lhůty je poslední den lhůty pro podání nabídek.

- Současně zadavatel požaduje předložení seznamu stavebních prací představujících výstavbu nebo rekonstrukci staveb železničních drah, v obou případech zahrnující odstranění (demoliční práce) staveb železničních drah, nebo stavebních prací představujících pouze odstranění (demoliční práce) staveb železničních drah za posledních 5 let (dále jen „železniční stavební práce“). Předloženým seznamem železničních stavebních prací přitom musí dodavatel prokázat, že objem těchto prací na jím provedených a uvedených stavbách za posledních 5 let činí v souhrnu, včetně případných subdodávek, nejméně 0,5 mil. Kč bez DPH. Skutečností rozhodnou pro počátek běhu pětileté lhůty je poslední den lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel dále požaduje, aby v předloženém seznamu pozemních a železničních stavebních prací (dále jako „seznam stavebních prací“) realizovaných v posledních pěti letech uchazeč osvědčením objednatelů doložil, že celková hodnota uvedených stavebních prací provedených za posledních 5 let dodavatelem činí, včetně případných subdodávek, v součtu alespoň 33 mil. Kč bez DPH. Skutečností rozhodnou pro počátek běhu pětileté lhůty je poslední den lhůty pro podání nabídek.

Přílohou seznamu budou osvědčení objednatelů o řádném plnění stavebních prací. Tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně. V předloženém osvědčení musí být vždy uvedeny identifikační údaje dodavatele, jemuž bylo osvědčení vydáno, resp. dodavatele, který stavební práce provedl. Osvědčení musí být předložena i v případě, že byla objednatelem Správa železniční dopravní cesty, státní organizace.

Seznam stavebních prací bude předložen ve formě obsažené v Příloze č. 5 těchto Pokynů, jehož přílohou budou příslušná osvědčení.

Je-li osvědčení objednatele o řádném plnění uvedené stavební práce vydáno pro společnost/sdružení či jiné seskupení dodavatelů, kteří plnili zakázku společně, a dodavatel (uchazeč) byl členem této společnosti/sdružení či seskupení, je třeba, aby dodavatel dalšími doklady (např. smlouvou o sdružení, smlouvou o vzniku společnosti nebo doplňujícím vyjádřením objednatele k vydanému osvědčení o řádném plnění) prokázal, že v rámci společnosti/sdružení či seskupení dodavatelů provedl požadovaný objem stavebních prací. Byl-li dodavatel členem společnosti/sdružení či seskupení dodavatelů, avšak osvědčení objednatele o řádném plnění uvedené stavební práce je vydáno pouze pro tohoto dodavatele, jako člena společnosti/sdružení či seskupení dodavatelů, včetně uvedení ceny pouze jím provedených stavebních prací, není již dodavatel povinen předkládat další doklady uvedené v předchozí větě. Pokud společnost/sdružení či seskupení dodavatelů, které získalo osvědčení o řádném plnění uvedené stavební práce, podává nabídku v tomto zadávacím řízení ve stejném složení konkrétních členů, pak takové osvědčení postačuje bez dalšího.

Uchazeč v nabídce předložil seznam pozemních stavebních prací za posledních 5 let. Předloženým seznamem pozemních stavebních prací však **nesplnil** zadavatelem požadovaný **finanční objem** (nejméně 65 mil. Kč bez DPH).

Dále uchazeč v seznamu železničních stavebních prací předložil zakázku „Železniční stanice Piešťany“, která byla realizována v termínu 2008/2009. Tímto uchazeč **nesplnil požadovaný termín 5 let**.

V uchazečem předložených referenčních listech **nejsou dostatečně specifikována místa provádění stavebních prací, chybí údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně**. Není patrné, **kdy byly referenční listy vydány**.

Zadavatel požadoval prokázání následujících technických kvalifikačních předpokladů - viz. DÍL 1 POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY, Část 2 POKYNY PRO DODAVATELE, bod 9 POŽADAVKY ZADAVATELE NA KVALIFIKACI, 9.7 Technické kvalifikační předpoklady odrážka 3, kde se mimo jiné uvádí:

- *Zadavatel požaduje předložení seznamu níže uvedených členů personálu dodavatele. Každá jednotlivá níže uvedená funkce člena personálu může být vykonávána pouze jako celek dodavatelem určenou fyzickou osobou (nelze ji jakkoliv rozdělit mezi více fyzických osob). Dodavatel je oprávněn svěřit jedné fyzické osobě výkon více funkcí člena personálu dodavatele za předpokladu, že tato osoba splňuje všechny kvalifikační předpoklady požadované na výkon těchto funkcí.*

V nabídce byly předloženy dva seznamy personálu dodavatele. V prvním seznamu je uveden Ing. Peter Kvasňák, který vykonává funkci stavbyvedoucího a specialisty na pozemní stavby. Ve druhém seznamu je uveden jako stavbyvedoucí a specialista na pozemní stavby Ing. Stanislav Beňo.

Pokud by byl, dle prvního seznamu personálu dodavatele, členem personálu dodavatele vykonávajícího funkci stavbyvedoucího a specialisty na pozemní stavby Ing. Petr Kvasňák, je povinen doložit zadavatelem požadované dokumenty. Dodavatel **nedoložil žádný dokument**.

Pokud by byl, dle druhého seznamu personálu dodavatele, členem personálu dodavatele vykonávajícího funkci stavbyvedoucího a specialisty na pozemní stavby Ing. Stanislav Beňo, **nebyl** dodavatelem **doložen doklad o jeho vzdělání, tj. vysokoškolský diplom.**

Zadavatel požádal o vysvětlení nejasnosti a doplnění zadavatelem stanovených dokladů.

Dále nebyl splněn u Ing. Stanislava Beňa požadavek zadavatele na předložení dokladu o autorizaci v rozsahu dle ust. § 5 odst. 3 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, který se prokazuje způsobem, uvedeným v bodě 9.8 - Obecně k prokazování splnění kvalifikace, odrážka 3:

*Prokazování kvalifikace – odborné způsobilosti zahraničními osobami podle zvláštních právních předpisů:*

- informace k doložení autorizace v rozsahu dle § 5 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, zahraničními osobami (§ 30a až 30r zák. č. 360/1992 Sb.): vybrané činnosti ve výstavbě mohou v České republice vykonávat zahraniční osoby, které získaly potřebnou kvalifikaci k vybrané činnosti v jiném členském státě Evropské unie, jiném smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederaci (dále je členském státě), a to jako osoby usazené nebo hostující. Usazenou osobou se rozumí osoba, která na území České republiky vykonává soustavnou vybranou činnost nebo na území České republiky má podnik nebo organizační složku. Hostující osobou se rozumí osoba, která je usazená na území jiného členského státu a na území České republiky vykonává vybranou činnost dočasně nebo příležitostně. K umožnění přístupu k vybrané činnosti se v České republice v souladu s právem Evropských společenství (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/36/ES ze dne 7. září 2005 o uznávání odborných kvalifikací) uznávají diplomy, osvědčení a jiné doklady o dosažené kvalifikaci, jakož i odborná praxe. Uznávacím orgánem je Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, která posuzuje splnění kvalifikačních předpokladů a provádí další úkony s touto činností spojené. Hostující osoba je povinna podat uznávacímu orgánu úplné oznámení podle zákona o uznávání odborné kvalifikace. Uznávací orgán může požadovat ověření odborné kvalifikace podle zákona o uznávání odborné kvalifikace. V případě uznání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti osoby usazené nebo v případě splnění požadavků podle zákona o uznávání odborné kvalifikace osobou hostující, provede uznávací orgán bezodkladně zápis do seznamu registrovaných osob. Uznávací orgán stanoví svými vnitřními předpisy formu žádosti a náležitosti předkládané dokumentace.

V nabídce byly předloženy Osvedčenie o vykonaní skúšky odbornej spôsobilosti a Osvedčenie o vykonaní odbornej skúšky, vydané Slovenskou komorou stavebných inžinierov. Zadavatelem požadovaný **doklad vydaný Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě v nabídce doložen nebyl.**

U člena personálu dodavatele vykonávajícího funkci specialisty na železniční svršek a spodek Ing. Martina Beňa **nebyl** dodavatelem **doložen doklad o jeho vzdělání.**

Dále nebyl splněn u Ing. Stanislava Beňa požadavek zadavatele na předložení dokladu o autorizaci v rozsahu dle ust. § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, který se prokazuje způsobem, uvedeným v bodě 9.8 - Obecně k prokazování splnění kvalifikace, odrážka 3.

V nabídce bylo předloženo Osvedčenie o vykonaní skúšky odbornej spôsobilosti, vydané Slovenskou komorou stavebných inžinierov. Zadavatelem požadovaný **doklad vydaný Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě v nabídce doložen nebyl.**

V nabídce **nebylo** u dodavatelem uvedených subdodavatelů společnosti ZUMAPA s.r.o. a Ing. Zdeňka Vojtěchovského – JEVOJ **předloženo čestné prohlášení podle § 53 odst. 1 písm. j) ZVZ.**

U společnosti ZUMAPA s.r.o. byl podle § 54 písm. a) ZVZ předložen Výpis z obchodního registra, který je však **starší 90 dnů ke dni podání nabídky.**

Dále v nabídce **nebyly** u dodavatelem uvedených subdodavatelů **předloženy smlouvy uzavřené se subdodavatelem**, z nichž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky.

Hodnotící komise zjistila, že v nabídce je prokazováno splnění kvalifikace dalšími subdodavateli, kteří však **nejsou uvedeni v příloze č. 3 – Zadání části prací subdodavatelům.** Jedná se o společnosti Peter Michal, zemné a búracie práce a EKOBENA, služby pro ČS PHM s.r.o. U těchto společností **nebyly doloženy žádné doklady** požadované zadavatelem pro splnění kvalifikace prostřednictvím subdodavatele.



Vzhledem k výše uvedeným nejasnostem a chybějícím dokladům hodnotící komise požádala uchazeče o písemné objasnění zjištěných nejasností a o případné doložení dalších dodatečných informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace v plném rozsahu.

Vyzvaný uchazeč ve stanovené lhůtě požadované doklady ani vysvětlení nejasností nepředložil. Neprokázal tím splnění požadované kvalifikace.

Zadavatel v souladu s § 60 odst. 1 ZVZ rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

**Neprokázání kvalifikace uchazeče č. 12 - odůvodnění:**

Uchazeč byl povinen vysvětlit a doplnit písemně a v přiměřené lhůtě předložené informace či doklady / předložit další informace či doklady. Uchazeč však tuto povinnost řádně nesplnil. Zadavatel uchazeče vyzýval k písemnému objasnění / doplnění nabídky, neboť nepovažoval kvalifikaci ze strany uchazeče za dostatečně prokázanou.

Uchazeč neprokázal splnění kvalifikace:

Zadavatel požadoval prokázání následujících technických kvalifikačních předpokladů - viz. DÍL 1 POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY, Část 2 POKYNY PRO DODAVATELE, bod 9 POŽADAVKY ZADAVATELE NA KVALIFIKACI, 9.7 Technické kvalifikační předpoklady odrážka 3, kde se mimo jiné uvádí:

- *Zadavatel požaduje předložení seznamu níže uvedených členů personálu dodavatele. Každá jednotlivá níže uvedená funkce člena personálu může být vykonávána pouze jako celek dodavatelem určenou fyzickou osobou (nelze ji jakkoliv rozdělit mezi více fyzických osob). Dodavatel je oprávněn svěřit jedné fyzické osobě výkon více funkcí člena personálu dodavatele za předpokladu, že tato osoba splňuje všechny kvalifikační předpoklady požadované na výkon těchto funkcí.*

*Přílohou tohoto seznamu budou profesní životopisy každého člena personálu, doklady o požadovaném vzdělání členů personálu a doklady k prokázání odborné kvalifikace. Pro plnění této veřejné zakázky musí mít dodavatel k dispozici personál (bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli), který splňuje následující podmínky (což musí vyplývat z dodavatelem předkládaných dokumentů):*

a) **stavbyvedoucí (vedoucí prací)**

- *minimálně středoškolské vzdělání;*
- *nejméně 5 let praxe v řízení (z pozice zhotovitele) výstavby, rekonstrukce nebo odstranění (demolice) pozemních staveb;*
- *zkušenost s řízením realizace alespoň jedné zakázky, jejímž předmětem byla stavba (výstavba nebo rekonstrukce) pozemních objektů či objektu, včetně odstranění staveb (tj. demolice), nebo pouze odstranění (demolice) pozemních objektů/objektu o minimálním finančním objemu zakázky 13 mil. Kč bez DPH;*
- *musí předložit doklad o autorizaci v rozsahu dle ust. § 5 odst. 3 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, tedy autorizaci pro pozemní stavby;*

b) **specialista (vedoucí prací) na pozemní stavby**

- *minimálně středoškolské vzdělání;*
- *nejméně 5 let praxe v oboru výstavby, rekonstrukce nebo odstranění (demolice) pozemních objektů;*
- *zkušenost s realizací alespoň jedné zakázky o minimálním finančním objemu 13 mil. Kč bez DPH, jejímž předmětem byla výstavba nebo rekonstrukce pozemních objektů, včetně jejich odstranění (demolice), nebo pouze odstranění (demolice) pozemních objektů,*
- *musí předložit doklad o autorizaci v rozsahu dle ust. § 5 odst. 3 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, tedy autorizaci pro pozemní stavby;*

V nabídce **nebyl předložen požadovaný doklad o vzdělání člena personálu dodavatele pro funkci stavbyvedoucího a specialista na pozemní stavby Miroslava Pácla, tj. vysvědčení o maturitní zkoušce.**

Vzhledem k výše uvedenému chybějícímu dokladu hodnotící komise požádala uchazeče o písemné objasnění zjištěných nejasností a o případné doložení dalších dodatečných informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace v plném rozsahu.

Vyzvaný uchazeč ve stanovené lhůtě požadované doklady ani vysvětlení nejasností nepředložil. Neprokázal tím splnění požadované kvalifikace.

Zadavatel v souladu s § 60 odst. 1 ZVZ rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

**F.**

**Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení:**

Číslo nabídky	Obchodní firma /název/ jméno, příjmení uchazeče/ sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu  U sdružení uchazečů se uvádí název sdružení a rovněž identifikační údaje (obch. firma, sídlo a IČO) vedoucího účastníka i všech ostatních členů sdružení	IČO uchazeče	Nabídková cena (bez DPH) v Kč
5	SWIETELSKY stavební s.r.o., Odštěpný závod Dopravní stavby ZÁPAD Zemská 259 337 01 Ejpovice	48035599	20 844 732,36 Kč

**Odůvodnění vyřazení uchazeče č. 5:**

Při posouzení nabídky uchazeče - při kontrole oceněného soupisu prací, zjistila hodnotící komise mimořádně nízkou nabídkovou cenu, kterou komise spatřovala zejména v ocenění položek v SO 36-34-60 – Demolice, Skvrňany a SO 298-34-60 – Demolice, Domažlická.

Ceny uvedených objektů vykazují známky podhodnocení a není jisté, zda je zakázka ze strany uchazeče zajištěna jako kompletní. Tudíž vznikla ze strany zadavatele reálná obava, že realizace stavby a předpokládaný výsledek nebude odpovídat zadávací dokumentaci a stavba nebude realizována v plném rozsahu a v požadované kvalitě.

Uchazeč byl hodnotící komisí vyzván písemně zdůvodnit a vysvětlit nabídkovou cenu.

Uchazeč ve stanoveném termínu zdůvodnění nedoručil, zdůvodnění bylo doručeno až po stanovené době. Hodnotící komise konstatovala, že uchazeč ve stanovené době mimořádně nízkou nabídkovou cenu písemně neodůvodnil.

V souladu s § 76 odst. 6 ZVZ rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

**G.**

**Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita:**

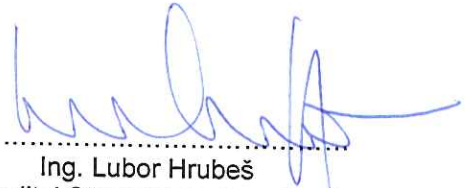
Tento druh zadávacího řízení nebyl použit.

H.

**Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Praze, dne 2.2.2014



Ing. Lubor Hrubeš  
ředitel Stavební správy západ  
v zastoupení na základě pověření č. 1605 ze dne 13. 06. 2013