

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

„Uzel Plzeň, 2. stavba – přestavba osobního nádraží, včetně mostů Mikulášská“

ve smyslu ustanovení § 156 odst. 1 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky a ustanovení § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce.

1 ODŮVODNĚNÍ ÚČELNOSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 1 a § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

1.1 Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny

Podle § 20 odst. 2 zákona č. 266/1994 Sb. o dráhách v platném znění, je vlastník dráhy celostátní a regionální povinen pečovat o rozvoj a modernizaci železniční dopravní cesty v rozsahu nezbytném pro zajištění dopravních potřeb státu a dopravní obslužnosti území kraje. Splněním předmětu veřejné zakázky mají být naplněny uvedené potřeby, resp. povinnosti zadavatele.

Řešený úsek trati je součástí III. Tranzitního železničního koridoru - západní část na rameni z Prahy přes Plzeň do Chebu a dále na státní hranici SRN. Do uzlu Plzeň je zaústěno celkem 6 železničních tratí. Z nich je nejvýznamnější koridorová trať z Prahy do Chebu a alternativně do Domažlic s pokračováním do SRN a dalších významných center Evropy. Jedná se o směr nadnárodního významu, tratě jsou zařazeny do evropského železničního systému TEN-T. Z dalších tratí je do systému TEN-T zařazena trať od/do Českých Budějovic. Do uzlu jsou zaústěny dále celostátní tratě od/do Klatov a od/do Žatce.

Účelem stavby je modernizace železniční stanice a rekonstrukce ulice Mikulášské v jejich stávající poloze. Stavba svou náplní řeší komplexně úpravy všech potřebných staveb a zařízení potřebných k řádnému a bezpečnému provozování železniční trati a dotčených pozemních komunikací.

Stavbou bude uvedena významná část uzlu do stavu, který odpovídá jeho významu a současným požadavkům na konkurenceschopnou železniční dopravu. Díky stavebním úpravám dojde k:

- dosažení přechodnosti kolejových vozidel traťové třídy D4 UIC a ložné míry UIC – GC,
- zvýšení dopravně technologické efektivity práce kolejiště uzlu,
- instalace moderního zabezpečovacího zařízení,
- odstranění všech nevyhovujících prvků železniční dopravní cesty,
- zajištění kompatibility dopravní cesty s přílehlými úseky III.TŽK,
- maximální zvýšení průjezdné rychlosti a zajištění požadované propustnosti ve zhlavích a na průjezdu uzlem Plzeň,
- zajištění plné interoperability,
- zajištění potřebného počtu nástupištních hran vzhledem k vyššímu výhledovému rozsahu osobní dopravy,
- zjednodušení přístupu a zajištění komfortu cestujících.

1.2 Popis předmětu veřejné zakázky

Náplní projektu stavby „Uzel Plzeň, 2. stavba – přestavba osobního nádraží, včetně mostů Mikulášská“ je návrh řešení přestavby chebského zhlaví osobního nádraží a navazující části jižních kolejí. Dále je řešena část odstavných kolejí v prostoru dnešního seřadovacího nádraží. Významnou částí stavby je přestavba lokality ulice Mikulášské.

Ze stavebních objektů je ve stavbě zcela jednoznačně dominující železniční svršek a spodek. V rámci přestavby železničního svršku budou provedeny nezbytné úpravy geometrické polohy kolejí, stávající železniční svršek bude nahrazen novým materiálem. Bude realizováno kompletně nové odvodnění kolejiště včetně sanačních vrstev pražcového podloží. Dojde k celkové rekonstrukci stávajících nástupišť č. 5 a 6, bude upravena jejich výška a délka. Přístupy na všechna nástupiště jsou navrženy zásadně mimoúrovňové. Nástupiště i přístupy na ně jsou vybaveny prvky pro pohyb osob s omezenou schopností pohybu a orientace.

Další skupinu stavebních objektů představují pozemní stavby. V této stavbě je to především rekonstrukce stávajícího zastřešení nástupišť č. 5 a 6. Dále bude provedena rekonstrukce zastřešení „balkonu“ do prostoru přednádraží spojující nástupiště č. 3 a 5.

Rozhodujícími mostními objekty této stavby jsou dva železniční mosty přes ulici Mikulášskou, které ve stávajícím stavu nevyhovují v dnešní době požadovaným parametrům, a to jak z hlediska únosnosti, tak z hlediska prostorového uspořádání pod mosty. Proto je navržena jejich celková přestavba. Na tyto mosty navazuje soustava několika opěrných zdí, tyto budou sanovány ve stávající poloze či budou upraveny dle nové polohy opěr mostů. Mezi další mostní objekty patří prodloužení podchodu pro cestující částečně zrealizovaného v 1. stavbě pod rekonstruovanou nástupiště č. 5 a 6. Obdobná situace je u zavazadlového podchodu, který kromě výtahů na nástupiště č. 5 a 6 bude vyveden až za kolejiště do prostoru dnešní Pošty.

Samostatnou částí stavby je úprava dnešního mostu „Gambrinus“ přes ul. Rokycanskou, kde se demontují 4 nevyužívané ocelové nosníky.

Z technologických profesí je rozhodující zabezpečovací zařízení. V této stavbě bude postupně instalována vnější výstroj zabezpečovacího zařízení nově zprovozněných částí kolejiště. Vnitřní část zabezpečovacího zařízení je kompletně zrealizována již ve stavbě „Uzel Plzeň 1. stavba“.

Obdobným způsobem jako zabezpečovací zařízení bude doplněno sdělovací zařízení. Integruje do sebe informační systém pro cestující, diagnostická zařízení, protipožární signalizace, kamerové systémy a především přenosové systémy pro další nadstavby jako dálkové řízení a další.

V souvislosti s přestavbou dvou železničních mostů přes ulici Mikulášskou bude zahlobena a šířkově upravena vlastní ulice Mikulášská. Účelem je zajištění požadované podjezdové výšky a zlepšení šířkového uspořádání jízdních pruhů a chodníků. Na úpravu Mikulášské ulice bude bezprostředně navazovat rekonstrukce celého prostoru přednádraží se změnou dopravního řešení a situováním parkovacích ploch.

Součástí rozsáhlé úpravy komunikací a mostů v prostoru Mikulášské ulice budou přeložky všech inženýrských sítí v této lokalitě. Provoz tramvajové trati Mikulášskou ulicí bude, při krátkodobém

omezení, zachován. Linky trolejbusů budou z tohoto prostoru po dobu výstavby vymístěny a budou vedeny po objízdné trase, která bude k tomuto účelu zřízena.

Z hlediska drážních staveb a zařízení je stavba umístěna převážně na pozemcích v majetku SŽDC, s.o. a ČD, a.s., neboť důsledně sleduje polohu dnešního kolejiště.

1.3 Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele

Celý „Uzel Plzeň“ byl v minulosti rozdělen na 5 samostatných staveb v rámci nutné etapizace takto rozsáhlé investice. Cílem bylo vytvořit určité funkčně samostatné celky, které lze realizovat s vzájemným časovým odstupem. Tento časový odstup ale není podmínkou. Zároveň návrh etapizace umožnil i jistou variabilitu v pořadí realizace jednotlivých staveb.

Stavba „Uzel Plzeň, 2. stavba – přestavba osobního nádraží, včetně mostů Mikulášská“ řeší úpravy stávajících staveb a zařízení v prostoru dnešní železniční stanice Plzeň hl. nádraží. Svým rozsahem dokončuje přestavbu osobního nádraží započatou ve stavbě „Uzel Plzeň 1. stavba - přestavba pražského zhlaví“.

Realizací stavby dojde ke zvýšení kvality odbavování cestujících v železniční stanici „Uzel Plzeň“ a ke zvýšení jejich bezpečnosti. Po vybudování „Přestupního autobusového terminálu“, který bude, jako samostatná investice města Plzně, bezprostředně navazovat na železniční stanici Plzeň hl. nádraží, dojde k integraci několika druhů dopravy do jediného prostoru. Realizací stavby dojde k bezpečnému provozování železniční trati, dotčených pozemních komunikací a zkvalitnění přepravy osob. Splněním předmětu veřejné zakázky tak dojde naplnění potřeba, resp. povinnost, zadavatele pečovat o rozvoj a modernizaci železniční dopravní cesty v rozsahu nezbytném pro zajištění dopravních potřeb státu a dopravní obslužnosti území kraje.

1.4 Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky

07/2016 - 12/2018

1.5 Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek

Riziko nerealizování

Při nerealizování této veřejné zakázky nebudou splněny požadavky kladené na trať III. TŽK, zařazené do evropského železničního systému TEN-T .

Pro projektové práce a realizaci stavebních objektů a technologie, kterou hradí SŽDC, s.o. bylo Evropskou unií schváleno spolufinancování z programu CEF v 1. výzvě. V případě, že stavba nebude realizovaná, je ohrožena alokace finančních prostředků z programu CEF na tuto stavbu.

V případě, že předmětná stavba nebude realizována, není možné zahájit stavbu „Uzel Plzeň, 3. stavba – přesmyk domažlické trati“ s ohledem na nutnost koordinace zabezpečovacího zařízení a vzájemnou provázanost některých stavebních postupů. Zároveň i pro 3. stavbu je pro projektové práce, realizaci stavebních objektů a technologie a nutné výkupy pozemků, které hradí SŽDC, s.o., schváleno Evropskou unií spolufinancování z programu CEF, rovněž v 1. výzvě. Tato skutečnost by měla

současně přímý dopad na plánovanou modernizaci trati směrem na Mnichov, která by rovněž nebyla realizovatelná ve schváleném rozsahu.

Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky

Součástí žádosti o spolufinancování akce z programu CEF byly časové předpoklady plnění. V případě, že tyto nebudou plněny, je ohrožena realizace celé investiční akce.

V případě prodlení s plněním veřejné zakázky, nebude možné zahájit stavbu „Uzel Plzeň, 3. stavba – přesmyk domažlické trati“ v plánovaném termínu s ohledem na nutnost koordinace zabezpečovacího zařízení a vzájemnou provázanost některých stavebních postupů a došlo by k prodlení s plněním veřejné zakázky 3. stavby. Tím by nebyly plněny časové předpoklady plnění 3. stavby, které byly součástí žádosti o spolufinancování akce z programu CEF. V případě, že tyto nebudou plněny, je ohrožena realizace celé investiční akce 3. stavba.

Riziko vynaložení dalších finančních nákladů

Vzhledem k tomu, že tato veřejná zakázka plynule navazuje na v současné době realizovanou stavbu Uzel Plzeň, 1. stavba – přestavba pražského zhlaví a dokončuje celkovou rekonstrukci nádraží, jsou v 1. stavbě uvažované určité provizorní stavy. Při prodlužování užívání těchto provizorních stavů bude docházet k nárůstu finančních nákladů.

Riziko snížení kvality plnění

Všechna zadavateli známá rizika související s kvalitou plnění veřejné zakázky jsou zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách, a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoli snížení kvality díla. Požadavky na kvalitativní úroveň poptávaného plnění jsou podrobně stanoveny v projektové dokumentaci stavby. Pro případ prodlení zhotovitele s plněním předmětu veřejné zakázky stanovil zadavatel v obchodních podmínkách sankce za prodlení. Zadavatel po celou dobu plnění této zakázky bude v souladu s § 152 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu kontrolovat a také požadovat, aby předmět plnění byl ve stanovené kvalitě tak, jak zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a ve Smlouvě o dílo.

1.6 Popis alternativ naplnění plánovaného cíle a zdůvodnění

Stanoveného cíle nelze dosáhnout jiným způsobem než je realizace předmětných stavebních prací.

1.7 Popis toho, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle

Úspěšné plnění této veřejné zakázky je stěžejní pro plnění plánovaného cíle, kterým je modernizace Uzlu Plzeň a splnění požadavků kladených na trať III. TŽK, zařazené do evropského železničního systému TEN-T . Zároveň dojde po výstavbě „Přestupního autobusového terminálu“ k vybudování integrovaného dopravního systému v místech se zvýšenou přepravní poptávkou. Propojením autobusové a železniční dopravy dojde ke zvýšení bezpečnosti a také pohodlí a komfortu cestujících veřejnosti.

1.8 Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky

Vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnosti rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky byly požadované informace uvedeny v předchozích odstavcích.

2 ODŮVODNĚNÍ POŽADAVKŮ NA TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY PRO PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA STAVEBNÍ PRÁCE

dle § 3 odst. 3 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

2.1 Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací, pokud zadavatel požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého vyplývá, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

Netýká se.

2.2 Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů, pokud zadavatel požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů

Zadavatel požaduje předložení seznamu níže uvedených členů personálu dodavatele.

- a) stavbyvedoucí (vedoucí prací)
- b) zástupce stavbyvedoucího (vedoucí prací)
- c) specialista (vedoucí prací) na železniční svršek a spodek
- d) specialista (vedoucí prací) na pozemní a městské komunikace
- e) specialista (vedoucí prací) na pozemní stavby
- f) specialista (vedoucí prací) na mosty a inženýrské konstrukce
- g) specialista (vedoucí prací) na sdělovací a zabezpečovací zařízení
- h) specialista (vedoucí prací) na trakční vedení a silnoproud
- i) osoba odpovědná za kontrolu kvality
- j) osoba odpovědná za bezpečnost a ochranu zdraví při práci
- k) osoba odpovědná za ochranu životního prostředí
- l) osoba odpovědná za odpadové hospodářství
- m) úředně oprávněný zeměměřičský inženýr

Požadavek na předložení seznamu techniků, kteří mají tvořit personál dodavatele, zvolil zadavatel s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění, jeho náročné odborné provedení, rizikovost drážního pracoviště a nutnost práce úzce specializovaných profesí. Předmětná stavba je členěna na technologickou část ((železniční zabezpečovací zařízení a sdělovací zařízení) a stavební část (inženýrské objekty, dopravní stavby, pozemní objekty a energetická zařízení). Každá z těchto dílčích částí vyžaduje, aby práce na ní byly vedeny profesně specializovanou osobou. Předmětem plnění dodavatele je současně i výkon nezbytných zeměměřičských činností. S ohledem na rozsah stavebních prací a tomu odpovídající rozsah zeměměřičských činností stanovil zadavatel požadavek na technika, úředně oprávněného zeměměřičského inženýra. Celá stavba potom musí být vykonávána pod vedením stavbyvedoucího (vedoucího prací), který povede veškeré probíhající práce a tyto bude vzájemně koordinovat, jak v rámci předmětné stavby, tak i se stavbami současně probíhajícími v daném místě.

2.3 Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací, pokud zadavatel požaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 5 let.

Netýká se.

2.4 Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.

Netýká se.

2.5 Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.

Netýká se

3 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ TECHNICKÝCH PODMÍNEK

dle § 5 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Zadavatel nevymezil technické podmínky nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek prováděných stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci dle §44 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách. Projektová dokumentace pro zadání stavby je zpracovaná v souladu s požadavky směrnice GŘ č.11/2006 v platném znění pro projekt stavby, která vychází z vyhlášky č. 499/2006 Sb. v platném znění. Soupis stavebních prací, dodávek a služeb je zpracován v souladu s požadavky vyhlášky č. 230/2012 Sb.

4 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ OBCHODNÍCH PODMÍNEK

dle § 156 odst. 1, písm. c) zákona č. 137/2006 Sb.

Požadavky dle vyhlášky č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce, v paragrafech 3, 4 a 5

Obchodní podmínky obsahují ustanovení vymezená vyhláškou č. 231/2012 Sb. v paragrafech 3,4 a 5.

Požadavky dle vyhlášky č. 231/2012 Sb. v § 1, odst.3

- a) všeobecné povinnosti zhotovitele – ustanovení specifikuje jednotlivé povinnosti zhotovitele, které nebyly zařazeny do samostatných článků obchodních podmínek (OP), např. posouzení interoperability, závazek dodržovat pokyny technického dozoru stavebníka (TDS), povinnost předložit po nabytí účinnosti smlouvy doklad o pojištění, a nastavuje tak jasná pravidla pro další spolupráci;
- b) doba plnění – v této části OP je stanovena povinnost postupovat podle časového harmonogramu, což je nezbytná podmínka pro kontrolu objednatele v průběhu plnění veřejné zakázky, dále pak způsoby postupu při uplatnění požadavku zhotovitele na prodloužení termínu plnění nebo podmínky pro poskytnutí dodatečných výluk;
- c) záznamové a vykazovací povinnosti zhotovitele – v této části OP mj. stanoví pravidla pro vedení stavebního deníku a pro vyhotovování měsíčních zpráv o postupu prací, včetně pořizování fotodokumentace; tyto povinnosti vyplývají jak ze zákona, tak i z předchozí zkušenosti objednatele;
- d) oprávněné osoby – zde je jasně definováno, kde jsou uvedeny oprávněné osoby obou smluvních stran, se kterými je možné ve věcech stavby komunikovat, stejně jako i způsob jejich změny;
- e) pracovníci zhotovitele – toto ustanovení zavazuje zhotovitele k zajištění bezpečných

pracovních podmínek pro své zaměstnance, a to s ohledem na specifické prostředí výkonu práce, stejně jakož i k zajištění přiměřené kvalifikace pro zaměstnance; respektování platné právní úpravy, včetně interních opatření objednatele, je předpokladem pro vyloučení vzniku škody na zdraví i na majetku;

- f) subdodavatelé – v tomto ustanovení je upřesněn vztah objednatel-zhotovitel-subdodavatel, s vyloučením možnosti dalších „podsubdodavatelů“, aby nedocházelo k nekontrolovanému řetězení osob zajišťujících veřejnou zakázku;
- g) bezpečnost – OP v rámci nastavení pravidel pro předcházení škod na zdraví osob stanoví povinnost pro zhotovitele přijmout opatření k ochraně zdraví a bezpečnosti pracovníků na stavbě, pro prevenci jakéhokoliv nepřipustného chování pracovníků zhotovitele, stejně jako i povinnost spolupracovat s koordinátorem BOZP;
- h) akceptace dokumentů – toto ustanovení upravuje způsob formálního postupu při odsouhlasování změn, které mohou mít vliv na provádění díla, aby při jejich řešení nevznikaly zbytečné kolizní situace;
- i) cena díla – v rámci tohoto ustanovení je mj. konstatováno, že cena díla je cenou nejvýše přípustnou a co vše je do ceny zahrnuto;
- j) platební podmínky – obsahem ustanovení je úprava způsobu placení; zadavatel není povinen poskytovat zálohu a hradí dílo podle skutečně provedených prací. Tímto způsobem úhrady je zhotovitel chráněn před vynaložením finančních prostředků předem. Splatnost faktur je 60 dnů s ohledem na administrativní náročnost způsobu financování dopravní infrastruktury, oproti občanskému zákoníku je zde konstatováno průběžné hrazení ceny;
- k) bankovní záruka – zadavatel požaduje předložení bankovní záruky za provedení díla ve výši 3% ceny díla, dále pak na ni navazující bankovní záruku za provedení díla nahrazující zádržné a dále bankovní záruku za odstranění vad, vše dle podmínek uvedených v OP; zadavatel považuje předložení uvedených bankovních záruk za adekvátní k povaze a rozsahu díla, a to i s ohledem na skutečnost, že zadavatel je povinen jako veřejný subjekt hospodařící s veřejnými prostředky zajistit řádné zajištění povinností vyplývajících ze smluvních vztahů;
- l) platba zádržného – v souladu s obvyklou praxí definují OP i 10% zádržné, které bude hrazeno po odstranění všech vad a nedodělků zjištěných při předání a převzetí díla; jde o postup motivující zhotovitele, aby včas a řádně plnil své povinnosti při odstraňování vad a nedodělků;
- m) vlastnická a užívací práva – zde se konstatuje moment přechodu vlastnického práva ze zhotovitele na objednatele (zadavatele), event. na třetí osobu, jejíž majetek je stavbou dotčen; zároveň je konstatováno právní zajištění užívání pozemků ve prospěch realizace veřejné zakázky;
- n) změnové řízení – toto ustanovení nastavuje pravidla pro formální postup v případě změny smlouvy;
- o) odpovědnost za škodu – zhotovitel nese nebezpečí škody na díle do doby protokolárního předání a převzetí díla; zhotovitel je povinen předložit do 30 dnů po nabytí účinnosti smlouvy pojištění odpovědnosti za škodu ve výši 120.000.000,- Kč, což koresponduje s předpokládanou hodnotou veřejné zakázky 1.210.000.000,- Kč; doklad o pojištění díla ve výši navržené předpokládané hodnoty je nutno předložit rovněž do 30 dnů po nabytí účinnosti smlouvy; s ohledem na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky považuje zadavatel uvedený rozsah požadovaného pojištění za nezbytný;
- p) odpovědnost za vady a záruky – záruční doba je stanovena na 5 let, pokud není u vyjmenovaných vad stanoveno jinak; touto obchodní podmínkou je vymezen důraz na kvalitu dodávek stavebních materiál a konstrukce; délky požadovaných záručních dob jsou obvyklé a běžně zhotoviteli staveb poskytované;
- q) smluvní pokuta a úrok z prodlení – toto ustanovení je motivačním prvkem pro obě smluvní strany pro včasné plnění povinností; pro porušení peněžitých plnění je stanoven úrok z prodlení v zákonné výši, pro porušení dalších vyjmenovaných smluvních povinností je stanovena smluvní pokuta s konkrétním stanovením výše, např. pro prodlení zhotovitele

- s předáním řádně provedené části díla dle harmonogramu, odřeknutí nebo změnu termínu výluky, nepředložení bankovní záruky; výše smluvních pokut je adekvátní k předpokládané ceně díla; zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo druhé strany na náhradu škody;
- r) odstoupení objednatele i zhotovitele – v této části OP specifikují právo na odstoupení od smlouvy a definují právo a povinnosti smluvních stran při odstoupení od smlouvy; současně OP upravují i vypořádání vzájemných závazků;
 - s) řešení sporů - OP pro řešení sporů určují obecný soud ČR.
-

5 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ ZÁKLADNÍCH A DÍLČÍCH HODNOTÍCÍCH KRITÉRIÍ A ZPŮSOBU HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 6 vyhlášky 232/2012 Sb.

Hodnotící kritérium: nejnižší nabídková cena

Zadavatel v zadávací dokumentaci podrobně vymezil standardy kvalitativní úrovně poptávaného plnění (požadavky na jakost dodaných stavebních prací stanoveny v projektové dokumentaci stavby), jakož i ostatní podmínky plnění (délka výstavby, délka výluk, délka záruční doby). Tímto zadavatel považuje nejnižší nabídkovou cenu za přiměřené hodnotící kritérium.

6 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PŘEDPOKLÁDANÉ HODNOTY VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 7 vyhlášky 232/2012 Sb.

Zákon o veřejných zakázkách dle § 156 odst. 3 vyžaduje odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky pouze pro veřejné zadavatele, jde-li o Českou republiku nebo o státní příspěvkovou organizaci. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky, jež činí 1.210.000.000,- Kč, byla zadavatelem stanovena na základě souhrnného rozpočtu, se zohledněním předchozích zkušeností zadavatele se zakázkami obdobného charakteru.