

Váš dopis zn.: -

Ze dne: -

Naše zn.: 9536/2016-SZDC-
SSZ-ÚE-Baš

Vyřizuje: Helena Baštářová

Telefon: 972 524 081

Mobil: 724 129 033

E-mail: bastarova@szdc.cz

Datum: 07.06.2016

dle rozdělovníku

Uzel Plzeň, 2. stavba – přestavba osobního nádraží, včetně mostů Mikulášská Dodatečné informace č. 11 – odpovědi na zaslané dotazy dodavatelů

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvoláním na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 95:

SO91-33-01.2: zadavatel v odpovědi na dotaz č.93 ukládá uchazečům, aby věc vyřešili v rámci kalkulace. Prosíme proto o potvrzení, že zadavatel umožní vyfakturovat v rámci pol.č.10,12 i ty části koleje, které jsou v projektu uvažovány již za výhybkami (4x2x3,398m+1,379m=28,563m), ale reálně budou součástí prodloužených výhybek.

Odpověď:

Ano umožní. Viz Díl 4, část 1 Komentář k soupisu prací, čl. 6. OCEŇOVÁNÍ POLOŽEK zadávací dokumentace:

„V případě, že uchazeč neocení všechny položky v soupisu prací, bude se mít za to, že jsou oceněny v jiných položkách soupisu prací.“

V tomto konkrétním případě uchazeč nemusí zdůvodňovat, jakým způsobem je daná položka již zahrnuta/oceněna v jiných položkách soupisu prací, jak je požadováno v Díle 1, Část 2, čl. 14.3. zadávací dokumentace.

Dotaz č. 96:

Dle zadávací dokumentace, Části 2 Pokynů pro dodavatele, bodu 16.1, je požadováno od uchazečů poskytnutí jistoty za nabídku ve výši 22 mil. Kč, a to ve formě bankovní záruky, pojištění záruky nebo složením peněžní částky na účet zadavatele.

Žádáme zadavatele o informaci, zda je možné jistotu za nabídku složit z jednotlivých bankovních záruk za nabídku členy společnosti (sdružení) v součtu až do výše požadované zadávací dokumentací?

Tedy, že každý člen společnosti (sdružení) poskytne jistotu za nabídku formou bankovní záruky ve výši svého podílu na společnosti (sdružení).

Odpověď:

Ano, je to možné.

Dotaz č. 97:

Způsob odevzdání harmonogramu

Uchazeč musí v rámci své nabídky jako přílohu č. 5 SoD odevzdat Harmonogram postupu prací, který je obvykle dle zvyklostí Objednatele zpracován v podobě přílohy F3.1 – Časový plán prací. Časový plán prací F3.1 je navázán na konkrétní výluky a obsahuje konkrétní data se začátkem prací 1. 7. 2016 a neobsahuje práce v Mikulášské ulici, které jsou uvedené v samostatném dokumentu. Dále pak závazný vzor smlouvy uvádí, že zásadní termín Harmonogramu postupu prací je „Zahájení stavebních prací: po nabytí účinnosti smlouvy“ (bez uvedení data) a Zprůjezdnění ulice Mikulášské a Slovanské třídy pro automobilovou a tramvajovou dopravu obousměrně: nejpozději do 31. 8. 2018. Tento milník může být posunut pouze v případě, že dojde ke zpoždění zahájení stavebních prací na SO 34-38-12 z důvodů prokazatelně nezaviněných Zhotovitelem.

Prosíme o následující informace:

- a) Jakým způsobem má Uchazeč zpracovat Harmonogram postupu prací, když očekávané Zahájení prací již nelze naplnit? Máme zpracovat tzv. slepý harmonogram bez uvedení dat, ale s dodržением délky postupů a výluk nebo máme odevzdat Harmonogram postupu prací s uvedením dat a se začátkem 1. 7. 2016 a s vědomím, že tento Harmonogram bude později aktualizován?
- b) Máme do celkového Harmonogramu postupu prací doplnit i práce v Mikulášské ulici nebo je dostačující rozsah a podrobnost dle F3.1?
- c) Prosíme o potvrzení, že nedodržení zahájení výstavby 1. 7. 2016 a tím i zpoždění zahájení prací na SO 34-38-12 je důvodem pro následné přiměřené posunutí výše uvedeného milníku.

Odpověď:

- a) Zadavatel souhlasí se zpracováním „slepého“ harmonogramu bez uvedení dat, nicméně trvá na dodržení klíčových termínů POV. Zejména pak rekonstrukce severního viaduktu nad Mikulášskou třídou (jde o SO 34-38-12) musí být zahájena nejpozději k termínu 19.2.2017 a výstavba tohoto SO musí být realizována v souladu s navrženým POV, tzn. že tento stavební objekt bude realizován najednou a v roce 2017. Současně rekonstrukce jižního viaduktu nad Mikulášskou třídou (jde o SO 34-38-13) musí být zahájena nejpozději k 1.2.2018 a opět musí výstavba tohoto SO proběhnout v souladu s navrženým POV. V neposlední řadě obousměrné zprovoznění Mikulášské třídy musí proběhnout v požadovaném termínu 31.8.2018. Případný posun zahájení prací nebude v žádném případě důvodem ke vzniku nároku zhotovitele na úhradu vícenákladů.
- b) Do celkového Harmonogramu postupu prací musí být uvažován i postup prací pro rekonstrukci Mikulášské ulice z části dokumentace F.6.
- c) Vzhledem k ověřeným časovým rezervám v POV a možnému zahájení postupu prací nejpozději do 1.9.2016 není ohroženo zahájení výstavby samotného SO 34-38-12. Pokud by do uvedeného mezního data nebyla stavba zahájena z důvodů nezaviněných Zhotovitelem, bude projednáno i tomu odpovídající posunutí výše uvedeného milníku.

Dotaz č. 98:

Zajištění provozu nádraží

Článek ZTKP 4.1.5 uvádí, že Zhotovitel zajistí na své náklady provoz a dopravní obslužnost železniční stanice a přilehlých traťových úseků po technické i **personální** stránce. Pro jednoznačný způsob určení ceny

prosíme o jasnou specifikaci jak a v jakém rozsahu má Zhotovitel tento požadavek zajistit. Případně, prosíme o potvrzení, že se jedná pouze o zajištění povinnosti dle článku 10 Technické zprávy, Zásady organizace výstavby:

*Od zahájení PP 2017 do postupu č. 3 bude přístup na provizorní nástupiště u k.č.105 přes koleje č. 103, 23 ve směru od nástupiště č.6 a přes kolej č.27 směrem k novému podchodu. Přístup na nástupiště **bude střežen odborně proškoleným pracovníkem zhotovitele**, který kromě vizuální kontroly volnosti přechodu a kolejí bude v telefonickém kontaktu s výpravčím.)*

Odpověď:

Ustanovení článku ZTKP 4.1.5 se vztahuje na celou dobu trvání stavby a její rozsah. Zhotovitel musí nacenit veškeré náklady uvedené v předmětném článku, jinde neuvedené, které budou vyplývat z POV a zhotovitelem zvoleným postupům a technologiím pro realizaci stavby.

Dotaz č. 99:

Článek 3.14 Obchodních podmínek uvádí:

Jestliže přerušení práce na Díle trvá více než osmdesát čtyři (84) dnů, může Zhotovitel požádat TDS o souhlas s pokračováním práce. V případě, že pominuly skutečnosti, které vedly k přerušení práce na Díle nebo Části Díla, vydá TDS do dvaceti osmi (28) dnů pokyn k obnovení prací.

Jak se bude postupovat, když důvody pro přerušení prací ze strany Zhotovitele pominou ve významně kratší lhůtě? Může v tomto případě Zhotovitel požádat TDS o souhlas s pokračováním práce i v dřívějším termínu?

Odpověď:

Tak, jako může TDS vydat pokyn Zhotoviteli k přerušení prací na Díle nebo Části Díla (odst. 3.7 OP), stejně tak může dát TDS pokyn k obnovení prací (odst. 3.15 OP). V odst. 3.14 se řeší situace, kdy sám Zhotovitel s ohledem na delší dobu přerušení prací je iniciativní a žádá o souhlas s pokračováním prací. Lhůta pro TDS je tu dána pro tento případ. S ohledem na zájem Objednatele, a tedy i TDS, na úspěšné realizaci Díla nebo Části Díla, není předpoklad, že by k situaci popsané v odst. 3.14 mělo dojít z důvodu nečinnosti TDS.

Došlo-li k přerušení prací z důvodu na straně Zhotovitele, dá TDS sám pokyn k obnovení prací, pomine-li tento důvod. Odst. 3.14 nezakazuje Zhotoviteli požádat TDS o souhlas v kratším termínu.

Dotaz č. 100:

Nález nevybuchlé munice

Zhotovitel musí provést před zahájením zemních prací pyrotechnický průzkum, který je podrobně popsán v části B 14.5 a to včetně SO, kde se bude průzkum realizovat, očekávaných termínů a odhadu nákladů. Prosíme o jednoznačné ujištění, že:

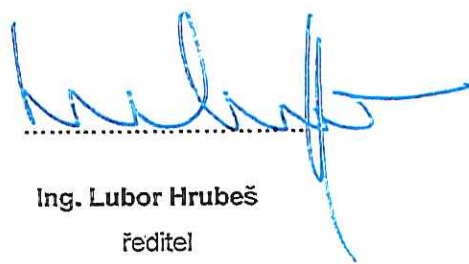
- V případě, že bude nutné provést pyrotechnický průzkum u jiných SO (na základě rozhodnutí Pyrotechnika nebo TDS), než ty uvedené ve zprávě B 14.5, tak Zhotovitel bude mít nárok na přiměřené prodloužení termínu a úhradu nákladů
- V případě, že skutečně dojde k nálezům nevybuchlé munice a k evakuaci stavby, tak Zhotovitel bude mít nárok na přiměřené prodloužení termínu a úhradu nákladů

Odpověď:

Nikoliv, z příloženého pyrotechnického posudku vyplývá, že **celý rozsah 2. stavby** je v extrémně rizikové oblasti s možným nálezem nevybuchlé munice a že **pyrotechnický průzkum musí být proveden v celém**

rozsahu stavby. Ve zmiňovaném dokumentu byly pouze vyzdviženy návrhy postupu pyrotechnického průzkumu pro nosné stavební objekty Díla s náročnými zemními pracemi. Proto platí, že pyrotechnický průzkum a případná likvidace nevybuchlé munice proběhne v celé lokalitě stavby. Vzhledem k tomu, že předpokládaná náročnost pyrotechnického průzkumu je uvedena v zadávací dokumentaci, bude Zhotovitel uvažovat průzkum při sestavování harmonogramu prací. Dobu potřebnou pro průzkum a součinnost při pyrotechnickém průzkumu zahrne zhotovitel do nabídkové ceny, proto nebude uvažováno s vícepracemi a přiměřeným prodloužením termínu.

Při případném nálezů nevybuchlé munice a nutnosti zastavení stavby v součtu delším než 4 dny během jednoho kalendářního roku, bude možné jednat o přiměřeném prodloužení termínu, bez nároku na uhrazení vícenákladů. Prodloužení termínu však nesmí ohrozit klíčový termín POV, viz dotaz č. 97.



Ing. Lubor Hrubeš

ředitel

Stavební správa západ
na základě „Pověření“ č.1605
ze dne 13.06.2013