

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 10055/2016-SZDC-
SSZ-ÚE-Baš

Vyřizuje: Helena Baštářová

Telefon: 972 524 081
Mobil: 724 129 033
E-mail: bastarova@szdc.cz

Datum: 13.06.2016

dle rozdělovníku

Uzel Plzeň, 2. stavba – přestavba osobního nádraží, včetně mostů Mikulášská Dodatečné informace č. 14 – odpovědi na zaslané dotazy dodavatelů

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvoláním na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 121:

V zadávací dokumentaci, příloze č.2c) – Zvláštní technické podmínky zhotovení stavby se v bodě 4.1.12 uvádí:

„Vzhledem k charakteru území by měl Zhotovitel v rámci ceny stavby počítat i se skrytými historickými konstrukcemi a sítěmi a to nejenom v obvodu dráhy.“

Žádáme zadavatele, aby v rámci transparentnosti veřejné zakázky stanovil všem uchazečům stejnou maximální částku, kterou mají do ceny započítat a vytvořil položku, která bude tuto částku obsahovat, případně tento bod ze zadávací dokumentace vyškrtnl.

Jsme přesvědčeni, že není možné po uchazečích požadovat, aby ocenili něco, o čem nevědí, jak to vypadá, a co neobjevili ani projektanti během několikaleté práce na projektu.

Odpověď:

Jedná se o běžné konstrukce a pozůstatky drobných staveb, které vzhledem k umístění stavby lze v takto zastavěné lokalitě předpokládat, a které jsou běžně objevovány při stavbách tohoto charakteru (staré kabelové trasy, drobné pozůstatky infrastruktury, pozůstatky historických konstrukcí apod.). Zhotovitel by měl vzhledem ke svým zkušenostem a referencím odborně odhadnou přiměřenou výši možných nákladů spojených se zastižením výše uvedených konstrukcí.

V případě, že při realizaci dojde k zastižení konstrukcí, které by měly vliv na navržené technické řešení stavebních objektů, bude možné jednat o přiměřeném nároku na uhrazení případných vícenákladů.

Dotaz č. 122:

SO 34-33-61.2

11	388111	TĚLESO KABELOVODU Z BETON TVÁRNIC JEDNOTVOROVÝCH	M	4 079,920
----	--------	-----------------------------------------------------	---	-----------

SO 34-33-63

11	388111b	TĚLESO KABELOVODU Z BETON TVÁRNIC JEDNOOTVOROVÝCH (160MM)	M	462,000
----	---------	--------------------------------------------------------------	---	---------

Po důkladném prostudování projektové dokumentace konstatujeme, že v obou stavebních objektech se jednootvorový kabelovod z betonových tvárnic nenachází.

Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď:

SO 34-33-61.2

Původní položka č.11 byla v soupise prací změněna na 388151 TĚLESO KABELOVODU Z PLAST ŽLABŮ JEDNOOTVOROVÝCH. Položka řeší plast.chráničky z nichž je složeno těleso kabelovodu. Množství v položce zůstává dle původního soupisu prací.

SO 34-33-63

Původní položky č.10 a č.11 byly sloučeny do nové položky č.10 388151 TĚLESO KABELOVODU Z PLAST ŽLABŮ JEDNOOTVOROVÝCH. Položka řeší plast.chráničky z nichž je složeno těleso kabelovodu. Množství v nové položce č.10 je součtem množství z původních položek č.10 a 11. Položka č.11 byla zrušena.

V příloze jsou opravené soubory soupisů prací SO343361_2_sp_oprava1.xls a SO343363_sp_oprava1.xls.

Dotaz č. 123:

Z projektu stavby „Uzel Plzeň, 2. Stavba – přestavba osobního nádraží, včetně mostů Mikulášská“ není zcela zřejmé, ve kterých etapách výstavby má být umístěno stanoviště náhradní autobusové dopravy ČD v přednádražím prostoru přístupném z Mikulášské ulice mezi „severním“ a „jižním“ mostem.

Souhrnná technická zpráva (část B.01.1) na str. 51 uvádí:

„Náhradní autobusová doprava bude ukončena v přednostně přednádražním prostoru, v případě potřeby je uvažováno s ukončením NAD v ul. Sirková. Trasa NAD bude ve směru do přednádražního prostoru při výstavbě severního mostu vedena pod stávajícím jižním mostem, po dokončení severního mostu bude trasa NAD přesměrována po tento most a bude zahájena výstavba mostu jižního.“

Technická zpráva k části B 08.1 „Dopravní opatření silniční“ a technická zpráva k objektu SO 34-38-12-DO „Dopr. opatř. pro výstavbu přemostění Mikulášské ul.“ v rozporu s výše uvedeným uvádí pro dopravní režimy 1/0 až 2/7 (odpovídá etapám výstavby 1/0 až 2/7) následující:

„Stanoviště náhradní autobusové dopravy ČD bude přemístěno do ulice Sirková do pravého jízdního pruhu směrem na Slovany, kde bude pro cestující zřízeno provizorní nástupiště v délce 100,00 m (výstup a nástup).

Provizorní stanoviště náhradní autobusové dopravy ČD bude v provozu pouze při plánovaných výlukách vlakových spojů ČD a.s.“

Rovněž dle výkresové části B 08.1 je přístup náhradní autobusové dopravy ČD do přednádražního prostoru zakreslen pouze v dopravním režimu 0/1 (etapu 0/1 přípravných prací).

Domníváme se správně, že stanoviště NAD ČD bude možné v průběhu stavby přesunout do ulice Sirková v případech, kdy to bude nezbytné s ohledem na technologii výstavby objektů v prostoru Mikulášské ulice?

Odpověď:

Ano, předpokládáte správně. Náhradní autobusová doprava bude přednostně ukončena v prostoru přednádraží s ohledem na minimalizaci docházkové vzdálenosti cestujících při přestupu na NAD. Nesoulad s částí B 08.1 je pouze zdánlivý. V této části dokumentace je uvažováno s nejnejpříznivějším stavem, který může při realizaci stavby nastat. Stavební připravenost místa pro NAD v Sirkové ulici je navržena i pro případné mimořádnosti v drážní dopravě nesouvisející se stavbou.

Dotaz č. 124:

SO 34-37-21.2

26	87434	POTRUBÍ Z TRUB PLASTOVÝCH ODPADNÍCH DN DO 200MM	M	452,600
----	-------	-------------------------------------------------	---	---------

Položka je složena ze dvou materiálů odlišné struktury, pevnosti i vlastností.

Hlavní materiál položky tj. trubka DN 200 je v této položce zastoupena 45,6m materiálu KG a 407m trubek PP Master SN 10 s mnohonásobně vyšší nákupní cenou.

Vzhledem k nutnosti fakturace dílčích částí by bylo vhodné položku rozdělit dle materiálové struktury do položek odpovídajících vždy jedné požadované kvalitě hl.materiálu.

Odpověď:

Položka č.26 byla v soupise prací rozdělena na dvě samostatné položky. Specifikace materiálu je uvedena ve sloupci „Výkaz výměr“.

V příloze je opravený soubor soupisu prací SO343721_2_sp_oprava1.xls.

Dotaz č. 125:

SO 34-36-20

V předané projektové dokumentaci nejde otevřít soubor „SO343620_03.pdf“.

Žádáme zadavatele o zaslání této přílohy.

Odpověď:

Ano, jedná se o poškozený soubor.

V příloze je opravený soubor SO343620_03_oprava1.pdf.

Dotaz č. 126:

V tabulkách uvedených v části Stavební postupy Mikulášská ulice, příloze F.6.03 - Časový harmonogram činností je v některých buňkách, popisujících hlavní a doprovodné činnosti, zjevně uveden neúplný text.

Žádáme zadavatele o poskytnutí verze s úplným textem případně o poskytnutí "otevřeně" verze dokumentu.

Odpověď:

S ohledem na velké množství informací v jednotlivých buňkách tabulky je v soutěžních podkladech ve formátu pdf viditelný neúplný text.

Proto v příložených souborech F6_03_01.xlsx a F6_03_02.xlsx předáváme přílohu F.6.03 v „otevřeném“ formátu, kde jsou viditelné přesně potřebné informace.

Dotaz č. 127:

V technické zprávě k objektu SO 34-38-13, části 12.2.5.1 Výroba, doprava a montáž ocelová částí nosné konstrukce se uvádí:

„Veškeré práce nad komunikací (pozn. ulice Mikulášská) pomocí mobilního jeřábu lze provádět pouze za výluky tramvajového provozu nebo nočních dopravních pauz (cca 0:30 až 3:30) vč. vypnutí trakce.“

V příloze F.6.03 - Časový harmonogram činností pro Mikulášskou ulici není uvedena výluka tramvajového provozu v úvodu etapy 2/6, kdy má být provedena montáž ocelové části nosné konstrukce.

Předpokládá zadavatel, že montáž ocelové části nosné konstrukce bude prováděna v nočních dopravních pauzách? Dle našeho názoru povede takový postup k prodloužení doby výstavby a zvýšení nákladů v porovnání se situací, kdy by byla poskytnuta úplná výluka tramvajového provozu v rozsahu cca 4 dnů.

Odpověď:

Pro montáž nosné ocelové konstrukce je počítáno s nočními výlukami tramvajové trati. Celkem bude vkládáno 6 dvojic nosníků a jeden nosník samostatně. Lze předpokládat rychlost osazení 3 dvojice nosníků za noc, tzn. práce budou probíhat po dobu 2-3 nocí.

Zadavatel dále odpovídá na dotaz č. 109 uchazeče, uvedený v Dodatečných informacích č. 13 takto:

Odpověď na dotaz č. 109 uvedený v Dodatečných informacích č. 13:

Technické řešení SO 34-33-63 bylo budoucím vlastníkem kabelovodu spol. CETIN a.s. odsouhlaseno dne 4.3.2016, č.j. POS-PD-63-16. Dokumentace nebude upravena.

Další sdělení zadavatele:

V příloze těchto Dodatečných informací přikládá zadavatel aktualizovaný posuzovací protokol projektu stavby Uzel Plzeň, 2. stavba – přestavba osobního nádraží, včetně mostů Mikulášská (Díl 2-3 ZD).

V souvislosti s výše uvedenými změnami v těchto Dodatečných informacích a s odpovědí na dotaz č. 109 uvedený v Dodatečných informacích č. 13, zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 3 pracovní dny je v souladu s § 40 odst. 2 a 3 ZVZ a je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Opravné Oznámení o zakázce - veřejné služby bude uveřejněno na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení Oznámení o zakázce:

IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů

Lhůta pro doručení žádostí o dokumentaci nebo přístup k dokumentům

Datum: 15/07/2016 nahrazeno 20/07/2016 (dd/mm/rrrr) Čas: 09:00

IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 15/07/2016 nahrazeno 20/07/2016 (dd/mm/rrrr) Čas: 09:00

IV.3.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 15/07/2016 nahrazeno 20/07/2016 (dd/mm/rrrr) Čas: 09:15

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- SO343363_sp_oprava1.xls
- SO343721_2_sp_oprava1.xls
- F6_03_01.xlsx
- F6_03_02.xlsx
- SO343361_2_sp_oprava1.xls a
- SO343620_03_oprava1.pdf
- PP Uzel 2. stavba_aktualizace



.....
Ing. Jarmila Ozimá

ředitelka odboru investičního

na základě pověření č. 1604
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace