

Váš dopis zn.: -

Ze dne: -

Naše zn.: 10698/2016-SZDC-
SSZ-ÚE-Baš

dle rozdělovníku

Vyřizuje: Helena Bašťařová

Telefon: 972 524 081

Mobil: 724 129 033

E-mail: bastarova@szdc.cz

Datum: 22.06.2016

Uzel Plzeň, 2. stavba – přestavba osobního nádraží, včetně mostů Mikulášská Dodatečné informace č. 18 – odpovědi na zaslané dotazy dodavatelů

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvoláním na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 159:

Poskytnutá zadávací dokumentace uvádí u SO 91-33-01.2, Plzeň seřaďovací nádraží, odstavné koleje, železniční svršek, provedení ochranného nátěru betonových van typ S8.

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci ochranného nátěru.

Odpověď:

Jedná se o epoxidový nátěr, požadavky jsou uvedeny v technické zprávě SO. Nátěr je ve smyslu TKP staveb státních drah, kap. 18 (jakožto sekundární ochrana), srovnatelně použito TKP 31 pozemních komunikací (tato část třídníku má vazby pouze na TKP pozemních komunikací) viz Tab. 5a „Systémy pro ochranu a opravy konstrukčních částí staveb pozemních komunikací (konstrukčních částí a dílů uvedených ve vzorových listech VL-4, VL-O, případně v detailech dokumentace všech stupňů u novostaveb a oprav pozemních komunikací“).

Dotaz č. 160:

Díličí otázky ke způsobu odevzdání harmonogramu a jeho upřesnění:

- a) Z dokumentace není zřejmé, zda musí být znovu zpracováno grafické znázornění postupu výluk včetně Mikulášské ulice, nebo postačí respektování navržených schémat výstavby podle PD (schéma stavebních postupů F4).

Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

- b) Podle odpovědi zadavatele v Dodatečné informaci č. 11 na dotaz č. 97 má být zpracován tzv. „Slepý harmonogram“, ale přitom musí dodržet klíčové milníky, tj. Severní most realizace v roce 2017, Jižní most realizace v roce 2018 a zprůjezdnění Mikulášské ulice nejpozději do 31.8.2018. Podle našeho názoru se potom nejedná o slepý harmonogram.

Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

- c) Odstavné nádraží a DKV se má realizovat v roce 2016 ve výluce mimo zapínání zabezpečovacího zařízení na stávkedlo Triangl v první stavbě (UP1).

Žádáme o upřesnění termínů zapínání ze strany zadavatele.

Odpověď:

a) Vzhledem k tomu, že Zhotovitel může navrhnout změny oproti navrženému POV v zadávací dokumentaci, je nutné aktualizovat i grafické znázornění postupu výluk, včetně Mikulášské ulice, které budou tyto změny respektovat.

b) Pokud tedy jde o dodržení přesného významu slov „slepý harmonogram“ pak má zhotovitel pravdu a nejedná se o „slepý harmonogram“. Stále tedy platí, že Zhotovitel zpracuje „harmonogram“, který bude respektovat uvedené milníky.

c) Aktivace ESA Plzeň hl. n. (St. Triangl) bude probíhat od konce října 2016 do cca 1. týdne prosince 2016.

Dotaz č. 161:

Dílní otázky k přístupům na staveniště a zařízení staveniště:

- a) Podle odpovědi zadavatele v Dodatečné informaci č. 9 na dotaz č. 59 jsou některé plochy v kolizi se stavbou UP1.

Kam má budoucí zhotovitel umístit např. syké hmoty a další materiál z objektů odstavného nádraží a DKV, které se má realizovat ještě v roce 2016, popřípadě demontáže na počátku roku 2017 vzhledem k tomu, že plocha pro to určená ZS6 (ZS7) bude využita pro UP1 ještě do termínu 03/2017?

- b) Podle POV je přes areál bývalých uhelných skladů určen v etapě 1b a 1c přístup na staveniště. Od 04/2017 se zde bude s největší pravděpodobností realizovat nový autobusový terminál a nelze zde zřídit ZS.

Žádáme zadavatele o informaci, zda bude zajištěn alespoň přístup na staveniště, jak uvádí POV?

Odpověď:

a) Realizace odstavných kolejí je v rámci stavby „Uzel Plzeň 2.stavba“ naplánovaná v termínu 20.9.-30.11.2016, tedy v době, kdy dle HMG stavby „Uzel Plzeň 1.stavby“, platnému ke dni zpracování dokumentace, měl skončit stavební postup G4 (19.9.2016), jehož náplní je realizace kolejí st.č.4-24. Projektant tedy předpokládal, že v té době budou již plochy ZS uvolněny natolik, aby je bylo možné využít v rámci stavby „Uzel Plzeň 2.stavba“, neboť následující stavební postupy H1,H2 již nevyžadují takto velké plochy ZS. Nicméně nic nebrání zhotoviteli využít jiné plochy vhodné pro deponování sykých materiálů a rozvozní vzdálenosti a pronájem za plochy zohlednit ve své nabídce.

b) Na ploše budoucího autobusového terminálu není navržena plocha ZS, ta je navržena (plocha ZS5) v místě severního mostu - křížení ulic Mikulášská a Šumavská. Z hlediska přístupu zhotovitele na stavbu musí být při souběhu obou staveb provedena koordinace a umožněn přístup obou zhotovitelů do místa stavby.

Dotaz č. 162:

Poskytnutá zadávací dokumentace uvádí v technické zprávě u SO nástupišť, tj. 34-33-23.2, 34-33-25.2 a 34-33-26, tabulky s rozmístěním košů na tříděný odpad. Chybí odpovídající položky ve výkazu výměr a z dokumentace není patrné umístění těchto košů na 3. nástupišti.

Žádám zadavatele o prověření a doplnění dokumentace, resp. soupisů prací.

Odpověď:

Schéma rozmístění košů na tříděný odpad je znázorněno v SO 36-33-26 v příloze 10.2 „Schéma rozmístění košů na tříděný odpad“. Součástí stavby bude pouze montáž košů, nikoliv dodávka. Dodání vlastních košů na tříděný odpad zajistí zadavatel. Montáž košů na tříděný odpad je vykázána v rámci SO 34-33-26 společně pro nástupiště č. 5 a 6. Více viz TZ k jednotlivým objektům, kapitola „Mobiliář“.

Dotaz č. 163:

Dle poskytnuté zadávací dokumentace pro SO nástupišť, tj. 34-33-23.2, 34-33-25.2 a 34-33-26, je v rámci úpravy okolo sloupů stožárů TV a sloupů nástupištního přístřešku provedeno ohrazení ze svařených plechů. Tyto plechy mají být žárově zinkovány. Pro dodržení tohoto požadavku by musely být svařené a pozinkované rámy osazeny při montáži sloupů TV a sloupků přístřešku, což je obtížně realizovatelné. Navrhujeme upravení PD ve smyslu ohrazení sloupů ze dvou navzájem sešroubovatelných částí.

Žádáme zadavatele o prověření této možnosti.

Odpověď:

Při realizaci je možné sestavit rám kolem patek ze dvou samostatných dílů s provedenou protikorozní ochranou. Tento rám bude následně na místě sešroubován. Tvar a rozměry konstrukce rámu se tímto nemění.

Dotaz č. 164:

Poskytnutá zadávací dokumentace popisuje slovně v technické zprávě u SO nástupišť, tj. 34-33-23.2, 34-33-25.2 a 34-33-26, provedení spar mezi žulovou pochozí dlažbou (polyuretanová pružná šňůra a polyuretan). K tomuto provedení není proveden žádný detail ani žádné bližší požadavky na použitý materiál.

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci zmíněného materiálu.

Odpověď:

Dilatační spára dlažby bude provedena tak, jak navrženo v PD. Dlažba bude v šířce 20 mm proříznuta. Do spodní části spáry bude zasunut polyuretanový, případně PE provazec o průměru 1,5 násobku šířky spáry, tj. 30 mm. Spára bude následně zakryta polyuretanovým tmelem. Povrch spáry musí být upraven do hladka.

Dotaz č. 165:

Dle poskytnuté zadávací dokumentace pro SO nástupišť, tj. 34-33-23.2, 34-33-25.2 a 34-33-26, tvoří nástupištní hranu úhelník 100/100/10. Spoje mezi úhelníky jsou pomocí úhelníku 80/80/6 a přichycení pomocí kotev M16 o drážce šíře 17mm. Při tomto provedení (dle detailu) je tolerance na osazení prefabrikátu 1mm (což již nelze dodržet vzhledem k výrobním tolerancím samotných L prefabrikátů).

Žádáme zadavatele o prověření, případně úpravu požadavků na osazení prefabrikátů.

Odpověď:

Tolerance uchycení prefabrikátu k úhelníku bude zajištěna tím, že v úhelníku L100 budou vyříznuty oválné otvory délky cca 50 mm. Drážku pro spojení úhelníků šířky 17 mm lze prodloužit takovým způsobem, aby umožňovala při osazení úhelníku na prefabrikát drobný posun úhelníku.

Úprava nástupištních prefabrikátů potřebná pro uchycení úhelníků bude součástí dodávky od výrobce prefabrikátu. Veškeré dodatečné úpravy prefabrikátů na stavbě (např. řezání, vrtání) jsou nepřipustné.

Dotaz č. 166:

V poskytnuté zadávací dokumentaci – technické zprávě pro SO nástupišť, tj. 34-33-23.2, 34-33-25.2 a 34-33-26, jsou fotografie odpadkového koše na 1 noze. Dle detailů v PD jsou zakresleny 3 tyto koše vedle sebe. Není zřejmé, jak mají být koše provedeny (po 1 nebo po 3) a jakým způsobem jsou koše počítány do výkazů výměr.

Žádáme zadavatele o upřesnění, případně opravu soupisů prací.

Odpověď:

Koše budou provedeny po 3 ks vedle sebe. Takto je s nimi počítáno i v soupisech prací jednotlivých SO. Více viz příloha „Detaily“ v dokumentaci jednotlivým SO nástupišť.

Dotaz č. 167:

Dle poskytnuté zadávací dokumentace pro SO 34-33-26 je v PD pro ostrovní nástupiště č. 6 zakresleno 24ks laviček, dle výkazů výměr jde o 20ks laviček.

Žádám zadavatele o upřesnění.

Odpověď:

Správný údaj je 24 ks laviček, soupis prací byl upraven.
V příloze je opravený soubor soupisu prací SO343326_sp_oprava1.xls.

Dotaz č. 168:

Dle poskytnuté zadávací dokumentace – technické zprávy pro SO 34-33-61.2 a SO 34-33-63 uvádí požadavky na čerpadla. Tyto čerpadla mají zůstat po ukončení stavby v technologických budovách. Ve výkazu výměr chybí položky na tato čerpadla.

Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění soupisů prací.

Odpověď:

V dokumentaci v textu technické zprávy SO 34-33-61.2 je uvedeno:
„Pro odčerpání vody ze stavení jámy je navrženo mobilní čerpadlo s předfiltrem. Technická data čerpadla ...
Po dokončení stavby zůstane toto čerpadlo v nejbližším technologickém objektu pro případné odčerpání vody z kabelových šachet“.
V rámci stavby „Uzel Plzeň 1.stavby“ byly dodány 2 čerpadla, jedno pro budovu Ústředního stavědla a jedno pro stávající výpravní budovu. Dokumentace „Uzel Plzeň 2.stavba“ počítala s využitím čerpadla určeného pro výpravní budovu. Proto v soupise prací není uvedena položka na dodání čerpadla, neboť by šlo o duplicitní zařízení určené pro jeden účel a jednu lokalitu.

V soupise prací SO 34-33-63 čerpadlo chybí. Proto byla doplněna nová položka č.211.
V příloze je opravený soubor soupisu prací SO343363_sp_oprava2.xls.

Dotaz č. 169:

Dle poskytnuté zadávací dokumentace pro SO 34-33-61.2 je v kabelové trase dle PD celkem 9ks železobetonových šachet. Ve výkazu výměr je pouze 8ks těchto šachet. V popisech šachet je dvakrát uvedena šachta č. 201 a chybí šachty číslo 211 a 212.

Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění soupisů prací.

Odpověď:

Soupis prací SO 34-33-61.2 byl opraven. U položek č.22 a 24 byl ve sloupci Výkaz výměr upraven text specifikující konkrétní šachty.

V příloze je opravený soubor soupisu prací SO343361_2_sp_oprava2.xls.

Dotaz č. 170:

Dle poskytnuté zadávací dokumentace pro SO 34-33-61.2 a SO 34-33-63 je v PD u železobetonových šachet požadavek na zřízení vystrojení těchto šachet. Toto vystrojení není uvedeno ve výkazech výměr.

Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění soupisů prací.

Odpověď:

V technických specifikacích položek kabelových šachet je uvedeno, že v položce je obsaženo mj. toto:

„...poklopy s rámem, mříže s rámem, stupadla, žebříky, stropy z bet. dílců a pod.“ Má se tedy za to, že tyto položky obsahují i vystrojení šachet.

Dotaz č. 171:

Dle poskytnuté zadávací dokumentace pro SO 34-37-25, Přeložka stoky 110/60, Mikulášská ulice - Vodárna Plzeň, a přílohy č.F.6.03 Stavební postupy Mikulášská ulice je předpokládána realizace přeložky v úseku Š4 až k napojení na stávající stoku v termínu 12.1.- 7.3.2017. V tomto termínu (ještě před zahájením stavebního postupu č.1 dne 19.2.2017) je nutno již řešit staveništní nájezd k stavědlu Radbuza a dále od 19.2.2017 také zahájit realizaci SO 34-38-12 Severní most.

Realizace tohoto úseku přeložky je tedy v kolizi s realizací prací v Mikulášské ulici a je nutno mít toto přeložku provedenu v předstihu tak, aby bylo možno dokončit nájezd k stavědlu Radbuza do zahájení prací na Severním mostu a dále pokračovat v pracích na Severním mostu..

Žádáme zadavatele o informaci, zda je možno upravit a změnit stavební postup určený zadávací dokumentací a doložit upravený stavební postup do nabídky?

Odpověď:

Stavební postupy, přesně řečeno sled prací, dle zadávací dokumentace není možné upravovat a měnit.

Úsek kanalizace SO 34-37-25 pod severním mostem musí být položen do 1.2.2017, kdy začnou práce na SO 34-38-12 (stavba dočasné podpůrné konstrukce a demolice nosné konstrukce). Od 8.3.2017, kdy je uvažováno s demolicemi opěr, musí být stávající kanalizace přepojena na vybudovanou přeložku.

Staveništní nájezd ke stavědlu Radbuza bude případně nutné v místě přeložek vodovodů a kanalizace řešit dočasně jejich překrytím.

Dotaz č. 172:

Dle poskytnuté zadávací dokumentace pro SO 34-38-04.2, Železniční most v km 102,012 (ev. km 108,629) trati Praha – Plzeň, jsou pro realizaci prací na tomto objektu v souvisejícím objektu SO 34-38-04.2-DO řešena 3 dopravně inženýrská opatření na pozemní komunikaci pod mostem. Tato DIO 1 až 3 však řeší pouze opatření pro přípravu a snesení stávajících NK č.10 až 13.

Na mostu však po snesení budou realizovány další práce, které dle našeho názoru, budou další dopravně inženýrská opatření také vyžadovat. Jedná se o osazení nové ocelové konstrukce, sanace spodní stavby mostu a podchycení křídla opěry O2.

Žádáme zadavatele o doplnění těchto opatření do zadávací dokumentace.

Odpověď:

Osazení nových částí ocelové konstrukce lze provést shora, za pomoci pracovní plošiny, která neomezí provoz na komunikaci. Pro sanaci spodní stavby mostu budou využita DIO 1 – 3.

Podchycení křídla opěry O2 bude provedeno z chodníku, chodci mohou prostor zabraný vrtačkou obejít provizorně po zeleném pásu, v případě nutnosti je k dispozici trasa pro pěší také po druhé straně komunikace U Prazdroje / Rokycanská.

Dotaz č. 173:

Dotazy k poskytnuté zadávací dokumentaci pro SO 34-38-07.2, Železniční most v km 102,909 trati Praha – Plzeň, a to:

a) Pro čerpání podzemní vody jsou v PD navrženy čerpací studny, kde prostor mezi zárubnicí a stěnou vrtu je vyplněn dle výkazů výměr štěrkovým obsypem. V Technické zprávě je uváděno obetonování.

Žádáme zadavatele o upřesnění druhu výplně.

b) Do stavební jámy je předpokládán přítok podzemní vody 34 až 38 l/s. V PD se navrhuje 3 zasakovací jámy, kde má tato voda zasakovat.

V příloze P.4 Návrh technologického řešení čištění odpadových vod Technické zprávy je uvedeno, že čerpanou vodu je nutno před vypuštěním do kanalizace čistit.

Ve výkresu č.4.3 PD je pak řešena likvidace čerpaných podzemních vod čištěním přes uváděnou technologii. Přecházející voda má pak být dle vyjádření Vodáren Plzeň vypouštěna do městské kanalizace s úhradou stočného.

Žádáme zadavatele o upřesnění, jak má být odpadová voda likvidována.

Odpověď:

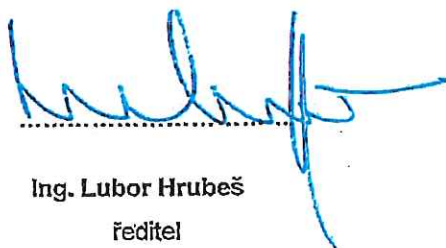
a) prostor mezi zárubnicí a stěnou vrtu bude vyplněn štěrkovým obsypem.

b) voda čerpaná ze stavební jámy za běžného provozu bude zásadně přečišťována a odváděna do kanalizace. Vsakování čerpané vody je uvažováno pouze krátkodobě a dočasně pro případ, že správce kanalizace s ohledem na aktuální podmínky nedovolí odvádět vodu do kanalizace.

Viz. příloha 4.3 - Nakládání s podzemní vodou a příloha 1 - Technická zpráva, kap. 8.8.6

Přílohy:

- SO343326_sp_oprava1.xls
- SO343363_sp_oprava2.xls
- SO343361_2_sp_oprava2.xls



Ing. Lubor Hrušeš

ředitel

Stavební správa západ
na základě „Pověření“ č.1605
ze dne 13.06.2013