

NAŠE ZN: 3287/2016-SZDC-SSV-Ú3/MAJ
VYŘIZUJE: Renáta Majerová
TEL: 724 932 325
E-MAIL: Majerova@szdc.cz
DATUM: Olomouc/07.04.2016

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: **Revitalizace trati Okříšky - Zastávka u Brna**
Dodatečné informace – Dodatek č. 4

Dotaz č. 4:

U mostů SO 22-19-05 a SO 22-19-08 jsou na výkresech zábradlí v tabulkách "Výkaz oceli" chybně spočítané hmotnosti a plochy PKO zábradlí, což má vliv na položky výkazu výměr - ZÁBRADLÍ MOSTNÍ S VODOR MADLY - DODÁVKA A MONTÁŽ. Opraví zadavatel výkazy oceli?)

Odpověď:

V příloze jsou nové výkazy oceli „SO 22-19-05_Výkaz oceli zábradlí – úprava“ a „SO 22-19-08_Výkaz oceli zábradlí – úprava“.

Dotaz č. 5:

U mostu SO 26-19-05 má být o typu dilatačního závěru (stávající nerez plechový netěsněný x jednolamelový typový podpovrchový MZ) rozhodnuto až ve výluce po odtěžení kolejového lože nad závěrem. Mostní závěr je certifikovaný výrobek, musí se na něj zpracovat RDS i VTD, výroba i PKO je časově náročná. Stávající netěsněná varianta závěru asi bude narážet na certifikaci – závěr nemá propouštět vodu na opěru. Navrhujeme tento problém vyřešit již v zadávací projektové dokumentaci a neplýtvat časem ve výluce. Může zadavatel již nyní přesně specifikovat typ mostního závěru?

Odpověď:

Přesná specifikace mostního závěru není v tuto chvíli možná. Zpracovateli projektové dokumentace není vzhledem k nedostatečným podkladům znám přesný tvar závěrné zídky ani vany kolejového lože.

Dotaz č. 6:

V SO 80-19-01 (Přechody kabelů po mostních objektech) jsou chyby ve výkazech výměr ocelových prvků i kabelových žlabů. Při přepočtu jsme spočítali 14 198 kg ocelových prvků a 29 589 kg kabelových žlabů. Ve výkazu výměr je 25 869 kg OK a 11 817 kg pozinkovaných žlabů pod chodníky z plechu P6 (navíc každý žlab má jiný tvar). Chyby jsou způsobeny tím že u některých SO jsou žlaby vykázány v hmotnosti ocelové konstrukce a jinde jsou uvedeny jen na běžné metry žlabů. Navrhujeme sjednotit tvary žlabů pro všechny SO. Opraví zadavatel výkaz výměr a sjednotí tvary žlabů pro všechny objekty?

Odpověď:

Po kontrole je hmotnost OK (žlaby včetně ocelových konstrukcí, tj. včetně konzol a příslušenství) 25 869 kg a pozinkovaných plechů 11 817 kg (ve výkazech na jednotlivých výkresech jsou uvedeny plochy, které jsou následně přepočteny na kg), upozorňujeme však, že tloušťka plechů P6 mm se týká pouze ocelových žlabů, uvedené hodnoty jsou souladu se soupisem prací. Pokud se týká návrhu sjednotit tvary žlabů – s tímto nesouhlasíme, tvary jednak vycházejí z počtu kabelů od zpracovatele

kabelové trasy, byly v průběhu projektových prací projednány a jsou navrženy v závislosti na stávajících konstrukcích.

Dotaz č. 7:

V dokumentu „Oznámení o zakázce“ i v „SOD“ je uvedena lhůta pro dokončení stavebních prací celkem 12 měsíců. Dle POV (SP 1: zahájení 01. 07. 2016 až SP 4: dokončení 31. 07. 2017) je celková doba provádění stavebních prací 13 měsíců.

Může zadavatel prodloužit lhůtu pro dokončení stavebních prací na 13 měsíců tak, aby tak dal do souladu výše uvedené dokumenty?

Odpověď:

Na základě dotazu uchazeče zjistil zadavatel nesrovnalost mezi některými dokumenty, které tvoří součást zadávacích podmínek předmětného zadávacího řízení. Podle projektu organizace výstavby (POV), který je součástí zadávací dokumentace, má být celková doba výstavby (tj. lhůta pro dokončení stavebních prací) 13 měsíců. Podle článku 3.6 závazného vzoru smlouvy o dílo a článku VI. 3 oznámení o zakázce – veřejné služby má být lhůta pro dokončení stavebních prací 12 měsíců. Celková lhůta pro provedení díla přitom je 15 měsíců.

Zadavatel poskytnutím této dodatečné informace shora uvedenou nesrovnalost objasňuje tak, že v závazném vzoru smlouvy o dílo a v oznámení o zakázce je uvedená doba 12 měsíců pro dokončení stavebních prací platná. V této lhůtě 12-ti měsíců musí být budoucím zhotovitelem dokončeny stavební práce a harmonogram plnění, který bude součástí nabídky uchazečů, musí tuto dobu respektovat. Celková lhůta pro provedení díla v délce 15 měsíců je platná.

Dotaz č. 8:

V technické zprávě POV nejsou v souladu všechny uvedené termíny a doba realizace stavebního postupu SP 3.

V dokumentu jsou uvedeny na různých místech termíny 01. 03. 2017 – 30. 06. 2017 (tedy 122 dní) a 01. 04. 2017 – 30. 06. 2017 (tedy 91 dní). Vzhledem k rozsahu a druhu prováděných stavebních prací na jednokolejné trati (mj. strojní čištění kolejového lože, výstavba ŽB monolitických mostů ve více tratových úsecích atd.) nám 91 dní připadá pro zdárné dokončení prací jako nedostatečné. Proto žádáme, aby zadavatel ponechal pro SP 3 termín 01. 03. 2017 – 30. 06. 2017 (tedy 122 dní).

Odpověď:

Na základě dotazu uchazeče zjistil zadavatel nesrovnalost mezi některými dokumenty, které tvoří součást zadávacích podmínek předmětného zadávacího řízení a upřesňují stavební postup SP3. Podle projektu zásady organizace výstavby (POV), který je součástí zadávací dokumentace, je v textové části uvedena u SP3 délka trvání 1.3.2017 – 30.6.2017. Tento termín koresponduje i s termínem uvedeným v části dokumentace B.2 provozní a dopravní technologie a je platný pro délku stavebního postupu SP 3. Nesoulad mezi tímto platným termínem a neplatným termínem pro SP 3 1.4.2017 – 30.6.2017, který je uveden v tabulce 1.4 Časový harmonogram stavby v části dokumentace Zásady organizace výstavby, vznikl chybou.

Dotaz č. 9:

SO 32-17-02 _ Přejezd v km 44,545

- v TZ část Technický popis je uvedeno, že nová konstrukce přejezdu bude provedena z železobetonových panelů.

- v příloze 06 Příčný řez je uvedeno, že nová konstrukce přejezdu bude ŽB přejezdová úprava na pražcích.

- ve VV je uvedeno v položce 921112 ŽELEZNIČNÍ PŘEJEZD CELOPRYŽOVÝ NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH M2

- Prosíme o upřesnění typu přejezdové konstrukce a následné sjednocení údajů v PD.

Odpověď:

Na základě dotazu k SO 32-17-02_Přejezd v km 44,545 a nesrovnalostem v dokumentaci zasíláme opravený výkaz výměr viz. příloha „SO 32-17-02 – oprava“.

Dotaz č. 10:

SO 32-17-04 _ Přejezd v km 46,536

- v TZ část 10. Přejezdová konstrukce je uvedeno: Konstrukce přejezdu bude provedena betonovou konstrukcí z vnějších a vnitřních panelů včetně betonových závěrných zídek.

Šířka přejezdové konstrukce je 6,019 m. Celopryžová konstrukce bude provedena pro svršek tv.S49, bet. pražec.

- v příloze 4 Příčný řez je uvedeno, že nová konstrukce přejezdu bude betonová přejezdová konstrukce.

- ve VV je uvedeno v položce:

28 předb. cena Přejezd celopryžový STRAIL včetně dopravy m

29 předb. cena Osazení celopryžového přechodu vč. záv. zídek a podkl. betonu m

- Prosíme o upřesnění typu přejezdové konstrukce a následné sjednocení údajů v PD.

Odpověď:

Na základě dotazu uchazeče zjistil zadavatel nesrovnalost mezi některými dokumenty, které tvoří součást zadávacích podmínek předmětného zadávacího řízení a tyto nesrovnalosti upřesňuje:

Na přejezdu v km 46,536 bude přejezdová konstrukce ze železobetonových přejezdových panelů, včetně závěrné zídky. V příloze je opravený výkaz výměr viz. příloha „Soupis prací 46,536 oprava“ a opravená technická zpráva viz. příloha „TZ 46,536 oprava“.

Dotaz č. 11:

V technických zprávách k SO 22-17-04 Přejezd v km 14,924, SO 22-17-05 Přejezd v km 16,179 a SO 22-17-06 Přejezd v km 16,710 je uvedeno, že nově zřízený železniční svršek bude z pražců betonových s tuhým upevněním. V příslušných příčných řezech je ale uvedeno použití pražců s pružným bezpodkladnicovým upevněním. Žádáme Vás tedy o upřesnění.

Odpověď:

Na základě dotazu uchazeče zjistil zadavatel nesrovnalost mezi některými dokumenty, které tvoří součást zadávacích podmínek předmětného zadávacího řízení a uvádí vysvětlení.

V objektech SO 22-17-04, SO 22-17-05 a SO 22-17-06 má být správně uveden betonový pražec s min. délkou 2,6m s pružným bezpodkladnicovým upevněním se svěrkou.

V objektech SO 22-17-07, SO 24-17-02, SO 24-17-03, SO 24-17-04 a SO 24-17-05 má být správně uveden podkladnicový betonový pražec délky 2,42m s pružným upevněním KS.

Dotaz č. 12:

V zadavatelem postoupených výkazech výměr v oddílu E.3.2 - Rozvody vn, nn osvětlení a dálkové ovládání odpojovačů, je objekt SO 29-06-01, Žst. Studenec, úprava rozvodů nn. U tohoto objektu chybí název u položky pořadové číslo 98. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď:

Na základě zjištěných nesrovnalostí v objektu SO 29-06-01 zasílá zadavatel upravený výkaz výměr viz. příloha „SO 290601 - oprava“.

Opravená část soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „soupis prací“) a rekapitulace ceny tvoří přílohu této dodatečné informace a rovněž bude uveřejněna na profilu zadavatele na webovém portálu <https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/70994234>. Uchazeči jsou tedy povinni v zadávacím řízení použít tyto dokumenty, které jsou součástí příloh.

Zadavatel v souladu s § 147 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, provedl úpravy v uveřejněném oznámení. Opravné Oznámení o zakázce – veřejné služby bylo uveřejněno na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (uveřejněno pod evidenčním číslem VZ 633551).

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny úpravy zadávacích podmínek, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 40 odst. 3 zákona a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 10. 5. 2016 na den 11. 5. 2016, tedy o 1 kalendářní dnů. V Opravném Oznámení o zakázce – veřejné služby se tedy mění následující lhůty:

Oddíl IV. 3.3): rušíme datum 10.5. 2016 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 11. 5. 2016 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 3.4): rušíme datum 10.5. 2016 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 11. 5. 2016 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 3.7): rušíme datum 10.5. 2016 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 11. 5. 2016 v 10:15 hod.

Přílohy: Dotaz č. 4 – SO 22-19-05_Výkaz oceli zábradlí – úprava.xlsx
SO 22-19-08_Výkaz oceli zábradlí – úprava.xlsx

Dotaz č. 9 – SO 32-17-02 – oprava.xls

Dotaz č. 10 – Soupis prací 46,536 oprava.xls
TZ 46,536 oprava.doc

Dotaz č. 12 – SO 290601 - oprava.xls

V Praze dne 7.4.2016



Ing. Libor Kuta
vedoucí oddělení zadávání investic
odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 1937
ze dne 02.07.2015
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace