



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Stavební správa západ

Sokolovská 278/1955

190 00 PRAHA 9

Váš dopis zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.:

5 709/2016/SZDC-SSZ-ÚE-Šl.

Vyřizuje:

Ing. Šlechtová Marta

Telefon:

972 244 721

Mobil:

602 774 958

E-mail:

slechtovaM@szdc.cz

Datum:

Dle rozdělovníku

„Optimalizace trati Beroun (včetně) - Králův Dvůr“

Dodatečné informace - Dodatek č. 9

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 137:

SO 13-34-01 Beroun-stavební úpravy výpravní budovy

SO 13-34-03 Beroun - technologický objekt u nákl.nádr.

Dle Požárně bezpečnostního řešení těchto objektů, viz text níže, je pro VZT otvory uvažováno s požárními klápkami a uzávěry, z důvodu využití systému ASHS. Tyto požární kláčky a uzávěry nejsou obsaženy ve výkazech výměr těchto objektů.

Vzduchotechnické zařízení musí z hlediska požární ochrany odpovídat ČSN 730872. V objektu není žádná strojovna vzduchotechniky, odvětrání je do fasády. Kvůli systému ASHS jsou VZT otvory v obvodové stěně stavebního ústředí uzavírány požárními kláčkami (nutnost uzavírání od detekčního systému ASHS, při vyhlášení požárního poplachu). Mezi místnostmi jsou pak stěnové uzávěry. Vyústění větracích otvorů respektuje požadavky čl.4.3.2 a 4.3.3 ČSN 73 0872.

Prosíme o doplnění položek do výkazů výměr.

Odpověď na dotaz č. 137:

Položky jsou ve výkazech obsaženy:

SO 13-34-01 Beroun-stavební úpravy výpravní budovy: 98-106

SO 13-34-03 Beroun - technologický objekt u nákl.nádr: 94-103

Doplňujeme výkres nedopatřením chybějící v dokumentaci :

SO 13-34-01 v.č. 113 Půdorys 1. NP vzduchotechnika, chlazení

SO 13-34-03 v.č. 109 Půdorys vzduchotechnika

Dotaz č. 138:

SO 13-31-01 Beroun – nástupiště

Ve výkazu výměr je položka 56334 VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 200MM. V technické zprávě a výkresech je stejná vrstva v tloušťce 150 mm.

Prosíme o změnu položky.

Odpověď na dotaz č. 138:

Položka 56334 Vozovkové vrstvy ze šterkodrti tl. do 200mm znamená, že navržená vrstva může být i tenčí než oněch 200mm. V tomto případě je navrženo 150 mm.

Dotaz č. 139:

SO 13-34-03 Beroun - technologický objekt u nákl.nádr.

V poskytnuté dokumentaci chybí podklady ke stavebnímu dílu ZTI, *prosíme o doplnění dokumentace.*

Odpověď na dotaz č. 139:

Doplňujeme dokumentaci o část „300“ Úpravy zdrav. tech. instalací (TZ a 3x půdorys)

Dotaz č. 140:

Zadavatel ve smyslu ZD, bod 9.6 Ekonomická a finanční způsobilost požaduje předložit od dodavatele **závazný příslib** pojišťovny nebo pojistné smlouvy nebo pojistného certifikátu o sjednání pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě, přičemž

- limit pojistného plnění vyplývající ze závazného příslibu pojišťovny, pojistné smlouvy či pojistného certifikátu nesmí být nižší než 184 000 000,- Kč;
- zadavatel výslovně stanoví, že v případě, že dodavatelé prokazují splnění tohoto kvalifikačního předpokladu prostřednictvím subdodavatele, musí z pojistné smlouvy, pojistného certifikátu nebo z příslušného příslibu pojišťovny poskytnutého subdodavateli vyplývat možnost vinkulace pojistného plnění ve prospěch zadavatele, pokud škodu způsobí dodavatel;
- závazný příslib pojišťovny musí být platný až do doby, kdy vybraný uchazeč předá zadavateli vlastní pojistnou smlouvu.

Žádáme zadavatele o vysvětlení:

- a) **zda zadavatel požaduje předložit závazný příslib na konkrétní zakázku,**
- b) **co všechno má být zahrnuto do předmětu plnění. Žádáme uvést bližší specifikaci,**
- c) **z jakého důvodu požaduje předložit závazný příslib před podpisem smlouvy o dílo?**

Uchazeči vznikají nemalé náklady se zabezpečením závazného příslibu ve fázi přípravy nabídky, což může mít za následek navýšení jeho nabízené ceny. A zároveň stanovená podmínka na předložení závazného příslibu ve výši 184 000 000,- Kč může mít výrazný vliv na omezení počtu uchazečů a vykazuje znaky skryté diskriminace potenciálních dodavatelů.

Odpověď na dotaz č. 140:

Zadavatel k dotazu uvádí, že sektorový zadavatel je dle § 63 odst. 1 ZVZ oprávněn stanovit jakékoliv objektivní požadavky, které umožňují objektivní posouzení kvalifikace dodavatele. Mezi zcela standardní a obvyklé kvalifikační požadavky pak patří požadavek na doložení pojištění odpovědnosti. Zadavatel tento kvalifikační předpoklad v žádném případě nepovažuje za diskriminační, naopak, oprávněnou snahou zadavatele je zajistit účast pouze ekonomicky a finančně stabilních dodavatelů, kteří jsou schopni zajistit si pojištění odpovědnosti v potřebné výši (jsou pojistitelní) a u nichž je i z tohoto pohledu dán předpoklad řádného a včasného plnění veřejné zakázky.

Zadavatel k úvaze o navýšení nabídkové ceny z důvodu požadovaného pojištění uvádí, že podle jeho kvalifikovaného zjištění není získání příslibu pojišťovny spojeno s náklady, které by dodavatelům bránily v účasti v zadávacím řízení.

Odpověď ad a) shora

Zadavatel v Pokynech pro dodavatele výslovně nepožaduje, že by musel být závazný příslib pojišťovny vystaven konkrétně ve vztahu k zadávané veřejné zakázce. Podstatné je, aby příslib pojišťovny byl aplikovatelný na tuto konkrétní veřejnou zakázku. Zadavatel může jen doporučit, aby dodavatelé předkládali závazné přísliby vztahující se konkrétně k zadávané veřejné zakázce, bude však akceptovat i obecně formulovaný příslib, pokud bude ve vztahu k zadávané veřejné zakázce objektivně použitelný.

Odpověď ad b) shora

Zadavatel v Pokynech pro dodavatele nestanovil žádné jiné bližší a závazné specifikace pojištění, než které jsou uvedeny v článku 9.6 Pokynů pro dodavatele, tzn. z předložených pojistných dokumentů musí pouze vyplývat, že se týkají:

- sjednání pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě;
- limit pojistného plnění nesmí být nižší než 184 000 000 Kč;

- v případě, že dodavatel prokazuje splnění tohoto kvalifikačního předpokladu prostřednictvím subdodavatele, musí z předmětných dokumentů vyplývat možnost vinkulace pojistného plnění ve prospěch zadavatele, pokud škodu způsobí dodavatel;
- závazný příslib pojišťovny musí být platný až do doby, kdy vybraný uchazeč předá zadavateli vlastní pojistnou smlouvu.

Odpověď ad c) shora

Tazatel v dotazu uvádí, že zadavatel požaduje „předložit závazný příslib před podpisem smlouvy o dílo“. Zadavatel uvádí na pravou míru, že příslib pojišťovny musí být předložen již v nabídce. Před uzavřením smlouvy o dílo musí vybraný uchazeč předložit nikoli pouhý příslib, ale již pojistnou smlouvu.

Článek 9.6 Pokynů pro dodavatele stanoví, že vybraný uchazeč je povinen před podpisem smlouvy o dílo poskytnout zadavateli řádnou součinnost, která spočívá zejména v předložení pojistné smlouvy (postačuje prostá kopie), jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou uchazečem třetí osobě s parametry dle článku 9.6 Pokynů. Samozřejmě je jinak možné, aby dodavatel předložil již v nabídce přímo pojistnou smlouvu (a nikoliv pouze příslib pojištění) za účelem prokázání kvalifikace.

Z uvedené povinnosti vybraného uchazeče poskytnout zadavateli pojistnou smlouvu (až) před podpisem smlouvy o dílo v rámci poskytování součinnosti jednoznačně vyplývá, že uchazeči nemusí mít již v okamžiku podání nabídky uzavřenou příslušnou pojistnou smlouvu, ale že postačuje, pokud pojistnou smlouvu uzavřou až poté, co jejich nabídka bude v rámci zadávacího řízení vybrána jako nejvhodnější. Tímto postupem zadavatel šetří dodavatelům náklady, neboť požadavek na předložení pojistné smlouvy stanoví pouze vybranému uchazeči.

Zadavatel vyžaduje předložení alespoň kopie pojistné smlouvy v okamžiku před podpisem smlouvy o dílo z toho důvodu, že splnění tohoto požadavku musí být prokázáno ještě před uzavřením smlouvy a tedy před skončením zadávacího řízení. Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě chrání zadavatele, a jako takové musí být sjednáno od počátku plnění, tedy nejpozději v okamžik uzavření smlouvy o dílo. Zadavatel tímto postupem eliminuje situaci, že by uzavřel realizační smlouvu s uchazečem, který bude pro pojišťovny rizikový a požadované pojištění vůbec nezíská. Pokud by tuto skutečnost zadavatel zjistil až po uzavření smlouvy o dílo, byl by zadavatel v těžko řešitelné situaci. Naopak vyžadování kopie pojistné smlouvy před uzavřením smlouvy o dílo dává zadavateli možnost v případě, že vybraný uchazeč pojistnou smlouvu nepředloží (neposkytne řádnou součinnost), uzavřít smlouvu s uchazečem, který se umístil jako druhý v pořadí postupem dle § 82 odst. 4 ZVZ.

Dotaz č. 141:

Zadavatel ve smyslu ZD, bod 9.6 Ekonomická a finanční způsobilost požaduje předložit od dodavatele **údaje o celkovém obratu dodavatele**, zjištěného podle zvláštních právních předpisů, za poslední 3 uzavřená účetní období; jestliže dodavatel vznikl později, postačí, doloží-li údaje o svém obratu za všechna účetní období od svého vzniku;

- celkový obrat dodavatele, zjištěný podle zvláštních právních předpisů, nesmí činit v žádném z bezprostředně předcházejících tří uzavřených účetních období méně než 816 000 000,- Kč bez DPH;
- zadavatel pro vyloučení pochybností výslovně uvádí, že požadovaného obratu musí dosáhnout dodavatel sám, případně jej může prokázat jako celek samostatně jeden z členů sdružení, resp. společnosti, nebo subdodavatel; **sčítání obrátů několika dodavatelů/subdodavatelů za účelem dosažení požadované minimální hodnoty není přípustné;**
- dodavatel prokáže splnění tohoto kvalifikačního předpokladu předložením účetních závěrek, ze kterých bude zřejmé, že dodavatel v každém z předcházejících tří účetních období (popř. za účetní období od svého vzniku nebo od zahájení příslušné činnosti) dosáhl alespoň minimální požadované výše celkového obratu. Skutečností rozhodnou pro určení posledních 3 účetních období je poslední den lhůty pro podání nabídek.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, z jakého důvodu není přípustné sčítání obrátů několika dodavatelů/subdodavatelů za účelem dosažení požadované minimální hodnoty 816 000 000,- Kč bez DPH?

Ve smyslu zákona o veřejných zakázkách (dále ZVZ) se může předmět veřejné zakázky plnit několika dodavateli společně a za tímto účelem podávají či hodlají podat společnou nabídku, je každý z dodavatelů povinen prokázat splnění základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 odst. 1 ZVZ. Pokud dodavatel není schopen v plném rozsahu splnění kvalifikace požadované sektorovým zadavatelem týkající se požadavků na ekonomickou, finanční nebo technickou způsobilost, popřípadě týkající se oprávnění k podnikání, členství

v profesní samosprávné komoře či jiné profesní organizaci nebo odborné způsobilosti, je oprávněn splnění této kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele.

Sám zadavatel si stanovil v ZD, bod 9.8 Obecně k prokazování splnění kvalifikace, že je možné plnění určité části kvalifikace prostřednictvím subdodavatele.

Dále ve smyslu bodu 10.2. Podání nabídky společně několika dodávati zadavatel umožňuje podat nabídku více osob společně, jsou povinni přiložit k nabídce smlouvu, z níž závazně vyplývá, že všichni tito uchazeči budou vůči zadavateli zavázáni společně a nerozdílně. Na základě stanovené podmínky pro splnění dané kvalifikace, podle uchazeče není možné toto ustanovení si uplatnit.

Zároveň v předmětném bodu je uveden: „*Základní kvalifikační předpoklady upravené v § 53 odst. 1 ZVZ a požadavek na profesní způsobilost v § 54 písm. a) ZVZ musí splnit každý ze společníků v plném rozsahu. Prokázání splnění ostatní kvalifikace musí prokázat všichni společníci společně*“.

Takto stanovená podmínka diskriminuje dodavatele, kteří jsou schopni sestavit sdružení dodavatelů, kde je jeden dodavatel schopen prokázat obrát sice v nižší hodnotě než požaduje zadavatel, nicméně společně by byli schopni uvedenou podmínku splnit a veřejnou zakázku realizovat. Zároveň stanovená podmínka může mít výrazný vliv na omezení počtu uchazečů a vykazuje znaky skryté diskriminace potenciálních dodavatelů.

Odpověď na dotaz č. 141:

Zadavatel k dotazu uvádí, že i tento požadavek vychází z práva **sektorového** zadavatele dle § 63 odst. 1 ZVZ stanovit **jakékoliv objektivní požadavky**, které umožňují objektivní posouzení kvalifikace dodavatele. Účelem požadavku zadavatele je zajistit účast subjektů s předpokladem takové ekonomické a finanční síly, která odpovídá schopnosti zajistit řádné a včasné plnění veřejné zakázky, včetně schopnosti zajistit odpovídající průběžné financování realizace veřejné zakázky. Zadavatel je ten, kdo nese odpovědnost a rizika za řádnou realizaci veřejné zakázky vůči veřejnosti, poskytovateli veřejných prostředků i Ministerstvu dopravy, které jménem státu vykonává funkci zakladatele, a proto je i na jeho odpovědnosti předcházet případným rizikům spojeným s realizací nastavením odpovídající úrovně kvalifikace. I na základě vlastních zkušeností musí zadavatel předcházet rizikům spojeným s případnou realizací zakázek subjekty bez potřebného zájmu a předpokladů dodavatele. Proto zadavatel stanovil požadavek na prokázání obrátu, což představuje standardní kritérium ekonomické a finanční kvalifikace, a zároveň vymezil minimální úroveň pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu v takové výši a takovým způsobem, jak odpovídá druhu, rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky.

Co se týká **výše** požadovaného obrátu za rok, tato se nachází pod hranicí *poloviny* celkové předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Přitom z dosavadní rozhodovací praxe Soudního dvora Evropské unie vyplývá jako možný i *trojnásobek* celkové předpokládané hodnoty. Obdobně pak nový zákon o zadávání veřejných zakázek, jehož věcná úprava byla dne 6. 4. 2016 potvrzena Senátem ČR (senátní tisk č. 220) a který vstoupí v účinnost v příštích měsících (v závislosti na finálním hlasování Poslanecké sněmovny), stanoví výši obrátu, kterou může zadavatel vyžadovat k prokázání ekonomické kvalifikace, na *dvojnásobek* předpokládané hodnoty, přičemž tato hranice může být v odůvodněných případech i vyšší.¹

Výši obrátu v zadávacích podmínkách zároveň zadavatel stanovil právě s ohledem na požadavek, aby tuto hranici plnil pouze **jeden subjekt**. Tímto subjektem může být kterákoliv osoba z řad dodavatelů podávajících společnou nabídku, nebo subdodavatel, za splnění dalších podmínek (závazek této osoby). Zadavatel podotýká, že tento požadavek tak nemusí prokazovat *každý* dodavatel, ale stačí, aby jej dodavatelé podávající jednu nabídku prokázali *společně*. Stejně tak může tento požadavek prokázat uchazeč *prostřednictvím* subdodavatele. Prokazování „*společně*“ nebo „*prostřednictvím*“ však nemůže automaticky znamenat možnost „sčítat“ dílčí hodnoty každého subjektu. Zadavatel zdůrazňuje, že zákon (ZVZ) sám možnost sčítání neupravuje, tedy neumožňuje a ani nevylučuje, což potvrzuje rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.² Zadavatel proto v rámci svého oprávnění coby **sektorový** zadavatel

¹ Podle preambule bod 83 obecné směrnice EU tomu tak bude v případě vysokých rizik spojených s plněním veřejné zakázky nebo je-li její včasné a řádné plnění zcela nezbytné pro plnění jiných zakázek. Zadavatel je přesvědčen, že tyto podmínky jsou splněny i v případě předmětné veřejné zakázky, vzhledem k charakteru plnění, který je i z pohledu veřejného zájmu (zajištění dopravní obslužnosti) velmi specifický.

² Viz ÚOHS-S0496/2015/VZ-33158/2015/542/EŠu ze dne 29. 10. 2015, bod 37: „K dané problematice Úřad uvádí, že současná platná právní úprava výslovně „sčítání“ kvalifikace ani nepřipouští, avšak ani nevylučuje. V tomto ohledu je důležité zmínit, že zatímco v případě některých kvalifikačních požadavků nemusí představovat „sčítání“ kvalifikace zásadní problém (např. u prokázání požadovaného počtu příslušně kvalifikovaných zaměstnanců nebo požadovaného technického vybavení), u jiných vyvstává s ohledem na jejich povahu otázka, zda je „sčítání“ vůbec možné (jedná se o finanční a ekonomické kvalifikační

záměrně stanovil podmínku vylučující možnost sčítání obrátů více subjektů, a zároveň s ohledem na tuto podmínku stanovil i výši požadovaného obrátu.³

Sčítání kvalifikace tak není připuštěno zejména z toho důvodu, že by vedlo k popření účelu daného kvalifikačního předpokladu, jak jej zadavatel nastavil v zadávacích podmínkách, s ohledem na jeho charakter, funkci a zamýšlený smysl.

Dotaz č. 142:

V oznámení o zakázce ve Věstníku a ZD zadavatel stanovil předmět veřejné zakázky následovně: Výstavba mezistaničních železničních drah, Výstavba kolejiště a Železniční signalizace.

Zadavatel ve smyslu ZD, bod 9.7 Technické kvalifikační předpoklady požaduje prokázat od dodavatele základní požadavky na způsobilost pro výrobu a montáž ocelových konstrukcí (OK).

Žádáme zadavatele o vysvětlení:

- a) *z jakého důvodu požaduje prokázat základní požadavky na způsobilost pro výrobu a montáž ocelových konstrukcí (OK) ve vztahu k předmětu zakázky?*
- b) *z jakého důvodu požaduje prokázat základní požadavky na způsobilost pro výrobu a montáž ocelových konstrukcí (OK) již v procesu přípravy nabídek?*
- c) *u kterého objektu bude využita předmětná technologie?*

Odpověď na dotaz č. 142:

K bodu a) a současně b)

Na základě nově stanovených podmínek pro výběrová řízení „státních zakázek“ bylo povinností objednavatele požádat uchazeče o prokázání způsobilosti uchazeče pro výrobu a montáž ocelových konstrukcí předmětné stavby ve fázi výběrového řízení. Jedná se relevantní doklad tj. o „Osvědčení o shodě řízení výroby pro příslušnou třídu provádění EXC 2 a EXC 3“ dle článku 9.7. Pokynů pro dodavatele.

Týká se to všech OK, které jsou navrhovány na základě statického výpočtu dle EUROKÓDU 1.zatížení. Každý, kdo začne vyrábět ocelové konstrukce (dále jen OK), jejichž rozměry a spoje jsou určeny statickým výpočtem, zhotovuje OK, kterou uvádí na trh jako stavební výrobky. Z tohoto důvodu je budoucí zhotovitel výrobcem, který musí prokázat, že má příslušnou způsobilost k výrobě a případně i k montáži těchto stavebních výrobků.

Způsobilost výrobce je uveden v TKP 19.1.3. a je pro všechny Uchazeče závazný.

O tom, že z ocelových prvků se vyrobí ocelová konstrukce, která se stane stavebním výrobkem, rozhodla Evropská normalizační komise a tento proces je závazný pro všechny členské státy EU.

K bodu c)

Z výše uvedeného vyplývá, že se jedná o stavební objekty, mající charakter stavebního výrobku ocelové konstrukce.

předpoklady a v rámci technických kvalifikačních předpokladů o prokázání referencí), přičemž je vždy nutné možnost „sčítání“ kvalifikace posuzovat ve vztahu ke konkrétnímu kvalifikačnímu předpokladu a rovněž ve vztahu ke konkrétnímu předmětu plnění dané veřejné zakázky.“

³ Obdobně viz příklad uvedený Ministerstvem pro místní rozvoj v důvodové zprávě k návrhu zákona o zadávání veřejných zakázek, znění z 15. 7. 2015, str. 219: „V zadávacích podmínkách například může být stanoveno kritérium ekonomické kvalifikace. Bude stanoven požadavek na celkový obrát dodavatele minimálně ve výši 100 mil. Kč. Pro dodavatele, kteří se účastní zadávacího řízení společně, bude blíže stanoveno, že v případě společné účasti musí, **každý jednotlivý dodavatel, dosáhnout sám minimálně 40 mil. Kč** a všichni společně (v součtu) minimálně 100 mil. Kč.“

Přílohy:

Výňatek z TKP

SO 13-34-01 Beroun-stavební úpravy výpravní budovy:
část 300 : Úpravy zdrav. tech. instalací (dotaz č.139)

v.č. 113 Půdorys 1. NP vzduchotechnika, chlazení (dotaz č.137)

SO 13-34-03 Beroun - technologický objekt u nákl.nádr:
v.č. 109 Půdorys vzduchotechnika (dotaz č.137)

V Praze dne 15. 4. 2016



Ing. Jarmila Ozimá

ředitelka odboru investičního
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace

na základě Pověření č. 1604 ze dne 13. 06. 2013