



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše zn.:

13 648/2016/SZDC-SSZ-ÚE-ŠI.

Vyřizuje: Ing. Šlechtová Marta

Telefon: 972 244 721

Mobil: 602 774 958

E-mail: slechtovaM@szdc.cz

Datum: 18. 08. 2016

## Dle rozdělovníku

### „Optimalizace trati Beroun (včetně) - Králův Dvůr“

#### Dodatečné informace - Dodatek č. 30

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, zadavatel poskytuje dodatečné informace k zaslaným dotazům dodavatelů:

#### Dotaz č. 269:

Zákon, konkrétně pak z ustanovení § 41 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění stanoví, že lhůty musí být stanoveny s ohledem na předmět veřejné zakázky. Vzhledem k rozsahu předmětné zakázky, kdy předpokládaná hodnota činí 1 837 177 000,- Kč a zpracování řádné nabídky vyžaduje náročné posouzení a důsledné provedení, a dále vzhledem ke skutečnosti, že bylo do dnešního dne vzneseno více jak 260 žádostí o dodatečné informace, považuje uchazeč zadávací dokumentaci za netransparentní. Je třeba poukázat na to, že takto vysoké množství dodatečných informací znamená, že v době prvního zveřejnění zadávací dokumentace a tedy stanovení lhůty pro podání nabídek, nebyly uchazečům známy veškeré informace pro podání nabídek.

***Uchazeč žádá o odůvodnění, proč zadavatel nepřistoupil k odpovídajícímu prodloužení lhůty pro podání nabídek po provedení změny zadávací dokumentace prostřednictvím dodatku č. 27, tedy o plnou původní lhůtu pro podání nabídek ode dne zveřejnění této dodatečné informace a změny zadávací dokumentace.***

#### Odpověď na dotaz č. 269

Zadavatel konstatuje, že veřejná zakázka byla zahájena ke dni **01.03.2016** odesláním formuláře Oznámení o zakázce – veřejné služby do Věstníku veřejných zakázek. Zveřejnění tohoto formuláře proběhlo ke dni **02.03.2016**, přičemž konec lhůty pro podání nabídek a otevírání obálek má připadnout na **23.08.2016**. Lhůta pro podání nabídek tedy trvá již **174 dnů**, což je více jak dvojnásobek její původní délky. Zadavatel je proto přesvědčen, že došlo k adekvátnímu a dostatečnému prodloužení zadávací lhůty, vždy odpovídající charakteru úpravy zadávacích podmínek. Z téhož důvodu se nelze domnívat, že by potencionálním uchazečům nebyl dán dostatečný prostor pro přípravu řádné nabídky, která by byla zpracována v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami zadavatele. Pro upřesnění je nutno doplnit, že lhůta byla prodloužena celkem 8x, z toho 2x na celou původní délku 70 dnů.

Zadavatel si uvědomuje, že se jedná o náročný projekt/veřejnou zakázku, proto na všechny vznesené dotazy trpělivě odpovídal a lhůtu pro podání nabídek prodlužoval, přestože ze zmíněného množství dotazů, byla část repetitivní a u některých lze pochybovat o jejich účelnosti.

Prodloužení lhůty v rámci Dodatečných informací - Dodatku č. 27 o 5 dnů odpovídalo charakteru změn, které byly zadavatelem provedeny, (jednalo se pouze o doplnění a upřesnění některých informací). Jak vyplývá ze samotného Dodatku č. 27, nebyla jeho prostřednictvím provedena změna, která dle § 40 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, mohla „rozšířit okruh možných dodavatelů“.

#### **Dotaz č. 270:**

V souladu s odst. 10.4 Pokynů pro dodavatele není uchazeč oprávněn k provedení změn v Dílu 2 – Závazném vzoru smlouvy nad rámec povolený těmito pokyny. Zadavatel však v rámci dodatku č. 24 oznámil změnu Dílu 2 - Závazného vzoru smlouvy, aniž by však vydal úplné opravené znění této přílohy tak, aby mohl uchazeč dodržet požadavky stanovené v odst. 10.4. Pokynů pro dodavatele. Pokud by uchazeč provedl v Závazném vzoru smlouvy změnu vyplývající z dodatečné informace 24, porušil by tím současně Pokyny pro dodavatele a mohl by být ze zadávacího řízení na tuto veřejnou zakázku vyloučen.

***Uchazeč tímto žádá zadavatele o poskytnutí informací, jak má doplnit Díl 2 - Závazný vzor smlouvy a zároveň neporušit odst. 10.4. Pokynů pro dodavatele.***

#### **Odpověď na dotaz č. 270**

Dodatečnými informacemi - Dodatkem č. 24, provedl zadavatel úpravu o „bankách“, kterou však nedošlo ke změně samotného „těla“ smlouvy, ale obchodních podmínek, které tvoří jako příloha č. 1 nedílnou součást smlouvy. Dodatek č. 24 je součástí zadávací dokumentace a je třeba ho číst spolu s původní zadávací dokumentací. Není proto třeba vkládat do dodatku úplné nové obchodní podmínky, postačí uvedení konkrétní změny. Nové znění provede zadavatel. S ohledem na tuto změnu zadávací dokumentace bylo přistoupeno i k prodloužení lhůty pro podání nabídek. Lhůta byla prodloužena o celou původní délku, tedy na 70 dnů.

#### **Dotaz č. 271:**

Zadavatel v Dodatečných informacích – Dodatku 24 uvedl, že změny obsažené v těchto dodatečných informacích se týkají a mění Oznámení o zakázce mimo jiné v bodě VI.3) Další informace písm. d) a e).

***Uchazeč tímto žádá zadavatele o vysvětlení, neboť oznámení o zakázce v části VI.3 Další informace body d) a e) neobsahuje.***

#### **Odpověď na dotaz č. 271**

Zadavatel v Dodatečných informacích – Dodatku č. 24 skutečně uvedl, že změny obsažené v těchto dodatečných informacích se týkají a mění Oznámení o zakázce mimo jiné v bodě VI. 3)-Další informace, kde zadavatel rušil text předposlední věty tohoto odstavce a nahrazoval jej textem novým.

Zadavatel pro lepší rozlišení, označil původní text, na místo např. hvězdičkou či pomlčkou, písmenem v tomto případě **d)** a nový text písmenem **e)**. Zadavatel v žádném případě nechtěl tímto označením uchazeče uvést v omyl nebo jej plést, právě naopak a ani nepředpokládal, že by k něčemu takovému mohlo dojít.

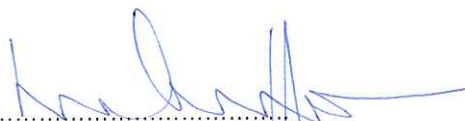
#### **Dotaz č. 272:**

Zadavatel v rámci dodatečných informací – Dodatku č. 26, v odpovědi na dotaz č. 261. Uvedl, že prověří množství jednotek položek pažení a upraví soupis prací. Do dnešního dne nebyl zveřejněn závěr tohoto prověření.

***Uchazeč žádá o informace, zda platí současný soupis prací, nebo bude dále upravován?***

**Odpověď na dotaz č. 272**

Zadavatel závěr svého prověření uvedl hned v následujících Dodatečných informacích - Dodatku č. 27 pod zn. 11 892/2016/SŽDC-SSZ-ÚE/Šle. ze dne 19.07.2016, kde byl upraven počet jednotek pažení na = 3 (pro SP1, SP2 a SP3), byla opravena příloha č.016 „DOČASNÉ PAŽENÍ KOLEJE PO DOBU VÝSTAVBY“ a příslušný soupis prací SO\_13-38-14\_SP\_Z3.xls.



.....  
Ing. Lubor Hruběš  
ředitel Stavební správy západ  
na základě pověření č.1605 ze dne 13.06.2013  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace