

Dodatečné informace č. III ve smyslu ustanovení § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Dne 25. 02. 2016 uveřejnil zadavatel, Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, zadávací dokumentaci na nadlimitní zakázku sektorového zadavatele na služby s názvem „Zhotovení geodetických prací pro realizaci projektu ÚMVŽST“ pod č. j. S 42774/2015-SŽDC-O8.

Zadavatel dne 24. 03. 2016 v 14:29 hod. obdržel žádost o dodatečnou informaci:

Dotaz a popis č. 1

„Ze zadávací dokumentace (ZD) vyplývá:

- A. Předmětem VZ jsou geodetické práce (podle 4.1) pro **rozdělení pozemků a vyznačení věcných břemen v katastru**, v dodatečných informacích č. 1 pak také v rozsahu **upřesnění hranice pozemku**.
- B. Podle 11.3.1 je potřeba doložit **seznam** (alespoň) 30-ti významných služeb za poslední 3 roky **spočívající v poskytování obdobného plnění jako je předmět VZ a v souhrnném objemu min. 2 mil Kč**.

Za **významnou službu** se podle 11.3.1 a) myslí služby, jejichž výsledky jsou zapsány v katastru nemovitostí (KN) v systému ISKN.

C. Ze **seznamu** musí vyplývat, že byly realizovány zakázky:

- Rozdělení pozemků (podle dodatečné info. i upřesnění pozemků) v rozsahu min. 300 MJ
- Jednu zakázku min. v rozsahu 10 MJ

Tedy v článku 11.3.1 odst. a) je psáno, že plnění má být obdobného charakteru jako je předmět VZ, tedy i geodetické služby na vyhotovení věcných břemen (VB) a přitom dále z bodu a) plyne (viz bod C. dotazu), že není možné podávat jako reference i služby pro zřizování VB, když v seznamu **musí** být uvedeny služby pro rozdělení pozemku (upřesnění).

Otázka: jak je to tedy s možností uvést geodetické služby pro VB v „seznamu 30-ti významných služeb“ podle ZD? Je možno počet MJ počítat právě i z vyhotovených služeb pro VB, případně v jakém poměru?“

Odpověď č. 1

Zadavatel požaduje to, co je uvedeno pod bodem C. Měrnými jednotkami (MJ) rozumíme 100 m nově vytyčené hranice, ne věcného břemene (VB). Není uznatelné počítat MJ i z vyhotovených služeb pro VB.

Dotaz a popis č. 2

„Uchazeč musí disponovat tzv. **klíčovým týmem**. Tedy osoby:

- alespoň jeden ÚOZI a) s praxí alespoň 5ti let v posledních 10ti letech, dále
- alespoň jeden ÚOZI a), tedy nedokládá 5ti letou praxi v posledních 10ti letech, dále
- další zeměměřič

s tím, že v případě podání na více dílčích zakázek VZ se tento minimální počet násobí počtem dílčích zakázek.

Tedy např. pro dvě dílčí zakázky pak nejméně dva klíčové týmy, celkem tedy minimálně 2x ÚOZI a) s praxí, 2 x ÚOZI a) (nedokládá praxi) a 2 x jiný zeměměřič

Přičemž osoby uvedené jako zeměměřiči mohou být zaměstnanci a také subdodavatelé.

Otázka: Je náš předpoklad správně pochopen, tedy tak jak dokládá text výše?“

Odpověď č. 2

Odstavec 11.3.1 písm. b) Zadávací dokumentace není správně pochopen. Klíčový tým je jeden, a to pro celý předmět plnění veřejné zakázky.

Dotaz a popis č. 3

„V jiných požadavcích podle ZD a bodu 11.4.1 musí uchazeč disponovat oprávněním vstupu do kolejiště. Není upřesněno, zda toto oprávnění (průkaz) musí mít všichni členové klíčových týmů, nebo postačí vždy jeden z klíčového týmu.

Otázka: Jak je to s oprávněním vstupu do provozované ŽDC, tedy kolik lidí v klíčovém týmu?“

Odpověď č. 3

Oprávnění vstupu do kolejiště musí vlastnit všechny osoby, které se budou pohybovat v terénu, tzn. budou vstupovat do provozované ŽDC.

Závěr

Vzhledem k tomu, že se nejedná o takovou změnu zadávacích podmínek, která může rozšířit okruh možných dodavatelů ve smyslu § 40/3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ale pouze o upřesnění požadavků zadavatele, zadavatel rozhodl o ponechání lhůty pro podání nabídek do stanoveného termínu, tj. do 28. 04. 2016 do 09:00 hodin.

V Praze dne*29.3.2016*.....

.....*J. Kozák*.....

Ing. Jiří Kozák
ředitel odboru traťového hospodářství (O13)