

Váš dopis zn.: -

Ze dne: -

Naše zn.: 1131/2016-SZDC-
SSZ-ÚE-Baš

Vyřizuje: Helena Baštářová

Telefon: 972 524 081

Mobil: 724 129 033

E-mail: bastarova@szdc.cz

Datum: 25.01.2016

dle rozdělovníku

„Rekonstrukce SZZ žst. Raspenava“

Dodatečné informace č. 4 – odpovědi na zaslané dotazy dodavatelů

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvoláním na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 20:

SO 122 žst. Raspenava, železniční spodek

21	89721	VPUSŤ KANALIZAČNÍ HORSKÁ KOMPLETNÍ MONOLITICKÁ BETONOVÁ	kus	1,000
22	386385	KOMPLETNÍ KONSTRUKCE JÍMEK ZE ŽELEZOBETONU C30/37 VČETNĚ VÝZTUŽE	m3	7,100

Nejsou náhodou tyto dvě položky zdvojené? V názvu obou je uvedeno „kompletní“ a v technické specifikaci je informace, že se týkají horské vpusti-jímky.

Odpověď:

Tyto položky se týkají jedné horské vpusti.

Bylo potřeba postihnout zřízení celé konstrukce a to tak, že položka **89721 VPUSŤ KANALIZAČNÍ HORSKÁ KOMPLETNÍ MONOLITICKÁ BETONOVÁ** obsahuje beton, včetně bednění, zřízení mříží lapače splavenin (česla) včetně rámu, kompozitního poklopu jímky a úpravy jímky pro jejich osazení, ale již neobsahuje zřízení výztuže konstrukce a manipulaci s výztuží.

Položka **386385** byla nahrazena položkou

| 386365 | VÝZTUŽ KOMPLETNÍCH KONSTRUKCÍ JÍMEK Z OCELI 10505 | T |
tato položka obsahuje výztuž jímky

Dotaz č. 21:

SO 132 žst. Frýdlant, železniční spodek

V rámci dodatečných informací č. 2 byly upraveny některé položky, ale opravený soupis prací nebyl zaslán. Prosíme o jeho doplnění.

Odpověď:

Soupis prací bude opraven. Upřesňujeme odpovědi z dodatečných informací č.2.

- a) Platná je příloha č. 403 Kabelové podchody pod kolejemi a č. 804 Výkaz výměr (kubatury, tabulky pro výpočet množství) – železniční spodek. Délka chrániček 1314,2m + 106 víček.

- b) Specifikace šachet je uvedena v příloze č. 510 Tabulky trativodních šachet.
- Kontrolní a vrcholové šachty s trativodem DN150 ... 61ks
 - Koncové šachty se zaústěním trativodem DN 150 a vyústěním kanalizační rourou DN200 3ks
- c) Platí 110m².
- d) Jde o beton C 12/15, správně je 26m³ = základ 26m(délka) x 0,15m(tl.základu) x 2,7m(šířka základu) + prolití pro vytvoření spádu 26m dl. x 0,6m² plocha, plocha KARI 8x8/100x100 síť 16ks 2x3m ... 96m².

Dotaz č. 22:**SO 331 žst. Frýdlant, přejezd km 187,072**

25	91721	ZÁHONOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ	M	31,705
26	91722	CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ	M	37,356

- a) V rámci dodatečných informací č. 2 byly upřesněny rozměry obrubníků s popisem „chodníkový“ a „silniční“ V soupise prací je „záhonový“ a „chodníkový“. Prosíme o informaci, který obrubník je který.

29	921531R	ŽELEZNIČNÍ PŘEJEZDY BETONOVÉ UVAR, PRAHOVÁ VPUŠŤ S MŘÍŽÍ DO BETONU B15	M	10,800
----	---------	--	---	--------

- b) Prosíme o specifikaci třídy podkladního betonu tl. 0,1m.

Odpověď:

- a) obrubník **80x250x1000** bude použit mezi stávajícím terénem a nově zřizovaným chodníkem, tento obrubník je uvažován položkou

91721	ZÁHONOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ
-------	--

- obrubník **150x250x1000** bude použit mezi nově zřizovaným chodníkem a rekonstruovanou vozovkou, tento obrubník je uvažován položkou

91722	CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ
-------	--

- b) podkladní betonový základ pod prahovou vpust bude použit min. třídy C12/15, upozorňuji, že dle výkresu bude mezi podkladním betonem a prahovou vpustí vrstva ze suché betonové směsi min. tř. C30/37

Dotaz č. 23:**SO 341 Mníšek u Liberce-Raspenava, přejezd km 174,429**

25	965311R	Rozebrání přejezdu, přechodu z dílců	m2	42,000
----	---------	--------------------------------------	----	--------

- a) Prosíme o specifikaci hmotnosti odpadu.

28	921531R	ŽELEZNIČNÍ PŘEJEZDY BETONOVÉ UVAR, PRAHOVÁ VPUŠŤ S MŘÍŽÍ DO BETONU B15	M	9,500
----	---------	--	---	-------

- b) Prosíme o specifikaci třídy podkladního betonu tl. 0,1m.

Odpověď:

- a) jedná se o pryžové přejezdové panely, hmotnost jednoho dílu je cca 120-150kg dle stránek výrobce, přepočtená hmotnost na 1m² bude tedy 200kg/m², 42*200=8400kg pryžových panelů

- b) podkladní betonový základ pod prahovou vpust bude použit min. třídy C12/15, upozorňuji, že dle výkresu bude mezi podkladním betonem a prahovou vpustí vrstva ze suché betonové směsi min. tř. C30/37

Dotaz č. 24:**SO 341-1 Mníšek u Liberce-Raspenava, přejezd km 174,295**

7	212636	TRATIVODY KOMPL Z TRUB Z PLAST HM DN DO 150MM, RÝHA TR II	M	13,422
---	--------	---	---	--------

V DI č.2 je uvedeno, že vyústění trativodní trouby bude provedeno pomocí betonového monolitického špuntu. Tato položky má být zahrnuto do položky. Opětovně žádáme o uvedení množství a třídy betonu, množství a druh výztuže. Dále žádáme o množství lomového kamene vč. množství a třídy betonu pro zadláždění.

Odpověď:

Objekt vyústění bude proveden dle SŽDC Vzorové listy železničního spodku, Ž 3.14 Horské vpusti, lapače splavenin a trativodní výusti.

Na uvažované vyústění trativodu bude použit beton min. tř. C20/25 o objemu $V=0,721 \text{ m}^3$

Podkladní beton pod objekt vyústění bude min. třídy C12/15 o objemu $V=0,45 \cdot 0,1=0,045 \text{ m}^3$

Vzhledem k velikosti objektu vyústění trativodu je udáváný objem výztuže v % na objem betonu. Stanoveny jsou 2%, to znamená objem výztuže $V=0,721 \cdot 0,02=0,0144 \text{ m}^3$, projektant doporučuje použití „KARI“ sítě v kombinaci s armokošem. KARI síť $\varnothing 8 \times 8/100 \times 100$, samostatné pruty výztuže $\varnothing 8$.

Beton pro zadláždění lomového kamene bude min. třídy C12/15 o objemu $V [\text{m}^3]$ kdy plocha zpevnění lomovým kamenem je $0,5 \times 1,0 \text{ m}$ a min. tl. podkladního betonu bude $0,1 \text{ m}$, + 10% objemu na spáry mezi lomovým kamenem. $0,5 \cdot 1,0 \cdot 0,1=0,05 \text{ m}^3 \rightarrow V=0,05 \cdot 10\%=0,055 \text{ m}^3$,

Lomový kámen bude na ploše $0,5 \text{ m}^2$ pod vyústěním trativodu.

Dotaz č. 25:**SO 361 Raspenava-Bílý Potok pod Smrkem, přejezd km 2,795**

21	91721	ZÁHONOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ	M	34,743
----	-------	--	---	--------

V DI č. 2 je uvedena délka obrubníků $19,3+8,9+7,1$ s tím, že byla opravena položka v soupise prací. Tento součet ale činí 35,3m nikoliv 34,743 jak je uvedeno v soupise.

Odpověď:

V odpovědi na dotazy DI č. 2 byly uvedené délky $19,3+8,9+7,1$ hrubě zaokrouhleny nahoru, v zaslaném výkazu prací jsou přesné výměry. Daný výkaz upraven.

Dotaz č. 26:**SO 221 žst. Raspenava, nástupiště**

28	91722	CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ	m	103,950
----	-------	--	---	---------

a) V DI č.3 odpověď na dotaz č. 16 j) je uvedeno množství obrubníků $23,5+80,8+2$ (šíroké 300mm). To dohromady dá 106,3m nikoliv 103,95m jak je uvedeno v soupise prací. Dále se opětovně ptáme, co je myšleno obrubníkem šířky 300mm. Nejsme si vědomi, že by se takové vyráběly. Není tím myšlena výška? Např. obrubník $1000 \times 150 \times 300$ s tím, že obrubník bude uložen naležato?

29	924823R	NÁSTUPIŠTĚ - UKONČENÍ NÁSTUPIŠTĚ RAMPOU TYPU L (H)- MONOLITICKÉ ZÍDKY	m	23,250
----	---------	--	---	--------

- b) V DI č.3 odpověď na dotaz č. 16 k) je uvedeno, že tato položka byla do výkazu zahrnuta z důvodu postihnutí zřízení rampy jako celku s tím, že opěrky, zásypy a dlažba jsou v samostatných položkách. Co se tedy má v rámci této položky ocenit? Prosíme o specifikaci jednotlivých prací a množství materiálů s uvedením konkrétních druhů.

Odpověď:

a) Množství položky ve výkazu upraveno. Pro položku 91722 je tedy výkaz výměr $80,8+23,50=104,30\text{m}$ obrubník šířky 300 mm řešen viz níže.

Obrubník šířky 300 mm byl uvažovaný stávající (pravděpodobně kamenný) obrubník, který je osazen před výpravní budovou pro oddělení dlážděné plochy. Při zřizování přístupového chodníku a reliéfního pásu z úrovněového přechodu až k hraně výpravní budovy, bude nutné tyto „kamenné“ obrubníky vyjmout v min. šířce nezbytné ke zřízení uvedeného přístupového chodníku. V případě poškození vyjmutých obrubníků, kdy je nebude možné osadit zpětně, bylo uvažováno s osazením obrubníku šířky 300 mm. Jak je zmíněno v dotazu, je možné toto provést uložením obrubníku rozměru 1000x150x300 naležato, popřípadě pořízením vhodného obrubníku ze stejného materiálu. Tento obrubník byl vyjmut z položky 91722 a byla pro něj vytvořena nová položka

91742	CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z KAMENNÝCH OBRUBNÍKŮ	M	2,000
-------	---	---	-------

- b) Odstranění položky – všechny práce pro zřízení šikmých chodníků na nástupiště (ramp) postihnuty plně v ostatních položkách.

Dotaz č. 27:**SO 231 žst. Frýdlant v Čechách, nástupiště**

18	451314	PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C25/30	M3	33,000
----	--------	--	----	--------

- a) V DI č.3 odpověď na dotaz č. 17 c) je uvedeno množství dle výpočtu pol. 18 26,7m³ betonu C25/30. V soupise prací je množství 33m³. Co je správné? Dále ve vzorovém příčném řezu je uveden beton C20/25 XF3, nikoliv C25/30. Co je správné?

27	911115R	Trubkové zábradlí S235 J2RO, se zarážkou pro slepeckou hůl, barva RAL 5010, výška 1100 mm	M	344,190
----	---------	---	---	---------

- b) V DI č.3 odpověď na dotaz č. 17 l) je nasčítána délka zábradlí z jednotlivých dílů (délky např. 0,6; 0,8; 2,9m atd.) to ale neodpovídá výkresu 007, kde jsou uvedeny pouze 3 typy, které se dají násobit. Prosíme o doplnění výkresů všech použitých dílů a informaci, kolik tedy bude chemických kotev. Informace, že jich je 8ks/1díl je nedostačující pokud neznáme počet dílů.

Odpověď:

27a) Výměra v soupisu prací upravena. V databázi OTSKP není položka na beton C20/25, zvolena položka s nejbližší vyšší třídou betonu.

27 b) Výkres 007 je aktualizovaný, je zde zakresleno 8 typů zábradlí (typové i atypické prvky). Celková délka zábradlí je 344,190 m. Platí, že bude vždy 8 ks chemických kotev na 1 díl (běžná délka dílu na nástupišti je osově 1750 mm).

Dotaz č. 28:**SO 121 ŽST Raspenava, železniční svršek**

- a) V soupisu prací je položka č. 10 ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, PŘECHODOVÁ KOLEJNICE 49 E1/R 65 o výměře 3,00 kus. Domníváme se, že hodnota výměry odpovídá páru, nikoli kusu. Správná výměra by tedy měla být 6,000 kus. Prosíme o kontrolu výměry a její úpravu.

- b) Dto i položka č. 11.
- c) V dodatečných informacích č. 2 byla na základě dotazu č.11 doplněna položka č.15 *PŘÍPOČET KE STANDARDNÍMU VYBAVENÍ - PRAŽCE, BETONOVÉ PŘED A ZA VÝHYBKOU* o výměře 141,7 m. Z výpočtu ve výkazu výměr je patrné, že jsou zahrnuty i společné dlouhé pražce za výhybkou. Tyto pražce jsou ale v ceně dodávky výhybky. Do výměry se mají počítat jen krátké pražce před a za výhybkou. Prosíme o kontrolu výměry a její úpravu.
- d) Dto i položka č. 16.
- e) V soupisu prací je položka č. 7 *J 49 1:11-300, PR. BET., UP. PRUŽNÉ* o výměře 1,000 kus. Takováto výhybka v PD není. Domníváme se, že je chybně vložena položka pro výhybku č.6, tedy pro J49E1-1:9-300-zlp,L,p,ČZ,b,K,SK. Změní zadavatel popis položky?
- f) V soupisu prací je položka č.12 a č.13 zohledňující příplatek za válečkové stoličky. Výměra se odkazuje na tabulku č.14, kde jsou vypsány pouze čtyři výhybky č.3, 4, 6 a 5. Výměry v soupisu neodpovídají této tabulce. Prosíme o kontrolu výměry a její úpravu s jednoznačným popisem, do kterých výhybek mají být stoličky vloženy.
- g) V podobjektu ŽST Raspenava, železniční svršek - demontáž výhybek v Hejnicích a Bílém Potoce pod Smrkem je položka č.62 *KOLEJ 49 E1 DLOUHÉ PASY, ROZD. "D", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ*. Jedná se o materiál nový s dodávkou zhotovitele nebo užitý s dodávkou zadavatele? K tomuto SO nejsou poskytnuty bližší podklady.
- h) V dodatečných informacích č. 2 bylo na základě dotazu č.9 odpovězeno, že k uvedenému podobjektu není žádná výkresová dokumentace a tato část se řešila pouze textově. Zmíněnou textovou dokumentaci jsme ale nenašli. Podle jakých podkladů má uchazeč ocenit požadované položky v soupisu? Podle čeho bude vítězný uchazeč realizovat tento SO? Kde a které koleje a výhybky budou demontovány? Kde a jaká kolej bude nově zřizována? Doplní zadavatel chybějící projektovou dokumentaci k SO 121.2 ŽST Raspenava, železniční svršek - demontáž výhybek v Hejnicích a Bílém Potoce pod Smrkem?

Odpověď:

- a) Množství položky ve výkazu upraveno.
- b) Množství položky ve výkazu upraveno.
- c) Množství položky ve výkazu upraveno.
- d) Množství položky ve výkazu upraveno.
- e) Jedná se o výhybku č.6 v km 181,207 636. Popis položky opraven.
- f) Množství položek ve výkazu upraveno, stoličkami budou osazeny vkládané výhybky č.3, 4, 5, 6
- g) V nabídce uvažovat s dodávkou nového materiálu.
- h) Výkresovou přílohu podobjektu pro rušení výhybek a kolejí v Hejnicích a Bílém Potoce pod Smrkem přikládáme v příloze.

Dotaz č. 29:**SO 231 žst. Frýdlant v Čechách, nástupiště**

V DI č.2 odpověď na dotaz č. 3 c) je uvedeno, že správná výměra položky č.70 je 110m2. Prosíme o zaslání opraveného soupisu prací.

Odpověď:

Dotaz se vztahuje k SO 132, kde byla v rámci DI 2 výměra položky č. 70 v soupisu prací upravena. Znova zasíláme v příloze.

V souvislosti s výše uvedenými změnami zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 6 dnů je v souladu s § 40 odst. 3 ZVZ a je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Opravné Oznámení o zakázce - veřejné služby bude uveřejněno na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení Oznámení o zakázce:

IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů

Lhůta pro doručení žádostí o dokumentaci nebo přístup k dokumentům

Datum: 16/02/2016 nahrazeno 22/02/2016 (dd/mm/rrrr) Čas: 09:00

IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 16/02/2016 nahrazeno 22/02/2016 (dd/mm/rrrr) Čas: 09:00

IV.3.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 16/02/2016 nahrazeno 22/02/2016 (dd/mm/rrrr) Čas: 09:15

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- SO_122_SP_Z2
- SO_132_SP_Z1
- SO_361_SP_Z2
- SO_121_SP_Z2
- SO_132_SP_Z1
- SO_221_SP_Z2
- SO_231_SP_Z2
- 007_SO 231 ŽST Frýdlant v Čechách_nástupiště
- 11-2_situace-Hejnice



Ing. Jarmila Ozimá

ředitelka odboru investičního
na základě pověření č. 1604
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace