

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 1794/2016-SZDC-SSZ-ÚE-Chr

Vyřizuje: Ing. Marek Chromčák
Telefon: +420 972 244 738
Mobil: +420 601 566 324
E-mail: chromcak@szdc.cz

Datum: 05.02.2016

rozdělovník

„Výstavba žst. Markvartice“

Dodatečné informace zadavatele - Dodatek č. 9 - odpovědi na zaslané dotazy dodavatele

V souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen ZVZ) a s odvoláním na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace zadavatel poskytuje následující dodatečné informace:

Dotaz č. 60:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci pro SO 02, Železniční spodek, se dle technické zprávy o celkovém řešení stavby do konstrukcí pražcového podloží používají dva odlišné typy geosyntetik – separační geotextilie a výztužná geotextilie. Jedná se o zcela odlišné položky, a to jak z hlediska ceny materiálu, tak z hlediska technologie pokládky. Přesto jsou v soupisu prací uvedeny pod jednou položkou (poř. č. 25).

Žádáme zadavatele o informaci, zda má uchazeč tyto materiály ocenit ve výše uvedené položce souhrnně, nebo zda zadavatel dál upřesní příslušný soupis prací – formulář 5?

Odpověď č. 60:

Položkové náklady na tuto stavby byly zpracovány dle požadavku zadavatele z oborového třídníku stavebních konstrukcí a prací pro železniční stavby OTSKP-ŽS. V tomto třídníku se pro použití geotextilie do konstrukčních vrstev železničního spodku nachází pouze jediná tomu odpovídající položka: č. 502941 ŽŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOTEXTÍLIE. V této položce je geotextilie specifikována jako geosyntetikum v požadované kvalitě.

Dotaz č. 61:

U zadavatelem postoupené projektové dokumentace pro SO 02, Železniční spodek byl během prohlídky staveniště zjištěn výskyt pařezů o průměru do 60 cm v oblasti projektovaného zpevněného příkopu podél nově navržené staniční koleje č. 1. Ve výkazu výměr a soupisu prací se však předpokládá pouze odstranění křovin s poplatkem za jejich likvidaci na skládce.

Žádáme zadavatele o informaci, jak má uchazeč tuto skutečnost promítnout do stávajících položek (jakým způsobem), nebo zda zadavatel upraví, resp. doplní soupis prací o příslušné položky?

Odpověď č. 61:

Provedený dendrologický průzkum neodhalil výskyt těchto pařezů.

Jejich odstranění navrhujeme začlenit do nákladových položek pro SO 02 č. 1 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 02 01 03 SMÝCENÉ STROMY A KEŘE a č. 13 ODSTRANĚNÍ KŘOVIN S ODVOZEM DO 5KM, jejichž množství je s dostatečnou rezervou.

Dotaz č. 62:

Dle zadavatelem postoupené zadávací dokumentace pro SO 03; Nástupiště, jsou pro zřízení náspu a úpravu svahu pod nástupištěm u staniční koleje č. 2, km 16,958 – km 16,983, použity svahové tvarovky. Tyto tvarovky však obecně splňují pouze obkladní funkci, v žádném případě nemohou plnit funkci stabilizujícího prvku zajišťující statiku konstrukce bez dalších úprav. Z dokumentace není patrné, zda tato konstrukce byla posouzena z hlediska stability.

Žádáme zadavatele o upřesnění konstrukce a doložení posouzení stability svahu a základové spáry v projektu navrženého řešení.

Odpověď č. 62:

Do projektové dokumentace jsou použity prvky opěrné zdi s maximálním sklonem do 70°, který může být upraven dle konkrétních požadavků výrobce těchto prvků.

Výrobce musí doložit dostatečnou únosnost výsledné opěrné zdi, vybudované z jeho prvků a technologických postupů.

Dle ČSN 73 4959 Příloha B je definováno zatížení nástupišť.

Do projektové dokumentace nelze specifikovat konkrétního dodavatele těchto prvků.



Ing. Lubor Hrubeš
ředitel