

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 20797/2015-SZDC-SSZ-UE-Hlí

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Hlídková
Telefon: 972244810
Mobil: 724321788
E-mail: hlidkova@szdc.cz

Optimalizace traťového úseku Praha Hostivař – Praha hl.n., II. část – žst. Praha Hostivař – Praha hl.n.

Dodatečné informace – Dodatek č. 2

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, zasíláme následující dodatečné informace.

Dotaz č. 1:

SO2-10-01: v kol.č.2 se nachází přechodnice vymezená staničením ZP2 km 177,451827 – KP2 km 177,576259. Rozdíl těchto dvou hodnot dává délku 124,432m. Staničení je však odvozeno od koleje č.1, která je v místě vnitřním obloukem, skutečná délka přechodnice by tedy měla být ještě větší. V popisu oblouku je však přechodnice popsána jako Lk=124,000m. Žádáme o vysvětlení, případně o opravu chybného údaje (staničení ZP2, nebo jiný?). Druhá přechodnice téhož oblouku je pravděpodobně v pořádku.

Odpověď č.1:

Délka přechodnice je 124 m. Bod KP2=ZO2 má mít správnou hodnotu staničení 177,576 359. Zjišťování délek prvků odečtením z promítnutého staničení vede v obloucích ke zkresleným výsledkům.

Dotaz č. 2:

SO5-10-01: výh.č.1 je specifikována jako jednostranně transformovaná s poloměrem v odbočné větvi 330,000m. To se však vzájemně vylučuje; buď se jedná o oboustrannou transformaci, nebo musí být zmíněný poloměr menší než 300,000m. Jaká je správná specifikace výh.č.1?

Odpověď č. 2:

Výhybka je oboustranná s popsányými poloměry. Aktuální tabulku výhybek zasíláme v příloze na CD.

Dotaz č. 3:

SO5-10-01: výh.č.29 je specifikována jako jednostranně transformovaná s poloměrem v odbočné větvi 1245,922m. To se však vzájemně vylučuje; buď se jedná o oboustrannou transformaci, nebo musí být zmíněný poloměr menší než 760,000m. Jaká je správná specifikace výh.č.29?

Odpověď č. 3:

Výhybka je oboustranná s popsányými poloměry. Aktuální tabulku výhybek zasíláme v příloze na CD.

Dotaz č. 4:

SO05-10-01: pol.č.25 soupisu prací zahrnuje výhybky 1:11-300 samostatně i v kombinaci. Cena těchto dvou konstrukcí je však značně rozdílná. Rozdělí zadavatel pol.č.25 do dvou (výhybky kompletní – 12ks; výhybky v kombinaci – 11ks)?

Odpověď č. 4:

Má být rozdělené. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – dodatku č. 2“.

Dotaz č. 5:

SO5-10-01: pol.č.35,36,37 reprezentují sady žlabových pražců. Dle našeho názoru jsou výměry spočítány pro výhybky tvaru „60“, nikoli „49“ (počet žlabových pražců se u jinak stejných výhybek liší).

Výhybky tvaru „49“ mají tyto počty žlabových pražců:

J49-1:9-7,5; 1:9-190; 1:9-300; 1:11-300 – 1ks

J49-1:12-500; 1:14-760 – 2ks

J49-1:18,5-1200 – 3ks

C49-1:11-300 – 4ks

Výměry by měly být:

Sada 1ks (pol.č.35) – 37sad

Sada 2ks ((pol.č.36) – 13sad

Sada 3ks (pol.č.37) – 0sad

Sada 4ks (nutno doplnit položku) – 2sady

Opraví zadavatel pol.č.35,36,37 a doplní položku pro 4ks žlabových pražců?

Odpověď č. 5:

Došlo k záměně množství 60 za 49. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – dodatku č. 2“.

Dotaz č. 6:

SO5-10-01: pol.č.49 soupisu prací zahrnuje čelistové závěry. Čelistové závěry jsou však součástí základního vybavení a tím i základní ceny výhybek II.generace. Položka je tedy nadbytečná. Zruší zadavatel pol.č.49?

Odpověď č. 6:

Dle Technické specifikace položek výhybek dle třídníku OTSKP-ŽS není závěr součástí položky výhybky. Čelistové závěry jsou však součástí základního vybavení výhybek. V souladu se zadávacími podmínkami může uchazeč ocenit tuto položku cenou 0,00 Kč s tím, že tuto nulovou cenu již nemusí vysvětlovat a bude zřejmé, že uchazeč zahrnul čelistový závěr do ceny výhybek.

Dotaz č. 7:

SO5-10-01: pol.č.44 zahrnuje válečkové stoličky pro výh.1:11-300. Domníváme se, že do výměry jsou též zahrnuty 2ks křížovatkových výhybek č.14, 39. Tyto výhybky však mají jiný počet válečkových stoliček. Rozdělí zadavatel pol.č.44 na část pro stoličky k výhybkám J49-1:11-300 (23sad) a na část pro stoličky k výhybkám C49-1:11-300 (2sady)?

Odpověď č. 7:

Souhlasíme s připomínkou, bude vytvořena nová položka příplatku za válečkové stoličky pro výhybky C49-1:11-300. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – dodatku č. 2“.

Dotaz č. 8:

SO5-10-01: pol.č.47 soupisu prací zahrnuje 2ks dotlačovacích stoliček (v popisu je uvedeno, že pro výh.1:9-300). Tyto výhybky se standardně dotlačovacími stoličkami nevybavují. Je správný náš předpoklad, že jsou určeny pro výh.č.1?

Odpověď č. 8:

Ano jsou určeny pro v.č.1.

Dotaz č. 9:

SO5-10-01: pol.č.48 soupisu prací zahrnuje 1ks omezovače polohy jazyka (v popisu je uvedeno, že pro výh.1:9-300). Omezovač polohy jazyka se používá ve výhybkách, které leží v převýšení větším než 60mm. Je správný náš předpoklad, že je určen pro výh.č.1?

Odpověď č. 9:

Ano jsou určeny pro v.č.1.

Dotaz č. 10:

SO5-10-01: výh.č.5 má v tabulce Kolejového plánu č.9.1 uveden perlitizovaný jazyk a opornici vpravo, v tabulce Technické zprávy č.1.1 vlevo. Který údaj je správný?

Odpověď č. 10:

Perlitizovány jsou oba.

Dotaz č. 11:

SO5-10-01: výh.č.6 má v tabulce Kolejového plánu č.9.1 uveden perlitizovaný jazyk a opornici vpravo, v tabulce Technické zprávy č.1.1 vlevo. Který údaj je správný?

Odpověď č. 11:

Perlitizovány jsou oba.

Dotaz č. 12:

SO5-10-01: výh.č.7 má v tabulce Kolejového plánu č.9.1 uveden perlitizovaný jazyk a opornici vpravo, v tabulce Technické zprávy č.1.1 žádný. Který údaj je správný?

Odpověď č. 12:

Perlitizovaný je pravý.

Dotaz č. 13:

SO5-10-01: výh.č.8 má v tabulce Kolejového plánu č.9.1 uveden perlitizovaný jazyk a opornici vpravo, v tabulce Technické zprávy č.1.1 žádný. Který údaj je správný?

Odpověď č. 13:

Perlitizovaný je pravý.

Dotaz č. 14:

SO5-10-01: výh.č.11 má v tabulce Kolejového plánu č.9.1 uveden perlitizovaný jazyk a opornici vpravo, v tabulce Technické zprávy č.1.1 žádný. Který údaj je správný?

Odpověď č. 14:

Perlitizovaný je pravý.

Dotaz č. 15:

SO5-10-01: výh.č.15 má v tabulce Kolejového plánu č.9.1 uveden perlitizovaný jazyk a opornici vpravo, v tabulce Technické zprávy č.1.1 žádný. Který údaj je správný?

Odpověď č. 15:

Perlitizovaný je pravý.

Dotaz č. 16:

SO5-10-01: výh.č.17 má v tabulce Kolejového plánu č.9.1 uveden perlitizovaný jazyk a opornici vpravo, v tabulce Technické zprávy č.1.1 žádný. Který údaj je správný?

Odpověď č. 16:

Perlitizovaný je pravý.

Dotaz č. 17:

SO5-10-01: výh.č.18 má v tabulce Kolejového plánu č.9.1 uveden perlitizovaný jazyk a opornici vlevo, v tabulce Technické zprávy č.1.1 žádný. Který údaj je správný?

Odpověď č. 17:

Perlitizovaný je levý.

Dotaz č. 18:

SO5-10-01: výh.č.23 má v tabulce Kolejového plánu č.9.1 uveden perlitizovaný jazyk a opornici vlevo, v tabulce Technické zprávy č.1.1 žádný. Který údaj je správný?

Odpověď č. 18:

Perlitizovaný je levý.

Dotaz č. 19:

SO5-10-01: výh.č.24 má v tabulce Kolejového plánu č.9.1 uveden perlitizovaný jazyk a opornici vpravo, v tabulce Technické zprávy č.1.1 žádný. Který údaj je správný?

Odpověď č. 19:

Perlitizovaný je levý.

Dotaz č. 20:

SO5-10-01: výh.č.25 má v tabulce Kolejového plánu č.9.1 uveden perlitizovaný jazyk a opornici vlevo, v tabulce Technické zprávy č.1.1 žádný. Který údaj je správný?

Odpověď č. 20:

Perlitizovaný je levý.

Dotaz č. 21:

SO5-10-01: výh.č.30 má v tabulce Kolejového plánu č.9.1 uveden perlitizovaný jazyk a opornici vlevo, v tabulce Technické zprávy č.1.1 žádný. Který údaj je správný?

Odpověď č. 21:

Perlitizovaný je levý.

Dotaz č. 22:

SO5-10-01: výh.č.36 má v tabulce Kolejového plánu č.9.2 uveden perlitizovaný jazyk a opornici vlevo, v tabulce Technické zprávy č.1.1 žádný. Který údaj je správný?

Odpověď č. 22:

Perlitizované jsou oba.

Dotaz č. 23:

SO5-10-01: výh.č.43 má v tabulce Kolejového plánu č.9.2 uveden perlitizovaný jazyk a opornici vpravo, v tabulce Technické zprávy č.1.1 vlevo. Který údaj je správný?

Odpověď č. 23:

Perlitizované jsou oba.

Dotaz č. 24:

SO5-10-01: výh.č.38 má v tabulce Kolejového plánu č.9.2 uveden perlitizovaný jazyk a opornici vpravo, v tabulce Technické zprávy č.1.1 žádný. Který údaj je správný?

Odpověď č. 24:

Perlitizovaný je levý.

Dotaz č. 25:

SO5-10-01: výh.č.40 má v tabulce Kolejového plánu č.9.2 uveden perlitizovaný jazyk a opornici vpravo, v tabulce Technické zprávy č.1.1 žádný. Který údaj je správný?

Odpověď č. 25:

Perlitizovaný je levý.

Dotaz č. 26:

SO5-10-01: výh.č.41 má v tabulce Kolejového plánu č.9.2 uveden perlitizovaný jazyk a opornici vpravo, v tabulce Technické zprávy č.1.1 žádný. Který údaj je správný?

Odpověď č. 26:

Perlitizovaný je levý.

Dotaz č. 27:

SO5-10-01: výh.č.42 má v tabulce Kolejového plánu č.9.2 uveden perlitizovaný jazyk a opornici vlevo, v tabulce Technické zprávy č.1.1 žádný. Který údaj je správný?

Odpověď č. 27:

Perlitizovaný je levý.

Dotaz č. 28:

SO5-10-01: výh.č.47 má v tabulce Kolejového plánu č.9.2 uveden perlitizovaný jazyk a opornici vlevo, v tabulce Technické zprávy č.1.1 žádný. Který údaj je správný?

Odpověď č. 28:

Perlitizovaný je levý.

Dotaz č. 29:

SO5-10-01: výh.č.48 má v tabulce Kolejového plánu č.9.2 uveden perlitizovaný jazyk a opornici vpravo, v tabulce Technické zprávy č.1.1 žádný. Který údaj je správný?

Odpověď č. 29:

Perlitizovaný je levý.

Dotaz č. 30:

SO5-10-01: výh.č.51 má v tabulce Kolejového plánu č.9.2 uveden perlitizovaný jazyk a opornici vlevo, v tabulce Technické zprávy č.1.1 žádný. Který údaj je správný?

Odpověď č. 30:

Perlitizovaný je levý.

Dotaz č. 31:

SO5-10-01: výh.č.55 má v tabulce Kolejového plánu č.9.2 uveden perlitizovaný jazyk a opornici vlevo, v tabulce Technické zprávy č.1.1 žádný. Který údaj je správný?

Odpověď č. 31:

Perlitizovaný je levý.

Dotaz č. 32:

SO5-10-01: vzhledem k velkému počtu rozporných údajů mezi Kolejovým plánem 9.1(2) a Technickou zprávou 1.1 ohledně perlitizace (viz předchozí dotazy) žádáme zadavatele o zaslání celé opravené tabulky výhybek, kde bude toto správně vyřešeno. Upozorňujeme, že některé výhybky (např. výh.č.43) možná mají být perlitizovány oboustranně. Dále žádáme o aktualizaci pol.č.38,39,40,41 soupisu prací.

Odpověď č. 32:

V příloze na CD zasíláme aktuální tabulku výhybek, kde dle Směrnice SŽDC č.77 část druhý čl. 2.3 byly perlitizovány výhybky s odbočným poloměrem < 400m v předjízdňích kolejích.

Dotaz č. 33:

SO5-10-01: výh.č.21 je dle Technické zprávy č.1.1 pravá a má mít LIS v odbočné pravé větvi. Ve schématu izolace je však LIS zakreslen v levé větvi (na schématu se jeví jako odbočná, ale ve skutečnosti se jedná o přímou). Je správný náš předpoklad, že výh.č.21 má mít LIS v levé větvi?

Odpověď č. 33:

LIS v přímé větvi, tedy vlevo.

Dotaz č. 34

SO5-10-01: výh.č.26 je dle Technické zprávy č.1.1 pravá a má mít LIS v přímé levé větvi. Ve schématu izolace je však LIS zakreslen v pravé větvi (na schématu se jeví jako přímá, ale ve skutečnosti se jedná o odbočnou). Je správný náš předpoklad, že výh.č.26 má mít LIS v pravé větvi?

Odpověď č. 34:

LIS u výh.č.26 v odbočné větvi, tedy vpravo.

Dotaz č. 35:

SO5-10-01: výh.č.56 je dle Technické zprávy č.1.1 pravá a má mít LIS v odbočné pravé větvi. Ve schématu izolace je však LIS zakreslen v levé větvi (na schématu se jeví jako odbočná, ale ve skutečnosti se jedná o přímou). Je správný náš předpoklad, že výh.č.56 má mít LIS v levé větvi?

Odpověď č. 35:

LIS u výhybky č. 56 v hlavní větvi ($r=891.291$), tedy vlevo.

Dotaz č. 36:

SO5-10-01: Žádáme o případnou opravu poloh LIS (viz předchozí dotazy) v aktualizované tabulce výhybek.

Odpověď č. 36:

Je opraveno. V příloze na CD zasíláme opravenou tabulku výhybek.

Dotaz č. 37:

SO5-10-01: V Kolejovém plánu 9.1 neodpovídá ve spojce 25-30 avizovaný součet pražců (21ks) rozpisu ($6+4+4+4+6=24ks$). Je správný náš předpoklad, že správná hodnota je 24ks?

Odpověď č. 37:

Souhlasíme. V příloze na CD zasíláme opravený kolejový plán.

Dotaz č. 38:

SO5-10-01: V Kolejovém plánu 9.2 neodpovídá za odbočkou výh.č.35 avizovaný součet pražců (17ks) rozpisu ($6+4+3=13ks$). Je správný náš předpoklad, že správná hodnota je 13ks?

Odpověď č. 38:

Souhlasíme. V příloze na CD zasíláme opravený kolejový plán.

Dotaz č. 39:

SO5-10-01: V Kolejovém plánu 9.2 neodpovídá za odbočkou výh.č.46 avizovaný součet pražců (14ks) rozpisu ($8+4+3=15ks$). Je správný náš předpoklad, že správná hodnota je 15ks?

Odpověď č. 39:

Souhlasíme. V příloze na CD zasíláme opravený kolejový plán.

Dotaz č. 40:

SO5-10-01: pol.č.20 (kolej na společných výhybkových betonových pražcích) soupisu prací. Žádáme vysvětlení, jak projektant dospěl k počtu 378ks dlouhých betonových výhybkových pražců (v příloze č.11.4 je pouze celkový součet). Při kontrole dle Kolejového plánu 9.1(2) jsme došli k odlišným hodnotám:

výh.J49-1:9-190; J49-1:9-300 (v objektu $1+13=14ks$) – 6ks pražců, $14*6=84ks$

výh.J49-1:11-300; J49-1:12-500; J49-1:14-760 (v objektu $12+4+9=25ks$) – 8ks pražců, $25*8=200ks$

výh.C49-1:11-300 (v objektu 1ks) – 16ks pražců, $1*16=16ks$

výh.C49-1:11-300-komb (v objektu 1ks) – 8ks pražců, $1*8=8ks$

celkem tedy $84+200+16+8=308ks$

Připomínáme, že výhybky v kombinaci (DKS) dlouhé pražce nemají (možný zdroj omylu, ale ani s nimi to nevychází).

Dále konstatujeme, že při určení výměry délky koleje na společných pražcích se obvykle uvažuje každá větev zvlášť. Dle našeho názoru by tedy výměra pol.č.20 měla být $308*0,6*2=369,600m$. Opraví zadavatel položku?

Odpověď č. 40:

Položka opravena. Chyba byla u výhybek J a C v kombinaci. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 41:

SO5-10-01: pol.č.22 (kolej na společných výhybkových dřevěných pražcích) soupisu prací. Při určení výměry délky koleje na společných pražcích se obvykle uvažuje každá větev zvlášť. Dle našeho názoru by tedy výměra pol.č.22 měla být dvojnásobná. Opraví zadavatel položku?

Odpověď č. 41:

Položka opravena. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 42:

SO5-10-01: pol.č.19 (kolej na krátkých výhybkových betonových pražcích) soupisu prací. Žádáme vysvětlení, jak projektant dospěl k počtu 755ks krátkých betonových výhybkových pražců (v příloze č.11.4 je pouze celkový součet). Při kontrole dle Kolejového plánu 9.1(2) jsme došli k odlišné hodnotě: 710ks. Dle našeho názoru by tedy výměra po.č.19 měla být $710 \times 0,6 = 426,000\text{m}$. Opraví zadavatel položku?

Odpověď č. 42:

Souhlasíme, šlo o navýšení ve 3ks DKS. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 43:

SO5-10-01: pol.č.21, 22 (kolej na dřevěných výhybkových pražcích) soupisu prací jsou popsány jako „upevnění pružné“. Opravdu zadavatel požaduje pružné upevnění na pražcích, které bezprostředně navazují na výhybky s tuhým upevněním? Pokud ne, opraví zadavatel název položek?

Odpověď č. 43:

Souhlasíme s připomínkou. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 44:

SO5-10-01.1: pol.č.14 soupisu prací zahrnuje čelistové závěry. Čelistové závěry jsou však součástí základního vybavení a tím i základní ceny výhybek I.generace. Položka je tedy nadbytečná. Zruší zadavatel pol.č.14?

Odpověď č. 44:

Dle Technické specifikace položek výhybek dle třídníku OTSKP-ŽS není závěr součástí položky výhybky. Čelistové závěry jsou však součástí základního vybavení výhybek. V souladu se zadávacími podmínkami může uchazeč ocenit tuto položku cenou 0,00 Kč s tím, že tuto nulovou cenu již nemusí vysvětlovat a bude zřejmé, že uchazeč zahrnul čelistový závěr do ceny výhybek.

Dotaz č. 45:

SO5-10-01.1: V Kolejovém plánu 9 neodpovídá za přímou výh.č.D101 avizovaný součet pražců (5ks) rozpisu ($2+1+3=6\text{ks}$). Je správný náš předpoklad, že správná hodnota je 6ks?

Odpověď č. 45:

Souhlasíme. V příloze na CD zasíláme opravený kolejový plán.

Dotaz č. 46:

SO5-10-01.1: V Kolejovém plánu 9 neodpovídá za přímou výh.č.104 avizovaný součet pražců (5ks) rozpisu ($2+1+3=6\text{ks}$). Je správný náš předpoklad, že správná hodnota je 6ks?

Odpověď č. 46:

Souhlasíme. V příloze na CD zasíláme opravený kolejový plán.

Dotaz č. 47:

SO5-10-01.1: pol.č.11 (kolej na společných výhybkových dřevěných pražcích) soupisu prací. Při určení výměry délky koleje na společných pražcích se obvykle uvažuje každá větev zvlášť. Dle našeho názoru by tedy výměra pol.č.11 měla být dvojnásobná. Opraví zadavatel položku?

Odpověď č. 47:

Položka opravena. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 48:

SO5-10-01.1: pol.č.10 (kolej na krátkých výhybkových dřevěných pražcích) soupisu prací. Souhlasíme s počtem pražců (54ks), ale v položce je chybný přepočet na „m“. Výměra pol.č.10 by měla být $54 \cdot 0,6 = 32,400\text{m}$. Pravděpodobně byla převzata hodnota z obdobné pol.č.21 z SO5-10-01. Opraví zadavatel položku?

Odpověď č. 48:

Položka opravena. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 49:

SO5-10-01.1: pol.č.10, 11 (kolej na dřevěných výhybkových pražcích) soupisu prací jsou popsány jako „upevnění pružné“. Opravdu zadavatel požaduje pružné upevnění na pražcích, které bezprostředně navazují na výhybky s tuhým upevněním? Pokud ne, opraví zadavatel název položek?

Odpověď č. 49:

Souhlasíme s připomínkou. Položka opravena. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 50:

SO3-10-01: výh.č. 2 je na výkresech znázorněna s přestavníkem vpravo, v popisu je však vlevo. Jaká má být poloha přestavníku výh.č.2?

Odpověď č. 50:

*Poloha přestavníku má být vpravo – je opraveno v grafických přílohách (situace, vytyčovací výkres, výkaz výměr) – zasíláme na CD.
Bez dopadu na soupis prací.*

Dotaz č. 51:

SO3-10-01: výh.č.18 je na výkresech znázorněna s přestavníkem vlevo, v popisu je však vpravo. Jaká má být poloha přestavníku výh.č.18?

Odpověď č. 51:

*Poloha přestavníku má být vlevo – je opraveno v grafických přílohách (situace, vytyčovací výkres, výkaz výměr) - zasíláme na CD.
Bez dopadu na soupis prací.*

Dotaz č. 52:

SO3-10-01: výh.č.21 je na výkresech znázorněna s přestavníkem vpravo, v popisu je však vlevo. Jaká má být poloha přestavníku výh.č.21?

Odpověď č. 52:

*Poloha přestavníku má být vpravo - je opraveno v grafických přílohách (situace, vytyčovací výkres, výkaz výměr) – zasíláme na CD.
Bez dopadu na soupis prací.*

Dotaz č. 53:

SO3-10-01: výh.č.22 je na výkresech znázorněna s přestavníkem vlevo, v popisu je však vpravo. Jaká má být poloha přestavníku výh.č.22?

Odpověď č. 53:

Poloha přestavníku má být vlevo – je opraveno v grafických přílohách (situace, vytyčovací výkres, výkaz výměr) – zasíláme na CD.

Bez dopadu na soupis prací.

Dotaz č. 54:

SO3-10-01: výh.č.24 je na výkresech znázorněna s přestavňíkem vlevo, v popisu je však vpravo. Jaká má být poloha přestavňíku výh.č.24?

Odpověď č. 54:

V situaci i ve VK je popis s přestavňíkem vlevo a to je správně.

Bez dopadu na soupis prací, poloha přestavňíku ani směr odbočení se v soupisu neřeší.

Dotaz č. 55:

SO3-10-01: pol.č.4 soupisu prací reprezentuje výh.č.12,16. Její výměra by tedy měla být 2ks. Opraví zadavatel položku?

Odpověď č. 55:

Položka opravena, 2ks. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 56:

SO3-10-01: pol.č.10 soupisu prací reprezentuje výh.č.20,21,22,23,24. Její výměra by tedy měla být 5ks. Opraví zadavatel položku?

Odpověď č. 56:

20	J49-1:12-500-I-zl-Lp-ČZP-b-KS-SK-JPP
21	J49-1:12-500-I-zl-L p -ČZP-b-KS-SK-JPP
22	J49-1:12-500-I-zl-L I -ČZP-b-KS-SK-JPP
23	J49-1:12-500-I-zl-Pp-ČZP-b-KS-SK
24	J49-1:12-500-I-zl-PI-ČZP-b-KS-SK

Položka opravena, 5 ks. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 57:

SO3-10-01: pol.č.16 soupisu prací se vztahuje k výh.č.12,16. Její výměra by tedy měla být 2ks. Opraví zadavatel položku?

Odpověď č. 57:

12	J60-1:12-500-I-zl-LI-ČZP-b-KS-ZPT-JPP
16	J60-1:12-500-I-zl-LI-ČZP-b-KS-ZPT-JPP

Položka opravena, 2 ks. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 58:

SO3-10-01: pol.č.20 soupisu prací se vztahuje k výh.č.20, 21, 22. Její výměra by tedy měla být 3ks. Opraví zadavatel položku?

Odpověď č. 58:

20	J49-1:12-500-I-zl-Lp-ČZP-b-KS-SK- JPP
21	J49-1:12-500-I-zl-L p -ČZP-b-KS-SK- JPP
22	J49-1:12-500-I-zl-L I -ČZP-b-KS-SK- JPP

Položka opravena, 3 ks. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 59:

SO3-10-01: co reprezentuje pol.č.22 soupisu prací? Výh.č.30 je specifikována bez perlitizace. Odstraní zadavatel položku?

Odpověď č. 59:

Položka odstraněna. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 60:

SO3-10-01: pol.č.17 soupisu prací by měla zahrnovat perlitizaci výh.č.17 (1x) a výh.č.10 (2x). Výměra by tedy měla být 3ks. Opraví zadavatel položku?

Odpověď č. 60:

Položka opravena, 3 ks. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 61:

SO3-10-01: předpokládáme, že pol.č.25 soupisu prací (výměra 4ks) by měla reprezentovat válečkové stoličky SVV pro výh.č.17,30 (1+1=2ks) a dále pro výh.č.10 (zbývá 4-2=2ks). Počet stoliček SVV výhybky B-1:11-300 však není dvojnásobkem počtu pro výhybky J-1:11-300. Navrhujeme proto upravit výměru pol.č.25 na 2ks (pouze pro výh.č.17,30 a vložit novou položku pouze pro výh.č.10. Provede zadavatel tuto úpravu?

Odpověď č. 61:

Položka byla ponechána. Je uvažováno s 2 ks sad J-1:11-300 pro konstrukci B-1:11-300.

Dotaz č. 62:

SO3-10-01: pol.č.30 soupisu prací zahrnuje čelistové závěry. Čelistové závěry jsou však součástí základního vybavení a tím i základní ceny výhybek II.generace. Položka je tedy nadbytečná. Zruší zadavatel pol.č.30?

Odpověď č. 62:

Zadavatel tuto položku nezruší, protože technická specifikace základních položek výhybek třídníku OTSKP-ŽS výslovně stanoví (ve své části 2.) "Položka neobsahuje:..... – závěry a přestavníky včetně výměnových těles".

Pokud nyní uchazeč hodlá využít nabídky výrobce, který má zakomponovanou cenu za čelistové závěry do základní ceny (tzv. standardní vybavení), může využít ustanovení zadávacích podmínek (Díl 1- požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Část 2- pokyny pro dodavatele, čl. 14.3) a ocenit tuto položku nulovou hodnotou. V tomto konkrétním případě (popsáno touto odpovědí na dotaz) již nemusí podávat vysvětlení, v které jiné položce je položka s nulovou cenou zahrnuta.

Dotaz č. 63:

SO3-10-01: pol.č.31 soupisu prací – dle PS3-01-11 příloha č.0201 je celkový počet snímačů polohy jazyka 14ks. Opraví zadavatel pol.č.31?

Odpověď č. 63:

V SP PS 3-01-11 je uvedeno 16. Položka opravena na 16. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 64:

SO3-10-01: pol.č.32, 32 soupisu prací mají chybnou výměru, chybné údaje jsou již v podkladové příloze č.4 Výkazu výměr a materiálu 7:

- výh.č.1,3 mají mít pouze 1žlabový pražec (2žlabové pražce mají výhybky „60“ tohoto tvaru)
- pokud je správná informace, že výh.č.30 (v příloze č.4 chybně označena jako výh.č.29) má mít žlabový pražec, pak v příloze č.4 chybí 1žlabový pražec pro tuto výhybku.

Správná výměra pol.č.32 by proto měla být 5ks a pol.č.33 12ks. Opraví zadavatel položky?

Odpověď č. 64:

Položka č. 32 opravena, 5 sad; položka č. 33 opravena, 10 sad; byla zřízena nová položka pro sadu 4 pražců: 1 sada. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 65:

SO3-10-01: pol.č.35, 37 soupisu prací mají chybnou výměru, chybné údaje jsou již v podkladové příloze č.4 Výkazu výměr a materiálu 7:

2páry (4ks) LIS pro výh.č.9 mají být zahrnuty do sloupce „UIC přímý“, nikoli „S49 přímý“, protože výh.č.9 je tvaru „60“. Správná výměra pol.č.35 by proto měla být 8ks a pol.č.37 4ks. Opraví zadavatel položky?

Odpověď č. 65:

Položka č. 35 opravena, 8 ks; položka č. 37 opravena, 4 ks. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 66:

SO3-10-01: není nám jasná výměra pol.č.29 soupisu prací. Standardně se výhybky vybavují dotlačovacími stoličkami takto:

J49-1:14-760 – 1ks přímý směr 0

J49-1:18,5-1200 – 1ks přímý směr, 1ks odbočný směr 4

menší výhybky J49 se dotlačovacími stoličkami standardně nevybavují

J60-1:12-500 – 1ks přímý směr 2

J60-1:14-760 – 2ks přímý směr 2

J60-1:18,5-1200 – 2ks přímý směr, 2ks odbočný směr 4

menší výhybky J60 se dotlačovacími stoličkami standardně nevybavují

Při aplikaci popsaných pravidel vychází výměra pol.č.29 12ks. Opraví zadavatel položku?

Odpověď č. 66:

Položka č. 35 opravena, 12 ks. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 66 a odpověď č. 66:

SO 3-14-01 Žst. Praha Zahradní Město, nástupiště

Dotaz:

V soupise prací chybí položky na nátěry hydrofobizačním a protikarbonatačním účinkem a dále asfaltovým a penetračním nátěrem. Rovněž není nikde specifikováno množství těchto nátěrů.

Odpověď:

Povrchové nátěry a jejich množství je uvedeno v položce č. 31 - 78382, asfaltové a penetrační nátěry 1xNPe + 2xNA jsou součástí jednotlivých agregovaných položek viz. třídník OTSKP např. pro položku č. 12 -

272313 je součástí položky - opatření povrchů betonu izolací proti zemní vlhkosti v částech, kde přijdou do styku se zeminou nebo kamenivem.

Dotaz:

U následujících položek prosíme o specifikaci, ke které konkrétní zídce patří, která položka. Z výkazu výměr (sloupec 15 soupisu prací) to není zcela zřejmé a některé položky jsou asi zdvojené. Viz. položka č. 24 a 26. Obě mají v popisu „pod závěrné zídky“ nebo „na základy závěrných zídek“. Např. u závěrné zídky č.1 na nástupišti č.1 není o betonu C12/15 ani slovo (výkres č. 9.1.) Takto provedený soupis prací je nezkontrolovatelný.

U pol. 26 prosíme o specifikaci třídy betonu.

2	272313	ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETONU DO C16/20 (B20)	M3	0,04
3	272324	ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C25/30 (B30)	M3	50,3
4	272325	ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 (B37)	M3	55
5	272365	VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z OCELI 10505	T	4,52
7	31111	ZDI A STĚNY PODPĚR A VOLNÉ Z DÍLCŮ BETON	M3	2
8	317325	ŘÍMSY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 (B37)	M3	5,98
9	317365	VÝZTUŽ ŘÍMS Z OCELI 10505	T	6
0	327125	ZDI OPĚR, ZÁRUB, NÁBŘEŽ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETON DO C30/37 (B37)	M3	0,32
1	327325	ZDI OPĚRNÉ, ZÁRUBNÍ, NÁBŘEŽNÍ ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C30/37 (B37)	M3	9
2	327365	VÝZTUŽ ZDÍ OPĚRNÝCH, ZÁRUBNÍCH, NÁBŘEŽNÍCH Z OCELI 10505	T	2,24
3	327366	VÝZTUŽ ZDÍ OPĚRNÝCH, ZÁRUBNÍCH, NÁBŘEŽNÍCH Z KARI SÍTÍ	T	7
4	451312	PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C12/15	M3	0,16
5	45152	PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z KAMENIVA DRCENÉHO	M3	5
6	45731	VYROVNÁVACÍ A SPÁD PROSTÝ BETON	M3	38,5

Odpověď:

Položka č. 24 - 451312 má v popisu - pod zdi a pod závěrné zídky a pol. č. 26 - 45731 - na základy závěrných zídek, je tedy zcela zřejmé čeho se položka týká. Uvedená položka č. 24 - 451312, tedy podkladní beton C12/15-X0, tl. 100 mm bude proveden pouze u opěrných zdí – viz. příloha 7.2 – Vzorový příčný řez – km 178,840 a technická zpráva. U závěrných zídek, vždy na začátku a konci nástupišť je navržen pokladní beton C20/25 – XF1, XC1, tl. 100 mm – viz. příloha 9. – Výkresy tvaru a technická zpráva. V uvedeném soupise prací jsou chybně tyto položky spojeny do jedné, ale dle rozdělení v popisu je lze jednoduše oddělit.

Pol. č. 26 – 45731 je pouze pro závěrné zídky a je uvedena v příloze č. 9 - Výkresy tvaru, tedy třída betonu C20/25-XC1.

Dotaz:

Předpokládáme správně, že u pol. 17 se jedná o ztracené bednění? Pokud ano, prosíme o specifikaci a množství betonu na vyplnění bednění a případné množství a druh výztuže. Dále prosíme o informaci a případné doplnění, zda zeď bude izolována, omítnuta, natřena apod.

7	31111	ZDI A STĚNY PODPĚR A VOLNÉ Z DÍLCŮ BETON	M3	0,3
				29

Odpověď:

Jedná se o prvky z bet. prefab. dílců typu KB-Blok apod. dle popisu pro vyplnění prostoru mezi opěrnou zdí č.II a římsou mostu v místě I.nástupiště. Povrchová úprava není nutná, zídka bude schována pod římsou mostu. Izolace rubu této zídky bude provedena a je součástí agregované položky.

Dotaz:

V soupise prací chybí položka na dodání betonu C 12/15 pod nástupištní L zídky (cca $1290,47 \times 1,1 \times 0,1 = 141,95 \text{ m}^3$) a zhutněná ŠD tl. 40-100mm, fr. 0-32mm pod zídky (cca $1290,47 \times 1,2 \times 0,07 = 108,4 \text{ m}^3$)

Odpověď:

Vámi uvedené chybějící položky jsou součástí agregované položky č. 37 – 924420 - NÁSTUPIŠTĚ L (H) BEZ KONZOLOVÝCH DESEK odstavec obsahu položky zahrnující:

– dodávku veškerých prvků a částí daného typu nástupiště dle odpovídajících vzorových listů a TKP.

Dotaz:

Prosíme o informaci, co si projektant představuje pod pojmem „zdrsněný hmatový pás“ Pol. 39. Jedná se o „slepeckou“ dlažbu tzn. stejnou jako signální pás?

Odpověď:

Jedná se o dlažbu se zdrsněnou povrchovou úpravou – např. opracovaná žulová deska. V žádném případě není totožná s dlažbou vodícího a signálního pásu.

Dotaz:

Prosíme o informaci, zda spáry mezi L prefabrikáty nástupištní zídky budou překryty natavovacím pásem, tak jak je to u SO 5-14-01. Pokud ano, prosíme o zaslání množství tohoto pásu.

Odpověď:

Ano, svislá spára mezi jednotlivými bloky bude překryta pomocí nataveného asfaltového pásu a je součástí agregované položky č. 37 – 924420 - NÁSTUPIŠTĚ L (H) BEZ KONZOLOVÝCH DESEK viz. odstavec obsahu položky zahrnující:

– dodávku veškerých prvků a částí daného typu nástupiště dle odpovídajících vzorových listů a TKP

Dotaz č. 67 a odpověď č. 67:

SO 4-14-01 Zastávka Praha Eden, nástupiště

Dotaz:

V soupise prací chybí položky na nátěry hydrofobizačním a protikarbonatačním účinkem a dále asfaltovým a penetračním nátěrem. Rovněž není nikde specifikováno množství těchto nátěrů.

Odpověď:

Povrchové nátěry a jejich množství je uvedeno v položce č. 25 - 78382, asfaltové a penetrační nátěry 1xNPe + 2xNA jsou součástí jednotlivých agregovaných položek viz. třídník OTSKP např. pro položku č. 10 - 272325 je součástí položky - opatření povrchů betonu izolací proti zemi vlhkosti v částech, kde přijdou do styku se zeminou nebo kamenivem.

Dotaz:

V soupise prací chybí položka na dodání betonu C 12/15 pod nástupištní L zídky (cca $800 \times 1,1 \times 0,1 = 88 \text{ m}^3$) a zhutněná ŠD tl. 200mm, fr. 0-32mm pod zídky (cca $800 \times 1,2 \times 0,2 = 192 \text{ m}^3$)

Odpověď:

Vámi uvedené chybějící položky jsou součástí agregované položky č. 30 – 924420 - NÁSTUPIŠTĚ L (H) BEZ KONZOLOVÝCH DESEK viz. odstavec obsahu položky zahrnující:

– dodávku veškerých prvků a částí daného typu nástupiště dle odpovídajících vzorových listů a TKP.

Dotaz:

Prosíme o informaci, zda spáry mezi L prefabrikáty nástupištní zídky budou překryty natavovacím pásem, tak jak je to u SO 5-14-01. Pokud ano, prosíme o zaslání množství tohoto pásu.

Odpověď:

Ano, svislá spára mezi jednotlivými bloky bude překryta pomocí nataveného asfaltového pásu a je součástí agregované položky č. 30 – 924420 - NÁSTUPIŠTĚ L (H) BEZ KONZOLOVÝCH DESEK viz. odstavec obsahu položky zahrnující:

– dodávku veškerých prvků a částí daného typu nástupiště dle odpovídajících vzorových listů a TKP

Dotaz č. 68 a odpověď č. 68:

SO 5-14-01 Žst. Praha Vršovice, nástupiště

Dotaz:

V soupise prací chybí položky na opatření zídek asfaltovým a penetračním nátěrem.

Odpověď:

Nátěry jsou součástí položky č. 16 – 327325 (OTSKP13). Ve výkazu množství (příloha č. 12) jsou uvedena požadovaná množství.

Položka obsahuje:

- dodání čerstvého betonu (betonové směsi) požadované kvality, jeho uložení do požadovaného tvaru při jakékoliv hustotě výztuže, konzistenci čerstvého betonu a způsobu hutnění, ošetření a ochranu betonu,
- zhotovení nepropustného, mrazuvzdorného betonu a betonu požadované trvanlivosti a vlastností,
- užití potřebných přísad a technologií výroby betonu,
- zřízení pracovních a dilatačních spar, včetně potřebných úprav, výplně, vložek, opracování, očištění a ošetření,
- bednění požadovaných konstr. (i ztracené) s úpravou dle požadované kvality povrchu betonu, včetně odbedňovacích a odsukřovacích prostředků,
- podpěrné konstr. (sruže) a lešení všech druhů pro bednění, uložení čerstvého betonu, výztuže a doplňkových konstr., vč. požadovaných otvorů, ochranných a bezpečnostních opatření a základů těchto konstrukcí a lešení,
- vytvoření kotevních čel, kapes, nálitků, a sedel,
- zřízení všech požadovaných otvorů, kapes, výklenků, prostupů, dutin, drážek a pod., vč. ztížení práce a úprav kolem nich,
- úpravy pro osazení výztuže, doplňkových konstrukcí a vybavení,
- úpravy povrchu pro položení požadované izolace, povlaků a nátěrů, případně vyspravení,
- ztížení práce u kabelových a injektážních trubek a ostatních zařízení osazovaných do betonu,
- konstrukce betonových kloubů, upevnění kotevních prvků a doplňkových konstrukcí,
- nátěry zabraňující soudržnost betonu a bednění,
- výplň, těsnění a tmelení spar a spojů,
- **opatření povrchů betonu izolací proti zemní vlhkosti v částech, kde přijdou do styku se zeminou nebo kamenivem,**
- případné zřízení spojovací vrstvy u základů,
- úpravy pro osazení zařízení ochrany konstrukce proti vlivu bludných proudů.

Dotaz:

V soupise prací chybí položka na dodání betonu C 12/15 pod nástupištní L zídky 144m³ a zhutněná ŠD tl. 200mm, fr. 0-32mm pod zídky 323m³.

Odpověď:

Vámi uvedené chybějící položky jsou součástí agregované položky č. 28 – 924420 (OTSKP13). Ve výkazu množství (příloha č. 12) jsou uvedena požadovaná množství.

Položka obsahuje:

- dodávku veškerých prvků a částí daného typu nástupiště dle odpovídajících vzorových listů a TKP
- zřízení nástupiště typu L nebo H na požadovanou osovou vzdálenost kolejí i výšku nástupní hrany nad TK
- slepá zakončení nástupiště
- příplatky za ztížené podmínky při práci v kolejišti, např. za překážky na straně koleje ap.

Dotaz:

U monolitických zídek v tomto objektu nebude na rozdíl od předchozích objektů realizována ochranná geotextilie? Pokud ano, prosíme o doplnění položky do soupisu prací.

Odpověď:

Ochranná geotextilie není součástí monolitických zídek.

Dotaz:

V projektu je zmínka o výhledovém nástupišti č.4. V soupise prací s ním není počítáno. Znamená to, že se s jeho realizací v rámci stavby nepočítá?

Odpověď:

V rámci stavby se s realizací tohoto nástupiště nepočítá.

Dotaz č. 69 a odpověď č. 69:

SO 5-14-02_1 Žst. Praha Vršovice, nástupiště u VB

Dotaz:

V soupise prací chybí položky na opatření zídek asfaltovým a penetračním nátěrem.

Odpověď:

Nátěry jsou součástí položky č. 22 – 327325 (OTSKP13). Ve výkazu množství (příloha č. 11) jsou uvedena požadovaná množství.

Položka obsahuje:

- dodání čerstvého betonu (betonové směsi) požadované kvality, jeho uložení do požadovaného tvaru při jakékoliv hustotě výztuže, konzistenci čerstvého betonu a způsobu hutnění, ošetření a ochranu betonu,
- zhotovení nepropustného, mrazuvzdorného betonu a betonu požadované trvanlivosti a vlastností,
- užití potřebných přísad a technologií výroby betonu,
- zřízení pracovních a dilatačních spar, včetně potřebných úprav, výplně, vložek, opracování, očištění a ošetření,
- bednění požadovaných konstr. (i ztracené) s úpravou dle požadované kvality povrchu betonu, včetně odbedňovacích a odskrůzovacích prostředků,
- podpěrné konstr. (skruže) a lešení všech druhů pro bednění, uložení čerstvého betonu, výztuže a doplňkových konstr., vč. požadovaných otvorů, ochranných a bezpečnostních opatření a základů těchto konstrukcí a lešení,
- vytvoření kotevních čel, kapes, nálitků, a sedel,
- zřízení všech požadovaných otvorů, kapes, výklenků, prostupů, dutin, drážek a pod., vč. ztížení práce a úprav kolem nich,
- úpravy pro osazení výztuže, doplňkových konstrukcí a vybavení,
- úpravy povrchu pro položení požadované izolace, povlaků a nátěrů, případně vyspravení,
- ztížení práce u kabelových a injektážních trubek a ostatních zařízení osazovaných do betonu,
- konstrukce betonových kloubů, upevnění kotevních prvků a doplňkových konstrukcí,
- nátěry zabraňující soudržnost betonu a bednění,
- výplň, těsnění a tmelení spar a spojů,

- **opatření povrchů betonu izolací proti zemní vlhkosti v částech, kde přijdou do styku se zeminou nebo kamenivem,**
- případné zřízení spojovací vrstvy u základů,
- úpravy pro osazení zařízení ochrany konstrukce proti vlivu bludných proudů.

Dotaz:

V soupise prací chybí položka na dodání betonu C 12/15 pod nástupištní L zídky 26,4m³ a zhutněná ŠD tl. 200mm, fr. 0-32mm pod zídky 64,31m³.

Odpověď:

Vámi uvedené chybějící položky jsou součástí agregované položky č. 44 – 924420 (OTSKP13). Ve výkazu množství (příloha č. 11) jsou uvedena požadovaná množství.

Položka obsahuje:

- dodávku veškerých prvků a částí daného typu nástupiště dle odpovídajících vzorových listů a TKP
- zřízení nástupiště typu L nebo H na požadovanou osovou vzdálenost kolejí i výšku nástupní hrany nad TK
- slepá zakončení nástupiště
- příplatky za ztížené podmínky při práci v kolejišti, např. za překážky na straně koleje ap.

Dotaz:

U monolitických zídek v tomto objektu nebude na rozdíl od předchozích objektů realizována ochranná geotextilie? Pokud ano, prosíme o doplnění položky do soupisu prací.

Odpověď:

Ochranná geotextilie není součástí monolitických zídek.

Dotaz č. 70:

SO4-10-01: výh.č.203 je ve výkresech popsána jako levá, v Technické zprávě 1.1 a ve Výkazu výměr a materiálů 10 jako pravá. Je správný náš předpoklad, že se jedná o levou výhybku?

Odpověď č. 70:

Ano, výhybka je levá.

Dotaz č. 71:

SO4-10-01: výh.č.201 je ve výkresech popsána s perlitizací vpravo, ve Výkazu výměr a materiálů 10 bez perlitizace. Má být výh.č.201 perlitizována? Pokud ano, je potřeba přidat do soupisu prací příslušnou položku.

Odpověď č. 71:

Ano, je doplněno v soupisu prací. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 72:

SO4-10-01: výh.č.202 je ve výkresech popsána s perlitizací vpravo, ve Výkazu výměr a materiálů 10 bez perlitizace. Má být výh.č.202 perlitizována? Pokud ano, je potřeba přidat do soupisu prací příslušnou položku

Odpověď č. 72:

Ano, je doplněno v soupisu prací. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 73:

SO4-10-01: výh.č.207 je ve výkresech popsána s perlitizací vlevo, ve Výkazu výměr a materiálů 10 bez perlitizace. Má být výh.č.207 perlitizována?

Odpověď č. 73:

Ano, je doplněno v soupisu prací. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 74:

Pokud ano, je potřeba navýšit výměru pol.č.23 soupisu prací na 5ks.

Odpověď č. 74:

Ano, v soupisu prací je navýšeno. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 75:

SO4-10-01: výh.č.212 je ve výkresech znázorněna s přestavítkem vlevo, v týchž výkresech však popsána s přestavítkem vpravo. Je správný náš předpoklad, že poloha přestavítku výh.č.212 je vlevo?

Odpověď č. 75:

Ano, poloha přestavítku je vlevo.

Dotaz č. 76:

SO4-10-01: výh.č.213 je ve výkresech znázorněna s přestavítkem vpravo, v týchž výkresech však popsána s přestavítkem vlevo a v Technické zprávě 10 i ve Výkazu výměr a materiálů též vlevo. Je správný náš předpoklad, že poloha přestavítku výh.č.213 je vpravo?

Odpověď č. 76:

Ano, poloha přestavítku je vpravo.

Dotaz č. 77:

SO4-10-01: je správný náš předpoklad, že výh.č.211, 458 jsou vzhledem k požadovanému typu upevnění a srdcovek I.generace?

Odpověď č. 77:

Ano, výhybky jsou I.generace – na dřevěných pražcích.

Dotaz č. 78:

SO4-10-01: pol.č.29 soupisu prací zahrnuje čelistové závěry. Čelistové závěry jsou však součástí základního vybavení a tím i základní ceny výhybek II.generace. Položka je tedy nadbytečná. Zruší zadavatel pol.č.29?

Odpověď č. 78:

Zadavatel tuto položku nezruší, protože technická specifikace základních položek výhybek třídníku OTSKP-ŽS výslovně stanoví (ve své části 2.) "Položka neobsahuje:..... – závěry a přestavníky včetně výměnových těles".

Pokud nyní uchazeč hodlá využít nabídky výrobce, který má zakomponovanu cenu za čelistové závěry do základní ceny (tzv. standardní vybavení), může využít ustanovení zadávacích podmínek (Díl 1- požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Část 2- pokyny pro dodavatele, čl. 14.3) a ocenit tuto položku nulovou hodnotou. V tomto konkrétním případě (popsáno touto odpovědí na dotaz) již nemusí podávat vysvětlení, v které jiné položce je položka s nulovou cenou zahrnuta.

Dotaz č. 79:

SO4-10-01: v projektové dokumentaci jsme nenašli Schema izolace pro úsek s výh.č.101,102,201-213,458. Žádáme dodání tohoto dokumentu.

Odpověď č. 79:

*Schéma izolace je součástí D.1.1 Staniční zabezpečovací zařízení - PS 5-01-01 ŽST Praha Vršovice, SZZ - Část A.2 - obvod Eden, definitivní SZZ.
Není součástí SO železničního svršku.*

Dotaz č. 80:

SO4-10-01: mají být výhybky vybaveny snímači poloh jazyka? Pokud ano, pak žádáme dodání dokumentu Situační schema, ze kterého by byly patrné umístění a počty.

Odpověď č. 80:

*Snímače polohy jazyka nejsou navrženy v žádné výhybce.
V SO svršku jsou pouze prodloužené stoličky pro snímače (V tomto SO nejsou žádné). Vlastní snímače jsou v objektech zabezpečovacího zařízení D.1.*

Dotaz č. 81:

SO4-10-01: pol.č.28 soupisu prací zahrnuje válečkové dotlačovací stoličky. Ve výhybkách, které jsou v objektu navrženy, se tento typ stoliček standardně nepoužívá. Žádáme informaci, ve kterých výhybkách mají být použity, případně zrušení položky.

Odpověď č. 81:

Dle vzorového listu jednoduché výhybky 1:12-500 a směrnice SŽDC č.77 by v hlavním směru dotlačovací stoličky být měly – jedná se o výhybku 207, 209, 210, 212, 213 . Ve výhybce č. 209 je navíc navržena dotlačovací stolička do odbočného směru a to s ohledem na velmi vytížený směr na ONJ.

Dotaz č. 82:

SO4-10-01: výměra pol.č.10 soupisu prací (kolej na společných betonových pražcích) byla určena společně pro obě větve. V návaznosti na dříve položené dotazy znovu žádáme zadavatele, aby sjednotil metodiku určování výměry této položky v rámci stavby. Obvykle se počítá každá větev zvlášť (jako je tomu v SO3-10-01). Zdvojnásobí zadavatel výměru pol.č.10?

Odpověď č. 82:

Ano, hodnota opravena (do součtu nebyly omylem zahrnuty řádky od sp.202-201). Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 83 a odpověď č. 83:

Dotaz:

SO4-10-01: konstatujeme, že tabulka Montáž - koleje (příloha 3) Výkazu výměr a materiálů 10, která je podkladem pro určení výměr několika položek soupisu prací, je zatížena podstatnými chybami. Hlavní z nich je, že minimálně ve sloupci „S49/atyp. pražce u“ je špatně nastaven součet (pravděpodobně končí řádkem sp.202-201, další nejsou zahrnuty).

Odpověď:

Hodnota s S49 atyp. pražci opravena (omylem nezahrnuty spodní řádky).

Dotaz:

Dále: úsek KV201-KV202 by měl být rozdělen do sloupců „společné pražce“ a „atyp. pražce“ (ne vše do „atyp. pražce“).

Odpověď:

Opraveno – ve společných pražcích 9,6m, v atypických zůstalo 2,865m.

Dotaz:

Úseky ZÚ-ZV101 a KV101-KÚ by měly patřit do dřevěných pražců.

Odpověď:

Opraveno – přesunuto do dřevěných pražců

Dotaz:

Úsek KV101-KV102 – hodnota 7,200m by měla být rozdělena na dřevěné pražce za výh.č.101 (3,000m) a betonové pražce za výh.č.102 (4,200m).

Odpověď:

Opraveno – rozděleno.

Dotaz:

Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu tabulky a z toho vyplývající opravu soupisu prací.

Dotaz č. 84:

SO4-10-01: výh.č.101 má být zregenerována ze stávající výh.č.211. Žádáme zadavatele o určení rámcového rozsahu regenerace, se kterým máme počítat při oceňování, jako je tomu v SO5-10-01 u výh.č.35,37.

Odpověď č. 84:

Dojde k celkové regeneraci výhybky + výměně všech pražců.

Dotaz č. 85:

SO4-10-01: označení provizorních výhybek se liší ve Výkazu výměr a materiálů 10 a ve stavebních postupech. Předpokládáme, že platí tyto dvojice: 103=PX3V, 93=PXV1, 104=PX6V, 105=PX2V, 91=91, 92=92. Je náš předpoklad správný? Dále: N1= PXV2 nebo PXV5 a 106=PXV2 nebo PXV5. Která možnost je správná?

Odpověď č. 85:

N1=PXV2 (SP přípravné práce)

103=PX3V (SP přípravné práce)

104=PX6V (SP přípravné práce)

105=PX2V (SP 1)

91=91 (SP 1)

92=92 (SP 1)

93=PX1V (SP 6)

106 (využita výh.105 z SP1)=PX5V (využita výh.PX2V z SP1) (SP6)

Platí číslování zavedené ve svršku – vychází z dokumentace zabezpečovacího zařízení.

Dotaz č. 86:

SO4-10-01: Provizorní výh.č.N1,103 mají být nové. Jaká je specifikace? Má se jednat o výhybky I.generace s upevněním „K“, srdcovkou „ZPN“ a čelistovými závěry?

Odpověď č. 86:

Ano, jedná se o výhybky na dřevěných pražcích – tj. výhybky I.generace.

Dotaz č. 87:

SO4-10-01: Provizorní výh.č.93, 104, 105, 106, 91, 92 mají být užit. Dodá tyto výhybky zadavatel? Kde je zhotoviteli předá? S jakým rámcovým rozsahem regenerace máme počítat při oceňování?

Odpověď č. 87:

Výh.93 - (využita R/Š výhybka demontovaná do konce SP1 - výhybka č.187 z dálkové koleje - celou výh. nutné zregenerovat + vyměnit všechny pražce

Výh.104 - využita užitá výhybka č.74 demontovaná v rámci přípravných prací v SO 5-10-01 - ve výhybce potřeba - potřeba vyměnit pražce, kroužky, podložky, matice, spojkové šrouby a zregenerovat srdcovku (viz popis příl.7)

Výh.105 - využita užitá výhybka č.55 demontovaná v SP1 rámci v SO 5-10-01 - výhybku je třeba zregenerovat a vyměnit všechny pražce, jednoduchou levou přídržnicí a srdcovku (viz popis příl.7)

Výh.106 – pouze přesunutá výhybka 105

Výh. 91 a 92 - mají být nové výhybky I.generace – žádné užit v rámci této stavby nejsou k dispozici. (viz popis příl. 7) – špatně v rekapitulaci – bude opraveno.

Dotaz č. 88:

SO4-10-01: pol.č.57 soupisu prací reprezentuje provizorní výh.č.N1, 103, 93. Výh.č.N1, 103 mají být nové, výh.č.93 užitá, budou se tedy cenově značně lišit a není možné je ocenit do jedné jednotkové ceny bez nepřiměřeného zkreslení. Žádáme o rozdělení položky zvlášť pro nové a zvlášť pro užité výhybky.

Odpověď č. 88:

Výhybky N1 a 103 jsou nové I.generace, výh. Č. 93 užitá – bude odděleno. Je opraveno v soupise prací. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 89:

SO4-10-01: pol.č.61 soupisu prací zahrnuje čelistové závěry pro výh.č.N1, 103. Čelistové závěry jsou však součástí základního vybavení a tím i základní ceny výhybek I.generace. Položka je tedy nadbytečná. Zruší zadavatel pol.č.61?

Odpověď č. 89:

Viz odpověď č. 78.

Dotaz č. 90:

SO03-10-01: provizorní výh.č.PX4V má být nová I.generace, avšak se srdcovkou „SK“. Opravdu požaduje zadavatel tento typ srdcovky (standardní typ srdcovky u výhybek I.generace je „ZPN“)?

Odpověď č. 90:

Položka opravena na srdcovku ZPN. Oprava byla provedena v technické zprávě – zasíláme na CD a v soupise prací, který tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 91:

SO3-10-01: pol.č.95 soupisu prací zahrnuje čelistový závěr pro výh.č.PX4V. Čelistové závěry jsou však součástí základního vybavení a tím i základní ceny výhybek I.generace. Položka je tedy nadbytečná. Zruší zadavatel pol.č.95?

Odpověď č. 91:

Viz odpověď č. 78.

Dotaz č. 92:

SO5-10-01: Ve výkresu 2.3 Situace – provizorní propojení kolejí jsou zakresleny provizorní výh.č. PXV2, PXV3. V soupisu prací ani ve Stavebních postupech se však nenacházejí. Žádáme vysvětlení.

Odpověď č. 92:

Tyto provizorní výhybky jsou obsahem položek č. 31 a 32 aktuálního soupisu prací. Jedná se o regenerované výhybky získané ze stavby. Výhybka PVX3 - JS49-1:9-300-d-K, výzisk ze stavby stávající výhybka č.84 žst. Praha - Vršovice os.nad.

Výhybka PVX2 - JS49-1:9-300-d-K, výzisk ze stavby stávající výhybka č.211 žst. Praha - Vršovice seřad. nádraží vjezdová skupina.

Dotaz č. 93:

SO4-10-01: pol.č.8 soupisu prací reprezentuje kolej na dřevěných krátkých a dlouhých pražcích. Název položky tomu ale neodpovídá, je zavádějící. Žádáme o rozdělení položky na dvě – kolej na krátkých výhybkových pražcích a kolej na dlouhých výhybkových pražcích – a o vhodné pojmenování, vše v souladu s metodikou použitou v ostatních objektech stavby (např. SO5-10-01 pol.č.21, 22; SO5-10-01.1 pol.č.10, 11). Kolej na betonových pražcích je též v soupisech prací stavby rozlišena na příčné pražce a dlouhé a krátké výhybkové! Připomínáme nutnost sjednocení způsobu výpočtu délky koleje na společných pražcích v celé stavbě.

Odpověď č. 93:

Příslušný soupis prací je opraven po vzoru SO 5-10-01 tzn. po vzoru betonových pražců, tzn. po vzoru jejich technických specifikací, tzn. způsob měření měrné jednotky odkazem na ČSN 73 6360, tzn. pokud je kolej na společných pražcích za koncovým stykem výhybky, měří se délka koleje v pokračování každé větve výhybky samostatně. Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.

Dotaz č. 94:

SO4-10-01: pol.č.55 soupisu prací reprezentuje kolej na dřevěných dlouhých pražcích. Název položky tomu ale neodpovídá, je zavádějící. Žádáme o vhodné pojmenování položky, vše v souladu s metodikou použitou v ostatních objektech stavby (např. SO5-10-01 pol.č.22; SO5-10-01.1 pol.č.11). Kolej na betonových pražcích je též v soupisech prací stavby rozlišena na příčné pražce a dlouhé výhybkové! Připomínáme nutnost sjednocení způsobu výpočtu délky koleje na společných pražcích v celé stavbě.

Odpověď č. 94:

Viz odpověď č. 93.

Dotaz č. 95:

SO4-10-01.1: pol.č.14 soupisu prací reprezentuje kolej na dřevěných krátkých a dlouhých pražcích. Název položky tomu ale neodpovídá, je zavádějící. Žádáme o rozdělení položky na dvě – kolej na krátkých výhybkových pražcích a kolej na dlouhých výhybkových pražcích – a o vhodné pojmenování, vše v souladu s metodikou použitou v ostatních objektech stavby (např. SO5-10-01 pol.č.21, 22; SO5-10-01.1 pol.č.10, 11). Kolej na betonových pražcích je též v soupisech prací stavby rozlišena na příčné pražce a dlouhé a krátké výhybkové! Připomínáme nutnost sjednocení způsobu výpočtu délky koleje na společných pražcích v celé stavbě.

Odpověď č. 95:

Viz odpověď č. 93.

Dotaz č. 96:

SO5-10-01: pol.č.18 soupisu prací má reprezentovat provizorní propojení. Dle popisu mají být použity užitě betonové pražce s tuhým podkladnicovým upevněním. Tomu však neodpovídá název položky („bezpodkladnicové pružné upevnění“), který tím je zavádějící. Opraví zadavatel název položky?

Odpověď č. 96:

Název položky je opraven v soupise prací. *Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“.*

Dotaz č. 97:

Projekt předpokládá použití stávající výh.č.211 po regeneraci jednak jako výh.č.101 (SO4-10-01) a jednak jako provizorní výh.č.PVX2 (SO5-10-01). Výh.č.101 má být však dle POV vložena dříve, než bude odstraněna provizorní výh.č.PVX2. Žádáme vysvětlení.

Odpověď č. 97:

Došlo k nedorozumění mezi projektanty SO 4 a SO 5. Pro provizorní výhybku PVX2 bude použita stávající výhybka č.70 ze žst. Praha Vršovice, která bude regenerovaná se 100% výměnou dřevěných pražců jak tomu bylo u výhybky č.211.

Dotaz č. 98:

SO6-15-01: zadání předpokládá, že stávající MIB pro AVV (22ks) budou demontovány a uloženy pro další využití. Soupis prací však obsahuje pouze položku pro jejich novou montáž (pol.č.6) Doplní zadavatel soupis prací o položku pro demontáž a uložení stávajících MIB?

Odpověď č. 98:

Uvedeno ve specifikaci této R položky! Bude ponecháno, jak je.

Dotaz č. 99:

SO06-15-01: v Technické zprávě 1, odst.7.17 je uvedeno, že součástí prací zhotovitele je zajištění dokumentace pro osazení MIB a že „...zpracování této dokumentace je položkou soupisu prací tohoto SO...“. V soupisu prací však tato položka není. Doplní zadavatel soupis prací o tuto položku?

Odpověď č. 99:

Uvedeno ve specifikaci této R položky! Bude ponecháno, jak je.

Dotaz č. 100:

SO6-15-01: zadání předpokládá zřízení magnetických informačních značek. V Technické zprávě 1, odst.7.16 je uvedeno, že bude osazeno 8ks značek. V tabulce, která bezprostředně následuje, je však popsáno pouze 7 poloh a soupis prací (pol.č.4) počítá s 12ks. Prosíme o vysvětlení, případně o úpravu soupisu prací.

Odpověď č. 100:

Výměra položky č. 4 je opravena na 7 ks v soupisu prací a technické zprávě. . Opravený soupis prací tvoří přílohu těchto „Dodatečných informací – Dodatku č. 2“. Technickou zprávu zasíláme jako přílohu na CD.

Dotaz č. 101:

SO6-15-01: dle našich informací zajišťuje dodávku a zřízení magnetických informačních značek přímo SŽDC. Prosíme o potvrzení této informace a případně o kontakt, kde by bylo možno získat nabídku pro ocenění pol.č.4 soupisu prací.

Odpověď č. 101:

Součástí dodávky je magnetický bod pro vyznačení hranice definičních úseků, schválený pro použití v kolejích SŽDC s. o.

Dotaz č. 102:

Ze zadavatelem postoupené zadávací dokumentace - projektové dokumentace část D.4.1- PS 7-05-01 TM Zahradní město, mostový jeřáb, nejsou k dispozici některé údaje. Pro navržení jeřábové dráhy potřebujeme vědět, zda je hala ocelová či železobetonová. Dále je nutné specifikovat modul jeřábové dráhy, tj. vzdálenost mezi přichytnými body jeřábové dráhy k nosné konstrukci haly.

Žádáme zadavatele o doplnění, resp. upřesnění informací k dodávce tohoto PS.

Odpověď č. 102:

Dokumentace budovy trakční měnárny Zahradní Město je součástí SO 7-40-01. Posíláme výňatek technické zprávy statické části, ze kterého je patrné uložení:

„Druhou staticky významnou speciální konstrukcí je zavěšení typového jeřábu s nosností 4t v místnosti rozvodny 110kV. Zavěšení tohoto jeřábu je v nosné konstrukci stropu řešeno vloženými ocelovými nosníky profilu IPE240 s frekvencí 3.8m vloženými a zabetonovanými mezi stropní panely. Vlastní připojení konstrukce jeřábu bude třeba ještě prověřit s dodavatelem technologie, ale v této fázi předpokládáme zavěšení typového nosníku pojezdu z profilu HEA 320 pomocí závitových tyčí kotvených přes vložené nosníky ve stropní konstrukci. Na koncích jeřábové dráhy předpokládáme uložení nosníků pojezdu přímo do nosných stěn objektu.“

Dále je řešení budovy v návaznosti na jeřábovou dráhu patrné z výkresů SO74001_02_04 1NP-TVAR, SO74001_02_06 VZOROVÉ ŘEZY – ČÁST A, SO74001_02_07 VZOROVÉ ŘEZY – ČÁST B.

V souvislosti s dodatečnými informacemi - dodatkem č. 1 zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 3 dny je v souladu s § 40 odst. 3 ZVZ a je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Opravné Oznámení o zakázce - veřejné služby bude uveřejněno na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších platných právních předpisů, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení „Opravné Oznámení o zakázce - veřejné služby“, které bude uveřejněno na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Vzhledem k provedeným úpravám v uveřejněném vyhlášení podle § 147 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) postupuje zadavatel v souladu s ust. § 40 odst. 6 zákona a přiměřeně prodlužuje následující lhůty:

Změny se týkají těchto ustanovení Oznámení o zakázce:

IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů

Lhůta pro doručení žádostí o dokumentaci nebo přístup k dokumentům

Datum: 22/02/2016 nahrazeno 05/02/2016 (dd/mm/rrrr)

Čas: 09:00

IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 22/02/2016 nahrazeno 05/02/2016 (dd/mm/rrrr)

Čas: 09:00

IV.3.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 22/02/2014 nahrazeno 05/02/2016 (dd/mm/rrrr)

Čas: 09:15

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

V Praze dne 16. 12. 2015



Ing. Jarmila Ozimá
na základě pověření č. 1604 ze dne 13.6.2013
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace