

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 3186/2016-SZDC-SSZ-UE-Hlí
Vyřizuje: Hlídková
Telefon: 972244810
Mobil: 724321788
E-mail: hlidkova@szdc.cz

Dle rozdělovníku

Optimalizace traťového úseku Praha Hostivař – Praha hl.n., II. část – žst. Praha Hostivař – Praha hl.n. Dodatečné informace – Dodatek č. 27

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) a s odvolání na znění článku 6 a 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, zasíláme následující dodatečné informace.

Dotaz č. 431 a odpověď č. 431:

SO 3-20-03.1 – pol. 1 a 2 poplatky za skládky a pol. 8 a 9 přeprava na skládku mají chybnou výměru

Zemina určená na skládku vzniká pouze v následující položce:

0	123733	ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TR. I, ODVOZ DO 3KM	M3	444,000
---	--------	---	----	---------

Pakliže je položka 10 správně, pak lze jednoduše bez složitých výpočtů spočítat množství položkách dopravy a skládky. Doprava - rozdělení mezi pol. 8 a 9 $444 \cdot 0,5 = 222 \text{m}^3$

122419R201a	SMLUVNÍ PŘEPRAVA VÝKOPKU K REKULTIVACI, ŽELEZNICE - LOŽ - SILNICE	M3	453,150
-------------	---	----	---------

Výpočet ve sloupci výkaz výměr je u pol. 8 podivný, stejně výsledek neodpovídá výměře položky $-0,5 \cdot (0,25 \cdot (483 \cdot 1,15 + 285 \cdot 1,15)) = 110,4 \text{m}^3$
DTTO položka 9.

Tím pádem je zřejmě špatně i položka skládkovné.

015111a	POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TEŽITELNOSTI, K REKULTIVACI	T	1 013,250
---------	--	---	-----------

$222 \cdot 2,5 = 555 \text{t}$
DTTO položka 2.

Teoreticky by do odvozu a skládkovného mohla patřit ještě položka č. 5, pokud by šlo o ŠD.

113342	ODSTRAN PODKL VOZOVEK A CHOD S CEM POJIVEM, ODVOZ DO 2KM	M3	133,650
--------	--	----	---------

Nicméně ani po jejím započtení nám nevyšly hodnoty položek udaných projektantem.
 $(444 + 133,65) \cdot 0,5 = 288,83 \text{m}^3$ odvoz na skládku proti $453,15 \text{m}^3$ v pol. 8 a 9.

Dotaz č. 431.1:

Opraví zadavatel výkaz výměr u položek 1, 2, 8, 9?

Odpověď č. 431.1:

V soupise prací došlo k opravě položek doprava na skládku (pol. 8 a 9) a skládkovné (pol. 1 a 2).
U skládkovného (pol. 1 a 2) se započítává odstraněný podklad vozovek (pol. 5), výkop vsakovacího žebra (pol. 12) a sanace položí (pol. 15). Opravený SP zasíláme v příloze odpovědí.

Dotaz č. 431.2:

Jedná se v pol. 5 o odstranění podkladu SC (KSC) nebo ŠD?

Odpověď č. 431.2:

Projektant neměl v době zpracování projektu k dispozici podklady pro stanovení přesné skladby stávající vozovky. Z toho důvodu považuje za vhodnější uvažovat podklad zpevněný cementem.

Dotaz č. 431.3:

Chápeme správně, že má být do pol. 5 započítána jak doprava na skládku, tak skládkovné za betonovou, případně za kamennou suť?

Odpověď č. 431.3:

V položce 5 je započítána doprava, skládkovné je pak v položkách 1 a 2.

Dotaz č. 432 a odpověď č. 432:

SO 3-30-01.1.1 pol. 5 upřesnění

113334	ODSTRAN PODKL VOZOVEK A CHOD S ASFALT POJIVEM, ODVOZ DO 5KM	M3	2 405,450
--------	---	----	-----------

Výměra této položky nebyla započtena ani do odvozu ani do poplatku za skládku.

Dotaz č. 432.1:

Jedná se v pol. 5 o odstranění **podkladu SC (KSC) nebo ŠD**?

Odpověď č. 432.1:

Projektant neměl v době zpracování projektu k dispozici podklady pro stanovení přesné skladby stávající vozovky. Z toho důvodu považuje za vhodnější uvažovat podklad zpevněný cementem.

Dotaz č. 432.2:

Chápeme správně, že má být do pol. 5 započítána jak doprava na skládku, tak skládkovné za betonovou, případně za kamennou suť?

Odpověď č. 432.2:

Ano, do ceny položky je nutno započítat i dopravu na skládku a skládkovné.

Dotaz č. 433:

SO 3-30-01.1.1 vodorovné značení

Ve výkrese vodorovného značení a VV možná chybí nápisy „**pozor tramvaj**“ před přechody přes TT.

Mají být u přechodů varovné nápisy „POZOR TRAMVAJ“?

Odpověď č. 433:

Ano, na přechodu přes tramvajové těleso bude celkem 5x nápis „! POZOR TRAM !“.

Dotaz č. 434:

SO 3-30-01.1.1 pol. 59 Přístřešek městských drah

9	92945R	PŘÍSTŘEŠEK ZASTÁVEK MĚSTSKÝCH DRAH	KUS	2,000
---	--------	------------------------------------	-----	-------

DP Prahy má uzavřenu smlouvu s JCD, na základě které je JCD výhradním dodavatelem přístřešků MHD na území Prahy. **Firma JCD ale dle jejího sdělení přístřešky nedodává, pouze pronajímá přímo DP Praha**, nikoli zhotovitelům a jiného dodavatele není možné použít. Obvyklý postup je ten, že zhotovitel provede pouze „**přípravu pro přístřešky zastávek městských drah**“ (základy) pro přístřešek MHD, prostřednictvím JCD. **Samotnou montáž přístřešku si řeší DP přímo s JCD.**

Prověří zadavatel tuto informaci a změni text položky?

Odpověď č. 434:

Dle prověření je skutečně v platnosti smlouva mezi JCD a MHMP (potažmo DPMP) o pořízování a následné péči o přístřešky na zastávkách MHD. Z toho důvodu bude při realizaci zastávek v ulici Průběžná nutná koordinace a spolupráce mezi zhotovitelem a JCD (eventuálně DPMP).

Nicméně vzhledem k dlouhé době realizace stavby (realizace ulice Průběžná cca 2018 – 2019) a případné možné změně smluvních vztahů s městem Praha uchazeč nacení kompletní dodání přístřešků.

Dotaz č. 435:

SO 3-30-01.1.2 pol. 16 nedostatečná specifikace

6	18245	ZALOŽENÍ TRÁVNÍKU ZATRAVŇOVACÍ TEXTILÍ (ROHOŽI)	2	2 800,000
---	-------	---	---	-----------

Z popisu ani výkresů jsme nevyčetli nějaké parametry zatravňovací textilie (rohože) – materiál, gramáž, zda má být rohož biologicky rozložitelná nebo trvalá apod...

Mohl by zadavatel přesněji specifikovat, jaký materiál požaduje?

Odpověď č. 435:

Materiálově jde o přírodní biologicky rozložitelnou protierozní síť o plošné hmotnosti min. 500 g/m².

Dotaz č. 436:

SO 3-30-03 pol. 12 trativod – chybný popis položky, nejasný doplňující popis

2	21263	TRATIVODY KOMPL Z TRUB Z PLAST HM DN DO 150MM , RÝHA TŘ I		276,000
---	-------	--	--	---------

Podle vzorového řezu má být trativod **DN100**.

V doplňujícím popisu položky je následující text:

VČETNĚ HLOUBĚNÍ RYH, VČETNĚ PŘÍČNÝCH PŘEKOPŮ, VČETNĚ TRATIVODNÍCH ŠACHET
276=

Ani na výkresech ani v TZ se nám nepodařilo trativodní šachty najít.

Opraví zadavatel text položky ve VV, aby odpovídal skutečnosti?

Mají být součástí položky trativodní šachty, pokud ano tak kolik a s jakou únosností poklopů?

Odpověď č. 436:

Do soupisu prací byl opraven text položky na DN 100 a vypuštěn text o trativodních šachtách.

Opravený SP zasíláme v příloze odpovědi.

Dotaz č. 437:

SO 3-33-01 Chybějící položka – odstranění asfaltu pod panely tl. cca 15cm ve výměře cca 4630m²

STÁVAJÍCÍ STAV		
VELKOPLOŠNÍ PANEL	180	
ABJ(SPECIÁLNÍ ŽIVIČNÁ SMĚS)	30	
ABH	60	
ABH	60	
PODKLADOVÝ BETON B105	150	
DRŤ (ZAVÁLCOVANÁ)	(80)	
CELKEM	480	

	KOLEJNICE N
	BETONOVÝ PĚ
	(VÝPLŇ ŠTĚR
	PODBITÍ ŠTĚR
	ŠTĚRK 32-6
	ŠTĚRK 32-6
	ŠTĚRKODRŤ C
	GEOTEXTILIE !
	CELKEM

Ve výkrese SO33301_4 vzorový řez je uvedena tato stávající konstrukce, zda jde o skutečnost ověřenou sondami nebo jen o obecný předpoklad nedokážeme určit, **každopádně položka pro odstranění asfaltu pod panely ve výkazu výměr chybí.**

Doplň zadavatel položku do rozpočtu?

Odpověď č. 437:

Při zpracování PD bylo vycházeno z archivních podkladů. Položka byla doplněna do soupisu prací. Opravený SP zasíláme v příloze odpovědi.

Dotaz č. 438:

SO 4-30-02.2 pol. 11 a 12 žádost o upřesnění

11	17481	ZÁSYP JAM A RÝH Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ	M3	30,000
----	-------	--	----	--------

U ní je tento výpočet: přípojka UV a vsakovací jímka

$$11 \cdot 2 \cdot 1 = 22.000 [A]$$

$$2 \cdot 2 \cdot 2 = 8.000 [B]$$

$$\text{Celkem: } A+B=30.000 [C]$$

12	17581	OBSYP POTRUBÍ A OBJEKTŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ	M3	13,500
----	-------	--	----	--------

U ní je tento výpočet: přípojka UV a vsakovací jímka

$$11 \cdot 0.5 \cdot 1 = 5.500 [A]$$

$$2 \cdot 2 \cdot 2 = 8.000 [B]$$

$$\text{Celkem: } A+B=13.500 [C]$$

Neznamená stejný výpočet duplicitu?

Může zadavatel specifikovat, jaký má být do pol. 11 a 12 použit materiál?

Odpověď č. 438:

Z výpočtu položky č. 11 byla odstraněna výměra 8 m³.

Materiál položky č. 11 je štěrkodř fr. 32-64 mm.

Materiál položky č. 12 je štěrkodř fr. 0-32 mm.

Opravený SP zasíláme v příloze odpovědi.

Dotaz č. 439:

SO 4-30-02.2 pol. 20 žádost o upřesnění

20	451573	VÝPLŇ VRSTVY Z KAMENIVA TĚŽENÉHO, INDEX ZHUTNĚNÍ ID DO 0,9	M2	1,100
----	--------	--	----	-------

Za položkou je tento výpočet: $840 \cdot 1,15 = 966.000$ [A]

Může zadavatel zkontrolovat, zda je správná výměra nebo výpočet za položkou a upřesnit k jaké činnosti se položka váže?

Odpověď č. 439:

Položka byla odstraněna. Náplň položky je již obsažen v položkách č. 11 a 12. Opravený SP zasíláme v příloze odpovědi.

Dotaz č. 440:

SO 5-20-01.1 – pol. 3 poplatky za skládku asfaltu je stále chybná

3	015130	POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 03 02 VYBOURANÝ ASFALTOVÝ BETON BEZ DEHTU	T	353,795
---	--------	--	---	---------

Za položkou je tento výpočet: $2,5 \cdot (((314 + 134) \cdot 0,1) + (349 \cdot 0,2) + (523 \cdot 0,05) + (0,4 \cdot 24 \cdot 0,08)) =$

Správný výpočet je tento: $2,5 \cdot ((314 \cdot 0,1) + ((349 + 134) \cdot 0,2) + (523 \cdot 0,05) + (0,4 \cdot 24 \cdot 0,08)) = 387,295$

Prvních **10cm** v ulici Bartoškova se odfrézuje **v pol. 7** v celé ploše a na krajích se **zbylých 10cm** odbourává **v pol. 4**.

Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď č. 440:

Soupis prací byl opraven a je součástí příloh odpovědi na dotazy.

Dotaz č. 441:

SO 5-20-01.1 - pol. 22 chybná měrná jednotka

22	574E07	ASFALTOVÝ BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY ACP 22+, 22S	M2	0,480
----	--------	---	----	-------

Správně M3.

Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď č. 441:

Měrná jednotka byla v soupisu prací opravena. Opravený SP zasíláme v příloze odpovědi.

Dotaz č. 442:

SO 5-20-01.1 – pol. 12 trativod DN150 žádost o upřesnění

12	21263	TRATIVODY KOMPLET Z TRUB Z PLAST HMOT DN DO 150MM	M	211,000
----	-------	---	---	---------

Ve výkresech chybí specifikace průměru – neměl by být trativod pod komunikací spíš DN100?

Má být trativod DN100 nebo DN150?

Odpověď č. 442:

Položka změněna na DN 100. Opravený SP zasíláme v příloze odpovědi.

Dotaz č. 443:

Zadavatelem postoupená zadávací dokumentace – soupis prací pro SO 5-14-02.1, ŽST Praha Vršovice, nástupiště u VB, uvádí u položky č. 44, NÁSTUPIŠTĚ L (H) BEZ KONZOLOVÝCH DESEK, délku 215m. Dle projektové dokumentace je však délka hrany 220m.

Žádáme o kontrolu a upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď č. 443:

Na nástupišti budou použity L prefabrikáty o následujících rozměrech:

2,0 m x 1,3 m x 1,0 m – 210 m => 105 ks,

2,0 m x 1,2 m x 1,0 m – 10 m => 5 ks,

Celková délka hrany nástupiště bude 105 ks + 5 ks = 110 ks => 220 m.

Opravený soupis prací zasíláme v příloze odpovědi.

Dotaz č. 444:

Zadavatelem postoupená zadávací dokumentace – soupis prací pro SO 5-14-02.1, ŽST Praha Vršovice, nástupiště u VB, uvádí u položky č. 43, ŽLABY OCELOLITINOVÉ SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 150MM VČET MŘÍŽÍ, množství 27,7m. Dle projektové dokumentace je délka 48,5m.

Žádáme o kontrolu a upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď č. 444:

Na nástupišti bude použita odvodňovací linie žlábků o světlé šířce 150 mm v celkové délce 48,445 m.

Opravený soupis prací zasíláme v příloze odpovědi.

Dotaz č. 445:

Zadavatelem postoupená zadávací dokumentace – soupis prací pro SO 5-14-02.1, ŽST Praha Vršovice, nástupiště u VB, uvádí u položky č. 42, ŽLABY OCELOLITINOVÉ SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 100MM VČET MŘÍŽÍ, množství 98,5m. Dle projektové dokumentace je délka 102m.

Žádáme o kontrolu a upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď č. 445:

Na nástupišti bude použita odvodňovací linie žlábků o světlé šířce 100 mm v celkové délce 103,50 m.

Opravený soupis prací zasíláme v příloze odpovědi.

Dotaz č. 446:

Zadavatelem postoupená zadávací dokumentace – soupis prací pro SO 5-14-02.1, ŽST Praha Vršovice, nástupiště u VB, uvádí u položky č. 38, VPUŠŤ ODVODŇOVACÍCH ŽLABŮ Z DÍLCŮ OCELOLITINOVÝCH SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 100 MM, množství 9 ks. Dle projektové dokumentace je množství 8ks.

Žádáme o kontrolu a upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď č. 446:

Součástí odvodňovací linií žlábků o světlé šířce 100 mm bude 8 ks vpustí.

Opravený soupis prací zasíláme v příloze odpovědi.

Dotaz č. 447:

Zadavatelem postoupená zadávací dokumentace – soupis prací pro SO 5-14-02.1, ŽST Praha Vršovice, nástupiště u VB, uvádí u položky č. 32 KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM BAREV TL 80MM DO LOŽE Z KAM, množství 11,9m². Dle projektové dokumentace je množství 12,5m², a to sloučením dvou

barev, červené (9,5m²) a šedé (3m²). V popisu položky je specifikován rozměr 200*200 slepecká - tato dlažba se nevyrábí (pouze 100*200mm). K posouzení zadavatele, zda by neměla být tato položka rozdělena dle barev dlažeb a k tomu příslušně upraven popis položky?

Žádáme o kontrolu a upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď č. 447:

Hodnota 11,9 m² se skládá z:

Šedivá

2,31 m²

Červená

9,59 m²

Pro výstavbu lze použít slepeckou dlažbu 200 x 165 x 80 mm.

Bez opravy soupisu prací.

Dotaz č. 448:

Zadavatelem postoupená zadávací dokumentace – soupis prací pro SO 5-14-02.1, ŽST Praha Vršovice, nástupiště u VB, uvádí u položky č. 30, DLÁŽDĚNÉ KRYTY Z KAMEN DESEK DO LOŽE Z KAMENIVA, množství 1,45m². Dle projektové dokumentace je množství 2,9m².

Žádáme o kontrolu a upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď č. 448:

Jedná se o opracované žulové desky pro zřízení zdrsněných pásů před schodišti podchodu.

2 x 1,45 = 2,90 m².

Opravený soupis prací zasíláme v příloze odpovědi.

Dotaz č. 449:

Zadavatelem postoupená zadávací dokumentace – soupis prací pro SO 5-14-02.1, ŽST Praha Vršovice, nástupiště u VB, uvádí u položky č. 18, ZALÉVÁNÍ VODOU, množství 626,4m³ vody, které odpovídá 1m³ vody na 1m². K posouzení zadavatele, zda toto množství není příliš vysoké?

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 449:

Pro úpravu trávníku, respektive zalévání trávníku bude uvažováno:

3 x zalití – 30 l na 1m² trávníku => 56,38 m³

Opravený soupis prací zasíláme v příloze odpovědi.

Dotaz č. 450:

Zadavatelem postoupená zadávací dokumentace – soupis prací pro SO 5-14-01, ŽST Praha Vršovice, nástupiště, uvádí u položky č. 25, KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM BAREV TL 80MM DO LOŽE Z KAM, množství 6,8m². Dle projektové dokumentace je plocha 7,5m², a to šedé barvy.

Žádáme o kontrolu a upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď č. 450:

Pro výstavbu lze použít slepeckou dlažbu 200 x 165 x 80 mm.

Barva dlažby bude šedivá – 7,61 m².

Opravený soupis prací zasíláme v příloze odpovědi.

Dotaz č. 451:

U zadavatelem postoupené zadávací dokumentace pro SO 5-14-01, ŽST Praha Vršovice, nástupiště, je uvažován dle projektové dokumentace kontrastní nátěr šíře 100mm u provizorního nástupiště mezi 9-7 kolejí. U provizorního nástupiště mezi 15-17 kolejí však tento kontrastní nátěr není uvažován. Nebude požadováno provést tento nátěr i na provizorním nástupišti mezi 15-17 kolejí?

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 451:

Kontrastní značení nástupní i nenástupní hrany bude provedeno rovněž u nástupiště mezi kol. č. 15 – 17 (2 x 120 m + 8 m).

Opravený soupis prací zasíláme v příloze odpovědi.

Dotaz č. 452:

U zadavatelem postoupené zadávací dokumentace pro SO 5-14-01, ŽST Praha Vršovice, nástupiště, je u položky č. 46, DOČASNÉ KONSTRUKCE DŘEVĚNÉ VČET ODSTRAN, chybně započtena část 6: 1*(7,0*2,0*0,08); dle VK/134, dtto. Tabulka VK/134 uvádí 2 ks této rampy.

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 452:

V projektu je uvažováno s 2. Ks provizorních přístupových chodníků, položka bude upravena na 2(7,0*2,0*0,08).*

Opravený soupis prací zasíláme v příloze odpovědi.

Dotaz č. 453:

U zadavatelem postoupené zadávací dokumentace pro SO 5-14-01, ŽST Praha Vršovice, nástupiště, je ve výpočtu položky č. 5, POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 02 01 DŘEVO PO STAVEBNÍM POUŽITÍ, Z DEMOLIC, chybně započtena část 6: 1*(7,0*2,0*0,08)*0,700; dle VK/134, dtto. Tabulka VK/134 uvádí 2 ks této rampy.

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 453:

V projektu je uvažováno s 2. Ks provizorních přístupových chodníků, položka bude upravena na 2(7,0*2,0*0,08).*

Opravený soupis prací zasíláme v příloze odpovědi.

Dotaz č. 454:

U zadavatelem postoupené zadávací dokumentace – projektové dokumentace pro SO 3-14-01 ŽST Praha Zahradní Město, nástupiště, je u 1. nástupiště v km 178,820-178,825 na vnější hraně tohoto nástupiště zakreslena schematicky zídka, která není součástí tohoto SO. Z dokumentace však není patrné, zda je tato zídka obsažena v jiném SO, případně v jakém?

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 454:

Jedná se o železobetonovou základovou konstrukci přístřešku nástupiště SO 3-41-01, která je v půdoryse zakreslena černou čárkovanou čarou. Na vnější straně základové konstrukce bude vystupovat na povrch část kce v šíři cca 0,3m, která bude tvořit opěrnou zídku nástupiště SO 3-14-01. V rámci SO 3-14-01 bude provedeno pouze ochranné zábradlí výšky 1,10m.

Bez opravy soupisu prací.

Dotaz č. 455:

Dle zadavatelem postoupené zadávací dokumentace – soupisu prací pro SO 3-14-01 ŽST Praha Zahradní Město, nástupiště, mají být zřízeny štětové stěny podél BTS a stožáru. K danému pažení není v projektové dokumentaci žádná další specifikace (polohové a výškové umístění, začátek, konec).

Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění dokumentace.

Odpověď č. 455:

Poloha štětové stěny je zřejmá z přílohy č. 6-Příčné řezy (řez P36 v km 178,975 vlevo) a potřebné rozměry jsou uvedeny v příloze č. 12-Výkaz výměr, kde je uvedena položka č. 23117: podél BTS a stožáru:

16.0m*7.0m*62.0kg/m/0.40m/1000kg/t=t. Délka pažení je stejné délky jako přilehlá opěrná zeď VII na nástupišti č. 3, tedy 16,0m, výška štětové stěny 7,0m. Navrženo je také odřezání štětových stěn.
Bez opravy soupisu prací.

Dotaz č. 456:

Dle zadavatelem postoupené zadávací dokumentace – soupisů prací pro SO 5-14-01, ŽST Praha Vršovice, nástupiště, SO 5-14-02.1, ŽST Praha Vršovice, nástupiště u VB, a SO 5-14-02.2, ŽST Praha Vršovice, nástupiště u VB, plocha, je v položkách POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 03 02 VYBOURANÝ ASFALTOVÝ BETON BEZ DEHTU, uvažováno s koeficientem 2,2 při přepočtu z m3 na t. Dle jiných soupisů prací je pod stejnou položkou uvažován koeficient přepočtu 2,5.

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 456:

Koeficient 2,2 je standardně užíván při demolici nástupišť.
Bez opravy soupisu prací.

Dotaz č. 457:

Zadavatelem postoupená zadávací dokumentace pro SO 3-14-01 ŽST Praha Zahradní Město, nástupiště, uvádí požadovanou výšku zábradlí 1,1 m. Na ostatních nástupišťích (ŽST Praha Eden a ŽST Praha Vršovice) je výška zábradlí 0,9 m. Jsou tyto výšky zábradlí správné a dostatečné?

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 457:

Rozdílné výšky zábradlí byly požadovány a odsouhlaseny zástupci SŽDC. V Zahradním Městě je výška zábradlí v celé ŽST sjednocena s požadovanou výškou zábradlí 1,10 m na mostním objektu SO 3-20-02, přes který je nástupiště navrženo. V ostatních ŽST není výška 1,10m požadována z důvodu malých výškových rozdílů nového nástupišťe a přilehlého terénu.
Bez opravy soupisu prací.

V souvislosti s dodatečnými informacemi - dodatkem č. 25, 26 a 27 zadavatel přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o **3 dny** je v souladu s § 40 odst. 3 ZVZ a je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze dotazu uchazeče. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších platných právních předpisů, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení „Opravné Oznámení o zakázce - veřejné služby“, které bude uveřejněno na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Vzhledem k provedeným úpravám v uveřejněném vyhlášení podle § 147 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) postupuje zadavatel v souladu s ust. § 40 odst. 3 zákona a přiměřeně prodlužuje následující lhůty:

Změny se týkají těchto ustanovení Oznámení o zakázce:

IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů

Lhůta pro doručení žádostí o dokumentaci nebo přístup k dokumentům

Datum: 11/04/2016 nahrazeno 14/04/2016 (dd/mm/rrrr)

Čas: 09:00

IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 11/04/2016 nahrazeno 14/04/2016 (dd/mm/rrrr)

Čas: 09:00

IV.3.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 11/04/2016 nahrazeno 14/04/2016 (dd/mm/rrrr)

Čas: 09:15

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

Soupisy prací

Výkazy množství

V Praze dne

3.3.2016



Ing. Jarmila Ozimá
na základě pověření č. 1604 ze dne 13.6.2013
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace