



Správa železniční dopravní cesty

Váš dopis zn.:

Zde dne: 27. 11. 2015

Naše zn.: 50103/2015-SZDC-O1

Vyřizuje: ing. Luboš Kysilka

Telefon: +420972235284

Mobil: +420602435584

E-mail: kysilka@szdc.cz

Datum: 27. 11. 2015

## Dodatečné informace k veřejné zakázce „Provoz a podpora systému SAP SZDC“.

Zasíláme odpovědi na vaši žádost o poskytnutí dodatečných informací a na vysvětlení některých požadavků zadavatele uvedených v příloze číslo 6 zadávací dokumentace veřejné zakázky „Provoz a podpora systému SAP SZDC“ (dále „ZD“).

1) V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 1.2 mimo jiné uvádí:

*Dodavatel prohlašuje, že nemůže nastat změna skutečností, které by plnění předmětu plnění dle této smlouvy podstatně ztěžovala. Dodavatel prohlašuje, že pokud by se v rámci plnění vznikla potřeba jiného úsilí nebo jiných nákladů, než bylo předpokládáno, nemá to vliv na cenu sjednanou v této smlouvě*

*Dotaz: Má zadavatel na mysli změny skutečností na straně uchazeče? Chápeme správně, že toto ustanovení se nevztahuje na změny okolností, které jsou mimo kontrolu uchazeče?*

**Odpověď: Ano, Zadavatel má na mysli změny na straně Dodavatele. Dále Zadavatel předpokládá, že Dodavatel je schopen reagovat na změny na straně Dodavatele tak, aby se neprojevil v ceně nebo kvalitě plnění.**

2) V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 1.3 uvádí:

*Dodavatel se dále zavazuje, že je povinen plnění dle Smlouvy provést v souladu s veškerými požadavky obsaženými v Zadávací dokumentaci a v souladu se svou nabídkou na plnění Veřejné zakázky a případnými pokyny Objednatele.*

*A dále v bodu 3.4 uvádí:*

*Dodavatel se zavazuje poskytovat Služby v souladu s platnými právními předpisy, jakož i v souladu se všemi relevantními normami a zvyklostmi definujícími technické specifikace a technická řešení, technické a technologické postupy nebo jiná určující kritéria k zajištění, že použité nebo poskytnuté materiály, výrobky, postupy a služby vyhovují předmětu Smlouvy a veškerým podmínkám a požadavkům uvedeným v Zadávací dokumentaci a této Smlouvě a pokyny Objednatele.*

*A dále v bodu 8.1 b*

*postupovat při plnění předmětu Smlouvy s odbornou péčí, podle nejlepších znalostí a schopností, sledovat a chránit oprávněné zájmy Objednatele a postupovat v souladu s jeho pokyny a interními předpisy souvisejícími s předmětem plnění Smlouvy (či její dílčí částí), které Objednatel Dodavateli poskytne, nebo s pokyny jím pověřených osob;*

*A dále v bodu 8.1 i*

informovat Objednatele na jeho žádost o průběhu plnění předmětu Smlouvy a akceptovat jeho doplňující pokyny a připomínky k plnění předmětu Smlouvy.

A dále v bodu 9.8

Objednatel je rovněž oprávněn spolupracovat při provádění dohledu nad stavem plnění dle Smlouvy s vybranou, nezávislou, odborně erudovanou třetí osobou pro zajištění odborné garance projektu na straně Objednatele. Dodavatel je povinen plně respektovat postavení takové třetí osoby, spolupracovat s ní a poskytnout jí maximální součinnost dle pokynů Objednatele.

A dále v bodu 11.6

Dodavatel se zavazuje, že předmět Smlouvy bude proveden řádně a včas a v souladu se všemi podmínkami stanovenými Smlouvou a jejími přílohami a podklady a pokyny, které jsou pro provedení předmětu Smlouvy závazné.

A dále v bodu 14.5a)

zjistí-li Objednatel při kontrole provádění předmětu Smlouvy, že Dodavatel opakovaně neprovádí předmět Smlouvy v souladu se Smlouvou a jejími přílohami, nebo v souladu s podklady a pokyny, které jsou pro provedení předmětu Smlouvy závazné a Dodavatel, přestože byl Objednatelem vyzván k plnění předmětu Smlouvy, tak v přiměřené lhůtě poskytnuté mu Objednatelem neučinil; nebo

Dotaz: Chápeme správně, že takové pokyny nesmí být v rozporu nebo nad rámec Zadávací dokumentace a Smlouvy?

**Odpověď: Ano.**

3) V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 4.2 mimo jiné uvádí:

Pokud v rámci plnění smlouvy dojde ke změně pracovišť Objednatele, v rámci nichž se má provádět plnění díla, oznámí to Objednatel Dodavateli.

Dotaz: Chápeme správně, že změna pracovišť Objednatele, která mohou být místem plnění smlouvy, bude předmětem změnového řízení, které může a nemusí mít dopad na parametry smlouvy?

**Odpověď: Ne, vzhledem k tomu, že Zadavatel má pracoviště po celé republice a uvedl to v zadávací dokumentaci, je Zadavatel přesvědčen, že změna pracovišť nemá dopad na parametry smlouvy a tím nemusí být vedena jako změnové řízení. Oznámení místa plnění je vázáno na součinnost a zajištění přístupu Dodavatele k místu plnění.**

4) V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 5.2 mimo jiné uvádí:

Součástí ceny Služeb jsou i služby a dodávky, které v Zadávací dokumentaci nebo ve Smlouvě nejsou výslovně uvedeny, ale Dodavatel jakožto odborník o nich ví nebo má vědět, že jsou nezbytné pro řádné plnění Služeb

Dotaz: Chápeme správně, že se jedná služby a dodávky, o nichž dodavatel ví nebo má vědět v okamžiku uzavření smlouvy a pokud by se o nich dozvěděl později, budou předmětem změnového řízení?

**Odpověď: Ne. Odstavec 5.2 Smlouvy se převážně týká zajištění provozní platformy systému SAP SŽDC. Procesy na straně Dodavatele nehodlá Zadavatel řídit. Dodavatel musí být schopen sestavit model provozu systému SAP. Zadavatel předpokládá, že Dodavatel bude zajištěn proti mimořádným událostem (např. proti živelným pohromám).**

5) V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 7.1.1 mimo jiné uvádí:

*V takovém případě je Dodavatel povinen upravit příslušný návrh v souladu s připomínkami Objednatele (zejména pokud nesplňuje požadavky na něj stanovené Objednatelem ve Smlouvě) a předá Objednateli ...*

*Dotaz: Chápeme správně, že připomínky Objednatele nesmí být v rozporu nebo nad rámec Zadávací dokumentace a Smlouvy a pokud by tomu tak bylo, není Dodavatel povinen je zapracovat?*

**Odpověď: Ano, pokud připomínky budou v rozporu se Zadávací dokumentací či Smlouvou, Dodavatel není povinen je zapracovat; pokud připomínky budou nad rámec Zadávací dokumentace a Smlouvy, může se jednat o změnové řízení.**

6) *V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 8.1 f mimo jiné uvádí:*

*na žádost Objednatele spolupracovat či poskytnout maximální součinnost případným dalším dodavatelům Objednatele v rozsahu domluvených služeb*

*Dotaz: : Chápeme správně, že pojmem „domluvené služby“ jsou myšleny služby specifikované ve Smlouvě?*

**Odpověď: Ano. Zadavatel předpokládá, že nastane situace, kdy provede rozvoj systému nad rámec zadávací dokumentace. Dodavatel je ale Smlouvou zavázán součinností při takovém rozvoji. Pokud Dodavatel nesouhlasí s úrovní součinnosti v plánovaném rozvoji systému, měl by reagovat změnovým řízením.**

7) *V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 9.3 mimo jiné uvádí:*

*Současně si Objednatel vyhrazuje právo požádat o výměnu člena Realizačního týmu pro opakovanou nespokojenost s kvalitou jím odváděné práce nebo pro nedostatečnou komunikaci s Objednatelem.*

*Dotaz: Chápeme správně, že Objednatel využije toto své právo přiměřeně a bude brát ohled na to, aby tím nebránil Dodavateli v plnění jeho ostatních povinností ze Smlouvy?*

**Odpověď: Ano.**

8) *V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 14.9 mimo jiné uvádí:*

*Předčasným ukončením Smlouvy nejsou dotčena ustanovení o odpovědnosti za škodu (škoda může spočívat i v nákladech vynaložených Objednatelem na realizaci nového zadávacího řízení).....*

*Dotaz: Chápeme správně, že v takovém případě mohou být jako škoda uplatněny pouze vícenákklady, které vzniknou ve srovnání s náklady, které by zadavatel musel vynaložit v případě standardního ukončení smlouvy?*

**Odpověď: Ne. Stanovení výše škody bude záležet na konkrétní situaci. Výše škody může být i předmětem řízení vedeného před soudem. Výše škody bude také závislá na postupu dohodnutém mezi Objednatelem a Dodavatelem při předčasném ukončení smluvního vztahu.**

9) *V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 14.10 mimo jiné uvádí:*

*bez zbytečného odkladu nahradit Objednateli škodu, která mu v souvislosti s porušením povinnosti Dodavatelem (nebo jeho Subdodavatelem), stran něhož bylo Objednatelem od smlouvy odstoupeno.*

*Dotaz: Chápeme správně, že tato věta nezabývá Dodavatele práva nechat případné zavinění škody a její výši rozhodnout příslušným soudem?*

**Odpověď: Ano. Zadavatel předpokládá i možnost řízení vedeného před soudem v průběhu smluvního vztahu.**

10) *V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 14.12 mimo jiné uvádí:*

*V případě odstoupení od Smlouvy je Objednatel oprávněn snížit úhradu ceny za předmět Smlouvy o částku odpovídající výši škody, která Objednateli vznikla v souvislosti s porušením povinnosti Dodavatelem (nebo jeho Subdodavatelem), stran něhož bylo Objednatelem od smlouvy odstoupeno.*

*Dotaz: Chápeme správně, že tato věta nezabývá Dodavatele práva nechat případné zavinění škody a její výši rozhodnout příslušným soudem?*

**Odpověď: Ano. Zadavatel předpokládá i možnost řízení vedeného před soudem v průběhu smluvního vztahu.**

11) *V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 7.1.3.2 mimo jiné uvádí:*

*Před akceptací plnění příslušné části předmětu Smlouvy bude Objednatelem ověřeno, zda takové plnění bylo dodáno řádně dle příslušných ustanovení Smlouvy včetně podmínek a vlastností specifikovaných ve výstupu z Etapy I dle Smlouvy a pokud ano, je Objednatel povinen podepsat příslušný Report.*

*Dotaz: Chápeme správně, že akceptační kritéria všech etap budou výstupem Etapy 1?*

**Odpověď: Ano. Zadavatel požaduje v Etapě I. předložení Specifikace plnění a Detailní harmonogram plnění ve všech etapách.**



Ing. Petr Tauber

ředitel finančního odboru

Správy železniční dopravní cesty, státní organizace