

## Písemná zpráva zadavatele k veřejné zakázce

Č.j. 14216/2015-SŽDC-SSV-Ú3

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,  
ve znění pozdějších předpisů

### **„Rekonstrukce traťového úseku Vlkov u Tišnova – Křižanov (mimo)“**

Evidenční číslo VZ – Věstník veřejných zakázek: 520139

Evidenční číslo formuláře: 7505021020139

Ve věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne: 25. 9. 2015 (poprvé uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 13. 8. 2015 pod evidenčním číslem VZ 520139, evidenční číslo formuláře 7505011020139)

Evidenční číslo veřejné zakázky dle registru SŽDC: 6174164

Číslo ISPROFIN/ISPROFOND: 5613520009

#### **a) identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:**

**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace,**

se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 - Nové Město,

Stavební správa východ, Nerudova 1, 772 58 Olomouc

IČ: 70994234, DIČ: CZ70994234

zapsána v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl A., vložka 48384.

Předmětem veřejné zakázky je služba – **zpracování záměru projektu a přípravné dokumentace stavby „Rekonstrukce traťového úseku Vlkov u Tišnova – Křižanov (mimo)“.**

Cena sjednaná ve smlouvě: 15.825.000,- Kč bez DPH

#### **b) zvolený druh zadávacího řízení**

Otevřené řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů.

#### **c) identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:**

Vybraný uchazeč:

**SUDOP BRNO, spol. s r.o., Kounicova 26, 611 36 Brno, IČ 44960417, DIČ CZ44960417**

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

V souladu s ust. § 78 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů, zadavatel v oznámení o veřejné zakázce určil základním hodnotícím kritériem nejnížší nabídkovou cenu.

Vybraný uchazeč nabídl nejnižší cenu za dílo ve výši 15.825.000,- Kč, jeho nabídka splnila všechny podmínky uvedené zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Prostřednictvím subdodavatelů bude provedeno: 25,99 %.

IDENTIFIKACE SUBDODAVATELE (obchodní firma, sídlo a IČ)	VĚCNÝ ROZSAH SUBDODÁVKY	HODNOTA SUBDODÁVKY V % Z CENY za zpracování díla
<b>KOLEJCONSULT &amp; servis, spol. s r.o.</b> Křenová 131/35, 602 00 Brno IČ: 25301110	Geotechnický průzkum pražcového podloží	<b>15,96 %</b>
<b>Geotec-GS, a.s.,</b> Chmelová 2920/6, 106 00 Praha 10 – Zahradní Město IČ: 25103431	Geotechnický průzkum mostních objektů	<b>5,53 %</b>
<b>Ostatní s malým podílem prací</b>	technic. poradenství, reklamní a grafická činnost, poplatky	<b>4,5 %</b>
<b>CELKEM %</b>		<b>25,99 %</b>

**d) identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena**

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče/sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu  U sdružení uchazečů se uvádí název sdružení a rovněž identifikační údaje (obch. firma, sídlo a IČ) vedoucího účastníka i všech ostatních členů sdružení	IČ uchazeče	Nabídková cena v Kč (bez DPH)
1	<b>MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.</b> Legionářská 1085/8 779 00 Olomouc	64610357	16.380.000,-
2	<b>METROPROJEKT Praha a.s.</b> I.P. Pavlova 2/1786 120 00 Praha 2	45271895	15.900.000,-

3	Společnost „Sdružení PRODEX – VALBEK“, vedoucí společník: PRODEX spol. s r.o., se sídlem Rusovská cesta 16, 851 01 Bratislava, odštěpný závod PRODEX spol. s r.o., organizační složka, Perucká 2481/5, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, další společník: Valbek, spol. s r.o., Vaňurova 505/17, 460 07 Liberec 3	17314569 01761200 48266230	16.865.450,-
4	SUDOP BRNO, spol. s r.o. Kounicova 26 611 36 Brno	44960417	15.825.000,-

- e) identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti:

K takovému vyloučení nedošlo.

- f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou cenu, došlo-li k takovému vyloučení:

K takovému vyloučení nedošlo.

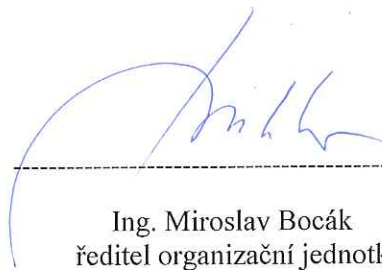
- g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita:

Tato možnost nebyla využita.

- h) důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno.

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Olomouci dne ..... 21 -12- 2015 .....

  
-----  
Ing. Miroslav Bocák  
ředitel organizační jednotky  
Stavební správa východ