

Váš dopis zn.: -  
Ze dne: -  
Naše zn.: 10157/2012-SSZ  
Vyřizuje: Ing. Pavlína Hrušková  
Telefon: 972 244 712

Dle rozdělovníku

E-mail: HruskovaP@szdc.cz

**„Modernizace trati Tábor – Sudoměřice u Tábora“  
Dodatečné informace – Dodatek č. 15**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb, o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen ZVZ) a s odvolání na znění článku 6, Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zasláné dotazy dodavatelů takto:

**Dotaz č. 102:**

SO 64-45-03, Rozvodna 110kV, pol.č. 27 Bourání základy 1053m<sup>3</sup>. Uváděné množství je dle našeho názoru přehnané. Prosíme doložit udávané množství výpočtem.

**Odpověď na dotaz č. 102:**

*Kubatura 1053 m<sup>3</sup> je v pořádku, i když se jeví jako vysoká. Níže dokládáme požadovaný výpočet udaného množství.*

**ROZVODNA R110 kV:**

<u>základy/kabelovody:</u>	<u>počet:</u>	<u>objem/ks:</u>	<u>objem celk.:</u>
vany + stan. transformátorů	2	103,68	207,36
patka A7	1	51,84	51,84
patka B3-B7,C3-C7	8	23,1	184,8
patka D3-D7	4	24,15	96,6
patka E3-E7	4	24,15	96,6
patka 1,45*1,45	18	3,15375	56,7675
patka 1,45*1,5	4	3,2625	13,05
kabelovod 1,5*2,05	78,8m		242,31
kabelovod 1*1,5	19,1m		28,65
kabelovod 0,5*1,2	125,8m		75,48
	<b>CELKEM</b>		<b>1053,4575</b>

**Dotaz č. 103:**

V Obchodních podmínkách je uvedeno:

*„7.4.2 Subdodavatelé uvedení v příloze č. 8 Smlouvy, jejich podíl v % na provádění Díla ani předmět jejich subdodávky se nebudou v průběhu provádění Díla měnit nebo doplňovat bez předchozího písemného souhlasu Objednatele formou dodatku ke Smlouvě;“*

*„20.8 V případě, že Zhotovitel pověřil prováděním Díla jiného Subdodavatele než toho, který byl uveden v příloze Smlouvy, bez předchozího písemného souhlasu Objednatele provedení formou dodatku ke Smlouvě, je Objednatel oprávněn po Zhotoviteli požadovat zaplacení smluvní pokuty ve výši 1% z celkové Ceny Díla za každý takový případ. Ostatní nároky Objednatele tím nejsou dotčeny.“*

Vzhledem k absolutní odtažitosti bodu 7.4.2 od dosud běžné stavební praxe a extrémní výši s tím spojených smluvních pokut dle bodu 20.8 Obchodních podmínek žádáme zadavatele, aby stanovil maximální dobu, za kterou bude mít Objednatel povinnost vydat písemný nesouhlas s navrženým subdodavatelem nebo písemný souhlas formou dodatku ke Smlouvě. V případě nedodržení tohoto termínu se bude brát navržený subdodavatel za schváleného. Jakékoliv nejasnosti nebo nečinnost objednatel v této věci působí Zhotoviteli velké komplikace jak z pohledu plynulosti výstavby, tak z pohledu extrémních sankčních postihů ze strany Objednatel.

**Odpověď na dotaz č. 103:**

*Žádosti nelze vyhovět, Obchodní podmínky jednoznačně stanovují způsob odsouhlasení podílu subdodavatelů zhotovitele na provádění díla. Pokud se změnou subdodavatelů nebude Objednatel souhlasit a nebude uzavřen dodatek ke Smlouvě, platí, že Objednatel nesouhlasí se změnou subdodavatele.*

*Zadavatel si tímto opatřením zajišťuje skutečnost, že dodavatel bude pečlivě vybírat a zvažovat své subdodavatele, které uvede již ve své Nabídce a následně Smlouvě o dílo, a že v průběhu realizace zakázky nebude docházet k jejich rozsáhlým změnám, což by mohlo mít, dle zkušeností zadavatele, negativní dopad na řádný průběh a kvalitu zhotovovaného díla.*

*Zadavatel nevymezil žádné části plnění předmětu veřejné zakázky, které nesmí být plněny subdodavatelem, a proto se jen tímto opatřením brání nekontrolovatelnému množství různých subdodavatelů při realizaci díla.*

**Dotaz č. 104:**

V SO 65-40-01 v projektové dokumentaci část E.2.1.7.4.1, technická zpráva VZT+klimatizace se nikde neuvádí, že by část klimatizace měla být součástí PS 65-01-01 a přesto se ve výkaze výměr tohoto PS objevují dvě položky klimatizace, pol. č. 187 a 189.

Můžete vysvětlit?

**Odpověď na dotaz č. 104:**

*VZT+klimatizace domku jsou součástí SO a žádná část tohoto zařízení nenáleží do PS.*

*V rámci PS 65-01-01 je dodána klimatizace pro reléový domek u přejezdu „CS1“, který je předmětem SO 66-40-01. Nesoulad číslování PS a SO je dán změnou technického řešení vůči přípravné dokumentaci, kdy v PD byl Přejezd „CS1“ součástí odbočky Sudoměřice. V projektové dokumentaci je zmíněný přejezd již součástí TZZ Chotoviny – Sudoměřice.*

**Dotaz č. 105:**

V SO 66-40-01 v projektové dokumentaci část E.2.1.8.4.1, technická zpráva VZT+klimatizace se uvádí, že část klimatizace je součástí PS 66-01-01, ale v tomto PS se ve výkaze výměr žádné položky pro klimatizaci nenacházejí.

Můžete zaslat opravený výkaz výměr pro PS 66-40-01?

**Odpověď na dotaz č. 105:**

*Zařízení S1 ve sdělovací místnosti je součástí SO a je obsaženo ve výkazu výměr SO 66-40-01.*

*Zařízení Z1 v místnosti zabezpečovacího zařízení je součástí PS. Dále viz odpověď na otázku č. 104.*

**Dotaz č. 106:**

SO 64-20-01 - problematická délka mikropilot - 270m – výměra by měla odpovídat délce vrtu - cca 690 m

SO 64-50-01 - délka vrtu a objem betonu neodpovídá projektu – vrtání by mělo být cca 780 m a k tomu adekvátně betonová výplň a množství výztuže.

SO 66-50-01 - délka vrtu a objem betonu neodpovídá projektu - vrtání by mělo být cca 481,5 m a k tomu adekvátně betonová výplň a množství výztuže.

Žádáme zadavatele o vysvětlení nebo opravu výkazů výměr dle projektové dokumentace.

**Odpověď na dotaz č. 106:**

*SO 64-20-01: Ve výkazu výměr položka č. 1 v oddíle 02 - Základy byla opravena. Výměra je 698,34 m – viz připojený soubor SO642001\_vv\_dodatek15.xls.*

SO 64-50-01: Výkaz výměr byl opraven dle projektové dokumentace v položkách poř. č. 7, 8, 9 (kubatura betonu, množství výztuže, délka vrtů) – viz připojený soubor SO645001\_vv\_dodatek15.xls.

SO 66-50-01: Výkaz výměr byl opraven dle projektové dokumentace v položkách poř. č. 7, 8, 9 (kubatura betonu, množství výztuže, délka vrtů) – viz připojený soubor SO665001\_vv\_dodatek15.xls.

#### **Dotaz č. 107:**

V odpovědi na dotaz č. 32 (Dodatečné informace č.8 z 30.7.2012) uvádíte:

*"Zhotovitel není povinen předložit do nabídky požadované doklady vyplývající z čl. 6.2 Zvláštních technických podmínek (Díl 2 Závazný vzor smlouvy). Požadované doklady předkládá zhotovitel, tj. vítězný uchazeč před zahájením realizace. Požadavky na předložení dokladů do nabídky stanoví pouze díl 1 část 1 zadávací dokumentace, tj. Pokyny pro dodavatele."*

Rozumíme tomu správně tak, že uchazeč v nabídce není povinen předložit ani plán jakosti nebo příručku jakosti pro provádění podzemních prací a obecný technologický předpis pro provádění NRTM, které jsou požadované v čl. 6.1 Zvláštních technických podmínek (Díl 2 Závazný vzor smlouvy)?

#### **Odpověď na dotaz č. 107:**

*Zhotovitel do nabídky předloží pouze doklady, požadované v dílu 1, části 1, v Pokynech pro dodavatele. Doklady uváděné v dílu 2, Příloze č. 2, c Zvláštních technických podmínkách nebo v Technických zprávách projektové dokumentace stavby předloží vítězný uchazeč objednateli k odsouhlasení v dostatečném předstihu před zahájením vlastních prací.*

#### **Dotaz č. 108:**

Týká se SO 66-10-01, Sudoměřice, železniční svršek.

V PD je v příčných řezech P13 až P21 (km 94,600 – 94,800) zakresleno „polozapuštěné šterk.lože 31,5/63 – Krytí trativodu“.

Dle našeho názoru není tato kubatura šterku zapracována do výkazu výměr žel.svršku ani žel. spodku. Dále v prostoru výh.č. 1 je v příčných řezech zakreslena rozšířená stezka ze šterku fr.31,5-63mm. Ve výkazu výměr-příloha 5 je nalezena pouze drážní stezka z kameniva fr.4/16 o výměře 19,1m3, což je „vrchní“ pochozí vrstva. Domníváme se, že „spodní“ vrstva drážní stezky tl.0,5m není obsažena ve výkazu výměr. Žádáme o vysvětlení, případně doplnění výkazu výměr.

#### **Odpověď na dotaz č. 108:**

*Objem polozapuštěného šterk.lože (krytí trativodu) i objem zásypu drážní stezky fr. 31,5/63 u výhybky č.1 ve výpočtu v SO žel. svršku uvažovaný je (kompenzováno objemem ŠL v oblasti nástupišť – viz pomocné poznámky v uvedené příloze č.5 výkazu výměr pod první tabulkou).*

#### **Dotaz č. 109:**

Upřesňujeme dotaz vznesený na zadavatele, který byl zodpovězen v rámci dodatečných informací č. 13: Ve výkazu výměr SO 622502 Chotoviny – Sudoměřice, jižní portál v oddíle 28 chybí položka 28932 STŘÍKANÝ ŽELEZOBETON. Dotaz zní, zda bude tato položka do Výkazu výměr SO 622502 zadavatelem doplněna.

#### **Odpověď na dotaz č. 109:**

*Ne, tato položka do výkazu výměr doplněna nebude.*

#### **Dotaz č. 110:**

V dodatečných informacích č. 12 ze dne 7.8.2012 upřesňujete pod odpovědí č. 69 položku 21197 Opláštění odvod žeber z geotextilie.

U SO 61-11-01 a SO 63-11-01 bychom chápali součet uvedených položek, který souhlasí s výkazy výměr, ale u SO 65-11-01 je součet (řádoby historie) 693,28 m2, ve výkazu výměr je ovšem uvedeno 474,08 m2.

Jaké množství pro uvedenou položku v SO 65-11-01 tedy platí?

#### **Odpověď na dotaz č. 110:**

*V historii položky 21197 u SO 65-11-01 byly uvedeny i položky VK, které byly v průběhu zpracování PD odstraněny, tj. plná historie, která je pro zhotovitele zavádějící. Selektovaná historie je: 474,08; dle VK/75 na UC žlabech. Pro uvedenou položku platí množství uvedené ve výkazu výměr, tj. 474,08 m2.*

**Dotaz č. 111:**

Dotaz k výkazu OK na objektu SO 65-20-03.

Na stránce výkazu OK (příloha 1.12) 4 a 5 se nachází dílec D1 nosné konstrukce. Pak na stránce 6 až 16 se nachází dílce D1 až D9 NK1 a kde najdeme zbylé dílce pro NK 2? Kde na výkresech OK prosím najdu označení dílců D1 až D9?

**Odpověď na dotaz č. 111:**

*U NK1 je dílec D1 odlišný od zbylých, které jsou shodné pro všechny NK. Položky jsou uvedeny v příloze 1.12 - Výkaz oceli. Položky pro NK1, NK2 až NK8 jsou uvedeny v příloze 1.12 - Výkaz oceli. U nadpisů tabulek s položkami bez specifikace NK je platnost položek pro všechny NK. Přehledný popis dílců je na str. 3 přílohy 1.12 - Výkaz oceli. Označení dílců D1 až D9 je uvedeno na výkrese 3.2.1 mezi kótou a tvarem OK (půdorys).*

**Dotaz č. 112:**

Dotaz k výkazu OK na objektu SO 65-20-03

V položce VV 52 a 53 se nachází výměra nátěrů 18 900 + 16 178 – celkem 35 078m<sup>2</sup> a v položce 71 - očištění OK je výměra 23 641m<sup>2</sup> je to pořádku – rozpor mezi očištěním a nátěrem?

V položce VV 52 se nachází výměra nátěrů 18 900 - nátěr OK barvou s obsahem Zn., ale technická zpráva OK uvádí pouze nátěrový systém s metalizací (položka 53).

**Odpověď na dotaz č. 112:**

*PKO je rozdělena tryskání, metalizaci a nátěr. Podrobný rozpis PKO je uveden v příloze 1.12 - Výkaz oceli. PKO typ B jsou plochy zabetonované bez metalizace. Tryskání je pod nátěrovým systémem typ A1, typ A2, typ B a typ X (očištění uzavřených průřezů). Typ C je s přípravou pro zinkování v lázni ponore.*

*Položka 52 je nátěrový systém dle TZ (vrstvy na metalizaci)*

*Položka 53 je metalizace*

*Položka 71 je očištění tryskáním vč. uzavřených profilů (bez PKO)*

**Dotaz č. 113:**

SO 65-25-01 Chotoviny-Sudoměřice, nový tunel – v opraveném výkazu výměr, zaslaném v příloze Dodatku č.12 jsme objevili chyby ve vzorcích. Jedná se především o chybný součet celkem za oddíl 711 a chybějící vzorce u položek č.108 a č.113.

Žádáme o opravení tohoto výkazu výměr.

**Odpověď na dotaz č. 113:**

Posíláme upravený VV (SO652501\_vv\_dodatek15.xls):

- s opraveným součtem oddílu 711 a oddílu 90.
- s doplněnými vzorci u pol. č. 108, 109, 113 a 115
- upravenou hodnotou množství v pol. č. 109 (místo 1.551,86 správně 1551,86)

Přílohy:

SO642001\_vv\_dodatek15.xls

SO645001\_vv\_dodatek15.xls

SO665001\_vv\_dodatek15.xls

SO652501\_vv\_dodatek15.xls

V Praze dne 14.8.2012

Ing. Petr Šlegr v. r.  
náměstek generálního ředitele  
pro modernizaci dráhy  
na základě pověření č. 1372  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace