

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 9950/2012-SSZ
Vyřizuje: Ing. Pavlína Hrušková
Telefon: 972 244 712

Dle rozdělovníku

E-mail: HruskovaP@szdc.cz

„Modernizace trati Tábor – Sudoměřice u Tábora“ Dodatečné informace – Dodatek č. 12

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb, o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen ZVZ) a s odvolání na znění článku 6, Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zasláné dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 69:

Objekty žel. spodku:

HLOUB. RÝH (VČ. RÝH PRO TRATIV. A MELIOR.) ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ

SO 61-11-01, č. pol. 132316, 132416, 132516

SO 62-11-01, č. pol. 132215

SO 63-11-01, č. pol. 132214

SO 64-11-01, č. pol. 132213

SO 65-11-01, č. pol. 132211, 132212, 132311, 132312, 132411, 132412, 132511, 132512

SO 66-11-01, č. pol. 132212, 132312, 132412

OPLÁŠTĚNÍ ODVOD ŽEBER Z GEOTEXTILIE

SO 61-11-01, č. pol. 21197

SO 63-11-01, č. pol. 21197

SO 65-11-01, č. pol. 21197

Dotaz: Dle technických specifikací k položkám č. 21263 a 21264 Trativody kompletní z trub..... obsahují položky výkopy a vložení separační nebo drenážní vložky, jedná se zde o duplicitu i dle příloh "Výkaz výměr" v projektové dokumentaci. Jak výše uvedené položky ocenit? V případě, že položky hloubení rýh a opláštění zůstanou v platnosti, je nutno tyto body odstranit z technických specifikací položek trativodů.

21263

**TRATIVODY KOMPLET Z TRUB Z PLAST HMOT DN
DO 150MM****M**

Položka platí pro kompletní konstrukce trativodů a zahrnuje zejména:

- výkop, výplň, zásyp trativodu včetně dopravy, uložení přebytečného materiálu, dodávkovhodného materiálu pro výplň a zásyp
- zřízení spojovací vrstvy
- zřízení podkladu a lože trativodu z vhodného materiálu
- dodávka a uložení trativodu
- obsyp trativodu vhodným materiálem, případně vložení separační nebo drenážní vložky
- ukončení trativodu zaústěním do potrubí nebo vodoteče, případně vybudování ukončujícího objektu (kapličky) Popisy prací zahrnují veškerý materiál, výrobky a polotovary, včetně mimostaveništní a vnitrostaveništní dopravy (rovněž přesuny), včetně naložení a složení, případně s uložením Viz :
- Předpis S4 Železniční spodek
- Vzorové listy železničního spodku Ž2, Ž3, Ž4.
- Technické kvalitativní podmínky staveb Státních drah, kap.1, 2, 3, 4.

Položka platí pro kompletní konstrukce trativodů a zahrnuje zejména:

- výkop, výplň, zásyp trativodu včetně dopravy, uložení přebytečného materiálu, dodávky vhodného materiálu pro výplň a zásyp
- zřízení spojovací vrstvy
- zřízení podkladu a lože trativodu z vhodného materiálu
- dodávka a uložení trativodu
- obsyp trativodu vhodným materiálem, případně vložení separační nebo drenážní vložky
- ukončení trativodu zaústěním do potrubí nebo vodoteče, případně vybudování ukončujícího objektu (kapličky) Popisy prací zahrnují veškerý materiál, výrobky a polotovary, včetně mimostaveništní a vnitrostaveništní dopravy (rovněž přesuny), včetně naložení a složení, případně s uložení viz :
- Předpis S4 Železniční spodek
- Vzorové listy železničního spodku Ž2, Ž3, Ž4.
- Technické kvalitativní podmínky staveb Státních drah, kap.1, 2, 3, 4.

Odpověď na dotaz č. 69:

Dotaz uchazeče poukazuje na všeobecně známou skutečnost, že tzv. třídníky jsou v mnoha směrech nejednoznačné a položky různě pojaté. Zatímco trativody jsou deklarovány jako „kompletní konstrukce“, tedy včetně zemních prací a opláštění geotextilií, u ostatních konstrukcí tomu tak není. Ve výkazech kubatur (VK, tedy skutečných fyzických objemech zpravidla v poslední příloze objektu) jsou pro trativody např. rýhy a geotextilie vykazány, ve výkazech výměr položek „třídníků“ jsou pak ignorovány. Uvedené položky hloubení rýh se tedy vztahují k jiným konstrukcím než trativodům, typicky svodná potrubí, příkopové žlaby.....

Obdobně položky geotextilií

Např. položka 21197 OPLÁŠTĚNÍ ODVOD ŽEBER Z GEOTEXTILIE

má u SO 61-11-01 historii: 82,03; dle VK/63, opláštění gabionů
205,30; dle VK/76

u SO 63-11-01: 123,9; dle VK/104, opláštění gabionů
95,3; dle VK/109, opláštění svahovek
560; dle VK/83 na UC žlabech

SO 65-11-01: 123,9; dle VK/104, opláštění gabionů
95,3; dle VK/109, opláštění svahovek
474,08; dle VK/75 na UC žlabech

Dotaz č. 70:

Týká se SO 64-10-01, Chotoviny, železniční svršek.

V rozpočtu, díl 98 „Provizorní stavy“, je uvažováno s vložením koleje S49 o délce 105,10m, viz.pol.č.50. Chybí zde však položka „kolejové lože z recyklovaného kameniva – zřízení“, která je jinak u všech ostatních SO svršku, kde se vyskytují provizorní stavy obsažena. Na tomto SO je pouze uvedeno doplnění kol.lože (pol.53), které je však vztahováno ke směrovému a výškovému vyrovnání koleje (pol.51).

Žádáme o vysvětlení, případně doplnění do rozpočtu.

Odpověď na dotaz č. 70:

Užitý svršek (kolejový rošt) se pokládá v místě zapojení do nové traťové koleje, kde projektant uvažuje již s novým štěrkovým ložem, a to je započteno v rámci definitivního stavu.

Dotaz č. 71:

Týká se SO 66-10-01, Sudoměřice, železniční svršek.

V rozpočtu u pol.č.1, nebo 2 (zřízení kolejového lože), není dle našeho názoru započtena kubatura štěrku pro výhybku č. 1 a dále pro délky kolejí uvedených v pol.č.8 a 9. U pol.č.9 v rozpočtu uvedena výměra 171m, ve výkazu výměr uvedeno 186,455m.

Žádáme o vysvětlení výměr.

Odpověď na dotaz č. 71:

K položce č. 1 byl připočtený objem šterku ve výhybce (dle příl. č.4 VK = 141m³).

Položka č.8 a č.9 jsou uvedeny správně (i ve vztahu k položce č.1):

Položka č.8 = VK/17 + VK/24 = 75,977m = 76m

Položka č.9 = 186,455 – VK/20.A = 186,455 – 15,731 = 170,724m = 171m (odečet atyp. pražců)

Posíláme upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 72:

Zadávací dokumentace v dílu 2, příloha č.2,c – Zvláštní technické podmínky popisuje v bodě 6.7 požadavek zadavatele na realizaci kamerových zkoušek drenážního potrubí se záznamem na DVD nosiči. Položka popisující tuto potřebu zadavatele ve výkazech výměr SO 65-25-01, 02 a 03 není.

Upraví zadavatel výkazy výměr těchto objektů doplněním položky „89980 Televizní prohlídka potrubí“ s příslušnými požadovanými metry v jednotlivých objektech?

Odpověď na dotaz č. 72:

Položka doplněna nebude. Náklady dle dílu 2, přílohy č.2,c – Zvláštní technické podmínky, bod 6.7 zahrne uchazeč do své nabídkové ceny.

Dotaz č. 73:

Podle dodatečných informací – Dodatek č.9, dotazu č.39 měly být položky 362365, 362366 z výkazu výměr SO 65-25-01 doplněné (první o 38,94t, druhá o 29,246t).

Zaslané výkazy výměr tuto změnu neobsahují.

Upraví zadavatel výkazy výměr na požadavek vyplývající ze zadávací dokumentace (viz. dotaz č.36)?

Odpověď na dotaz č. 73:

Ve výkazu výměr SO 65-25-01 byla v pol. č. 362365 upravena celková hmotnost výztuže primárního ostění tak, že hmotnost 38,94 t byla přidána do TT3. Následně bylo při kontrole ostatních technologických tříd v TT5 odhaleno nesprávné navýšení a proto byla celková hmotnost upravena na správných 192,04 t. Podobně v pol. č. 362366 byla opravena hmotnost ocelových sítí na 234,35 t. Dále byla opravena pol. č.144621. V příloze posíláme opravený výkaz výměr.

Dotaz č. 74:

SO 65-25-02 obsahuje realizaci ocelového zábradlí na jižním portálu podle výkresu č. E.1.7.6.09 v množství 1202,000 kg. Položka zohledňující tuto potřebu ve výkaze výměr SO 65-25-02 není.

Doplní zadavatel položku pro ocelové zábradlí do výkazu výměr SO 65-25-02 podle zadávací dokumentace?

Odpověď na dotaz č. 74:

Položka byla doplněna. V příloze posíláme opravený výkaz výměr.

Dotaz č. 75:

SO 64-50-01, SO 65-50-01, SO 66-50-01

Po prostudování projektové dokumentace jsme našli rozpor mezi Technickou zprávou a výkresovou dokumentací. Jedná se zejména o to, zda protihlukové stěny mají být oboustranně absorpční, jak je psáno v TZ, nebo jednostranně absorpční, jak je uvedeno ve výkresech (detaily, příčné řezy, statický výpočet). Žádáme o upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 75:

Tato problematika je řešena v Odpovědi na dotaz č. 54 (viz Dodatečné informace – Dodatek č. 10). Uchazeč ocení protihlukové stěny oboustranně absorpční.

Dotaz č. 76:

SO 64-50-01, SO 65-50-01, SO 66-50-01

U transparentních panelů je v TZ uvedena tloušťka panelů 20mm, ve výkresech 15mm. Žádáme o upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 76:

Tento nesoulad byl již napraven Odpovědí na dotaz č. 55 (viz Dodatečné informace – Dodatek č. 10).

Dotaz č. 77:

SO 64-50-01, SO 65-50-01, SO 66-50-01

U oboustranných nástřiků betonových panelů je uvedena výrazně vyšší výměra povrchu, než je skutečné množství (i se započítáním rozvinuté, nikoliv pohledové plochy).

Žádáme o upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 77:

Jedná se o navýšení plochy z důvodu uvažovaných oboustranně provedených nátěrů panelů protihlukových stěn (nátěry ve dvou vrstvách).

Dotaz č. 78:

SO 64-40-03

V předané projektové dokumentaci chybí specifikace skladby podlahy v dopravní místnosti (podlaha P7).

Žádáme o doplnění přílohy č. 11 – výpis výrobků.

Odpověď na dotaz č. 78:

Skladby všech podlah jsou v dokumentaci vyspecifikovány v TZ arch. stav. řešení na str. 8. Je zde uvedena i kompletní skladba podlahy P7, tj. dvojité montované podlahy vč. jejich podkladních vrstev a tepelné izolace – viz str. 7-8 z TZ (požlucený text) – příloha SO644003_TZ_strana7a8.pdf.

Doplňující údaj ke specifikaci: Únosnost dvojité podlahy je standardní pro kancelářské prostory, min. 2,5 kN/m². Plocha místnosti dopravní kanceláře (m. č. 1.04) je 21,75 m² – uvedeno v Legendě místností na výkrese Půdorys 1.NP, výkres č. 1.05. Skladbě podlahy P7, popsané v TZ, odpovídají položky výkazu výměr: Díl 67 – Podlaha P7, poř. č. položek 110 až 119.

Dotaz č. 79:

SO 98-98-00 Všeobecný objekt – v technických specifikacích k tomuto objektu je u položek VSEOB_10 a VSEOB_11 uveden odkaz na díl 3.3.3/1 zadávací dokumentace, který ovšem v Zadávací dokumentaci nikde nemůžeme nalézt.

Žádáme o zpřesnění místa umístění, případně o doplnění tohoto dílu.

Odpověď na dotaz č. 79:

V technických specifikacích pro VSEOB_10 má být místo viz díl 3.3.3/1 správně uvedeno viz díl 2, Příloha č. 2, b, čl. 1.8. V technických specifikacích pro VSEOB_11 má být místo viz díl 3.3.3/1 správně uvedeno viz díl 2, Příloha č. 2, b, čl. 9.20 a 9.21.

Opravenou specifikaci položek posíláme v příloze.

Přílohy:

SO661001_vv_dodatek12.xls

SO652501_vv_dodatek6_7_9_10_12.xls

SO652502_vv_dodatek6_7_9_12.xls

SO644003_TZ_strana7a8.pdf

SO989800_vv_dodatek12.xls

V Praze dne 7.8.2012

Ing. Petr Šlegr v. r.
náměstek generálního ředitele
pro modernizaci dráhy
na základě pověření č. 1372
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace