

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 9567/2012-SSZ
Vyřizuje: Ing. Pavlína Hrušková
Telefon: 972 244 712

Dle rozdělovníku

E-mail: HruskovaP@szdc.cz

„Modernizace trati Tábor – Sudoměřice u Tábora“ Dodatečné informace – Dodatek č. 9

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb, o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen ZVZ) a s odvolání na znění článku 6, Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 35:

Projektová dokumentace objektu SO 65-25-01 ve výkrese E.1.7.6.01 a E.1.7.6.02 popisuje příčné propojení drenáží potrubím DN 100 (jedná se o propojení drenáže DN 200 za ostěním tunelu se středovou drenáží DN 315), která je zaústěná do čistící šachty střední tunelové drenáže. Celková délka propojovacího potrubí DN 100 příčné drenáže je cca 97,37 m. Celkový počet čistících šachet střední tunelové drenáže je 16 ks. Výkaz výměr objektu SO 65-25-01 položky popisující uváděné materiály (propojovací potrubí DN 100, čistící šachty a poklapy na šachty) neuvádí. Ve stejných dokumentech je popsán přechod boční drenáže přes výklenek kruhovým potrubím DN 200 v celkové délce cca 81 m spolu se speciálními přechodovými tvarovkami DN 200 z profilu s plochým dnem na kruhový profil, kterých je 72 ks.

Budou do výkazu výměr objektu SO 65-25-01 doplněny položky na propojovací potrubí DN 100, čistící šachty a poklapy na čistící šachty, kruhové potrubí DN 200 a přechodové tvarovky DN 200 z profilu s plochým dnem na kruhový profil DN 200?

Odpověď na dotaz č. 35:

Do VV SO 65-25-01 byla doplněna položka 45 č.87334, která vykazuje potřebnou délku propojovacího potrubí DN200 do středové drenáže. Ocenění speciálních přechodových tvarovek uchazeč spojí s cenou základního drenážního potrubí 47 č.87534. Opravený výkaz výměr zasíláme v příloze.

Dotaz č. 36:

V objektu SO 65-25-01 je uvedena ve výkazu výměr položka 366365 s výztuží do definitivního ostění v množství 567,77 t. Výpočet množství je převzatý z tabulky „Trvalé (sekundární) ostění“ uvedené v Technické zprávě dokumentu E.1.7.1.01 na str. 46 v řádku *výztuž do betonu – klenba*. Množství výztuže v ražené části tunelu bude tvořit součet sloupců 3+4+5a+5b, což představují čísla 177,55+68,88+66,46+39,15 = **352,04 t**. Položka 366365 ve výkazu výměr objektu SO 65-25-01 by měla mít množství 352,04 t.

Upraví zadavatel množství výztuže v horní klenbě v položce 366365 objektu SO 65-25-01 na množství 352,04 t?

Odpověď na dotaz č. 36:

Položka č.40 (366365) byla upravena. Opravený výkaz výměr posíláme v příloze.

Dotaz č. 37:

Obdobná chyba (jako je popsáno v otázce č. 36) je ve výkazu výměr SO 65-25-01 v položkách 21331, 36632, 367324, 367365, 451312, 711519, 711837, které by měly být sníženy o sloupec *portály*. Naopak ve výkazech výměr objektů SO 65-25-02 a 65-25-03 chybí položka popisující drenážní betony. Tabulka na str. 46 technické zprávy E.1.7.1.01 neodpovídá zadávací dokumentaci tunelu stavby Modernizace trati Tábor – Sodoměřice u Tábora a následně předloženým výkazům výměr v těchto objektech. Upraví zadavatel výkazy výměr tunelových objektů podle předložené zadávací dokumentace a ne podle tabulky na str. 46 v technické zprávě E.1.7.1.01?

Odpověď na dotaz č. 37:

Upravené výkazy výměr předmětných SO posíláme v příloze.

Dotaz č. 38:

Ve výkazu výměr SO 65-25-01 v položce 144333 množství neodpovídá množství uvedenému v tabulce technické zprávy tunelu (E.1.7.1.01) str.38. Stejně rozdíly v množství jsou v položkách:

- 144521 a množství uváděnému v tabulce technické zprávy tunelu (E.1.7.1.01) str.40,
- 144621 a množství uváděnému v tabulce technické zprávy tunelu (E.1.7.1.01) str.42,
- 28722, kde nejsou dopočítány počty jehel z TT3 a z TT4.

Uvede zadavatel výše popsané položky z výkazu výměr SO 62-25-01 do souladu se zadávací dokumentací?

Odpověď na dotaz č. 38:

Upravený výkaz výměr SO 65-25-01 posíláme v příloze. Položka č.144521 je použita správně, upravena však byla pol.č.144531 a 28722 a byla doplněna pol.č.144551.

Dotaz č. 39:

Ve výkazu výměr SO 62-25-01 je následující nesoulad položek se zadávací dokumentací:

- V položce 362473R-203 primární ostění ze střík. betonu do 300 mm chybí doplnit množství 775,50 m², kontrolováno podle str. 40-42 z technické zprávy tunelu (E.1.7.1.01)
- V položce 362365 výztuž prim. ostění ocel 10505, chybí doplnit 38,94 t, kontrolováno podle str. 38-42 z technické zprávy tunelů (E.1.7.1.01)
- V položce 362366 výztuž prim. ostění z KARI sítí chybí doplnit 29,246 t, kontrolováno podle str. 38-42 z technické zprávy tunelu (E.1.7.1.01)
- V položce 451312 podkladový a výplňový beton

Uvede zadavatel výše popsané položky z výkazu výměr SO 62-25-01 do souladu se zadávací dokumentací a doplní výše popsané položky o chybějící množství?

Odpověď na dotaz č. 39:

Opravený výkaz výměr SO 65-25-01 posíláme v příloze. Položka č.362463R-203 je použita správně.

Dotaz č. 40:

Na základě zjištění a porovnání výkazů výměr SO 65-25-01, 02, 03 a SO 65-71-02 navrhujeme položky popisující požární suchovod v tunelu ve výkazu výměr SO 65-25-01,02, 03 zrušit (položky: 87334 a 891527R-203), protože identické položky obsahuje výkaz výměr objektu SO 65-71-02.

Odpověď na dotaz č. 40:

Tento nesoulad byl již napraven Odpovědí na dotaz č.28 (viz Dodatečné informace – Dodatek č. 7).

Dotaz č. 41:

Objekty E.1.4 Propustky, mosty, lávky a zdi

Z většiny položek výkazů výměr v Díle 01 "Zemní práce" není zřejmé, k jakým pracem máme dané položky zařadit. Jedná se hlavně o položky odkopávek, vykopávek, hloubení, uložení, zásypů a obsypů s různě předepsanou odvozovou vzdáleností. Jelikož je v projektové dokumentaci navržena část zásypů z nového materiálu a část zásypů s využitím stávající zeminy, což z výkazu výměr není jasné, a u některých objektů se jedná o stěžejní položky výkazu, žádáme o doplnění těchto položek výkazu výměr o poznámky upřesňující umístění konstrukční vrstvy v zásypu dle projektu.

Odpověď na dotaz č. 41:

K takto všeobecnému dotazu nelze zformulovat smysluplnou stručnou odpověď. Má-li zhotovitel konkrétní dotaz, prosíme o jeho jasnou formulaci. Předpokládáme, že se nejedná o všech cca 50 stavebních objektů části E.1.4., dále není jasné o jakou konstrukční vrstvu v zásypu jde.

— Přílohy:

SO 65-25-01_vv_dodatek06_07_09.xls

SO 65-25-02_vv_dodatek06_07_09.xls

SO 65-25-03_vv_dodatek06_07_09.xls

V Praze dne 31.7.2012

—
—
—
Ing. Petr Šlegr v. r.
náměstek generálního ředitele
pro modernizaci dráhy