

NAŠE ZN: 4187/2015-SSV  
VYŘIZUJE: Mgr. Jaroslav Klimesh  
TEL.: 722 819 305  
E-MAIL: KlimesJa@szdc.cz  
DATUM: Olomouc/28.04.2015

Všem uchazečům

POČ. LISTŮ:  
POČ. PŘÍLOH:  
POČ. LISTŮ PŘ.:

**Věc: Revitalizace trati Trutnov - Teplice n. M**  
Dodatečné informace č. 2

**Dotaz č.1:**

V projektové dokumentaci část A v Průvodní zprávě v bodě 1.8. Předpokládaná lhůta výstavby je v tabulce uvedena doba trvání stavebního postupu č.3.1 122dní se zahájením 1.7.2015 a ukončením 31.10.2015, což je shodné s dlouhodobou výlukou na trati. Tento stavební postup je rekonstrukce Teplického tunelu. Tu lze v těchto termínech provést, jen pokud bude možno nezávisle razit a provádět následné práce s přístupem od obou portálů P1 i P2, jak jsou v dokumentaci označeny. U portálu P2 ve staničení km 31,513 je také navržena plocha pro zařízení staveniště o rozloze 815m<sup>2</sup>.

V souběhu s touto zakázkou bude však zároveň probíhat zakázka „III/3023 Teplice nad Metují – rekonstrukce silnice“. Tato rekonstrukce začíná u stáčírny minerální vody, pokračuje pod stávajícím železničním mostem, dále přes železniční přejezd (na trati Trutnov – Teplice) a most přes Bohdašínský potok. Ve směru stávající komunikace vede až na konec úseku, který je před mostem přes Metují. Délka rekonstrukce je 0,820 km. Předpokládaný termín zahájení plnění zakázky – 13. 4. 2015. Termín dokončení stavby – nejpozději do 22. 11. 2015. Stavba bude prováděna za uzavírky dopravního provozu.

Tato uzavírka není uvedena v části A Průvodní zpráva bod 1.7 Věcné a časové vazby na související a podmiňující stavby a jiná opatření v dotčeném území, přitom její realizace znemožní přístup budoucímu zhotoviteli k portálu P2 po celou dobu plánované výluky a neumožní mu zhotovení zakázky v době výluky na trati Trutnov – Teplice nad Metují.

Uchazeč se tedy pro vyloučení všech pochybností ptá, zda zadavatel zahrne vliv rekonstrukce výše zmíněné silnice do zadání a změni termín plánované výluky a tedy i zahájení a ukončení veřejné zakázky Revitalizace trati Trutnov – Teplice nad Metují.

**Odpověď:**

*Zadavatel v době přípravy projektu stavby Revitalizace trati Trutnov – Teplice nad Metují neměl informace o přípravě realizace stavby „III/3023 Teplice nad Metují – rekonstrukce silnice“ proto není koordinace s touto stavby v dokumentace uvedena.*

*Po doplnění potřebných informací ke stavbě „III/3023 Teplice nad Metují – rekonstrukce silnice“ zadavatel sděluje, že obě stavby budou vzájemně koordinovány ve vazbě na přístup obou teplických nádraží (Teplice nad Metují a Teplice nad Metují-město) po silnici nebo železnici (POZN. dle harmonogramu stavby „III/3023 Teplice nad Metují – rekonstrukce silnice“ by měla silniční uzavírka mezi „nádražími“ ukončena dne 30. 7. 2015).*

### **Dotaz č.2:**

- a) SO 10-17-01 Teplický tunel - Betony
- V projektové dokumentaci k objektu SO 10-17-01 Teplický tunel je uvedeno, že na základových pasech budou osazeny kabelovody tvořené 6-ti komorovými multikanály a vybetonovány **bankety, chodníky, z betonu C 25/30-XF4**.
  - V technické zprávě výše uvedeného objektu a na výkresech sekundárního ostění tunelu nový stav (č.v. 4.4, 4.5 a 4.6) je uvedeno, že **Trvalé (sekundární) ostění** bude tvořené vyztuženým monolitickým betonem **C25/30-XA1**.
  - V technické zprávě výše uvedeného objektu a na výkresech sekundárního ostění tunelu nový stav (č.v. 4.4, 4.5 a 4.6) je uvedeno, že **úprava krytu dna** bude provedena vrstvou krycího betonu v tloušťce 200 mm z betonu **C16/20-XA1**.
  - V technické zprávě výše uvedeného objektu a na výkresech sekundárního ostění tunelu nový stav (č.v. 4.7 a 4.8) je uvedeno, že prostor za portálovými zdmi bude vyplněn betonem C25/30-XF3.
  - Dle normy ČSN EN 206-1 a ČSN EN 206-1 Změna 2 je pro stupeň prostředí XF3, XF4 a XA1 minimální doporučená třída betonu C 30/37. Uchazeč se tedy ptá, zda zadavatel s ohledem na dané stupně vlivu prostředí XF3, XF4 a XA1 upraví třídy betonu nebo případně předepíše složení betonu s požadovanými vlastnostmi a zároveň upraví položky výkazu výměr?

### **Odpověď:**

*PD bylo zpracováno v návaznosti na předchozí stupeň, kde byly definovány třídy betonů a stupně vlivu prostředí pro jednotlivé konstrukce, a to podle platné ČSN EN 206-1 / Z3 a TKP 20 Tunely. Zde byly doporučené minimální pevnostní třídy pro stupeň vlivu prostředí XA1 - C25/30, XF3 - C25/30, Beton chodníků (banketů) přetřídíme tímto na C25/30-XF3, a beton dna tunelu opravujeme na C16/20-X0. (Položky ve výkazu výměr není nutné měnit, neboť dochází pouze ke změně stupně prostředí, třída betonu zůstává shodná). Receptury betonů jsou záležitostí technologických předpisů zhotovitele.*

- b) SO 10-17-01 Teplický tunel - Zajištění zářezů a portálových stěn
- Uchazeč se na základě obhlídky místa plnění veřejné zakázky ptá, jak bude řešeno v rámci sanace zářezů uvolňování nestabilních skalních úlomků a bloků, očištění zvětralé povrchové vrstvy výchozů a sanace erozních rýh skalních bloků či případné odtěžení nadloží rýh? V projektové dokumentaci toto řešení chybí a výkaz výměr položky vztahující se k tomuto neobsahuje. Uchazeč se tedy ptá, zda bude dokumentace o toto řešení doplněna a zároveň budou doplněny položky do výkazu výměr postihující tyto okolnosti?

### **Odpověď:**

*Zajištění zářezů je stručně popsáno v kap. 9. 3. 20 Terénní úpravy: Po odstranění všech křovin svahu bude provedeno očištění podle potřeby rozvolněných částí dle skutečnosti a pro zajištění jsou uvažovány prvky skalních kotev a sítí s kterými je počítáno v položkách: 19-261513, 24-28536R, 25-285623, 34-28994*

- c) SO 10-17-01 Teplický tunel – Čerpání podzemní vody
- V položkách výkazu výměr chybí položky čerpání podzemní vody, případně budování hrází v kombinaci s čerpáním podzemní vody. Při ražbě, dočišťování dna, betonáži podkladních betonů základových patek, při pokládce a betonáži středové a bočních drenáží a dna tunelu bude nutné podzemní vodu čerpat a hráze budovat až do doby zhotovení hydroizolace klenby. Uchazeč se ptá, zda budou tyto položky do výkazu výměr doplněny?

### **Odpověď:**

*Položky tu nejsou. Prostředky na převedení vody v místě budování def. konstrukcí je potřeba zakalkulovat do ceny těchto konstrukcí.*

*Tunel se přeprofilovává, ve dně je stávající funkční stoka, která odvádí vodu k výjezdovému portálu P2 vzhledem k jednostrannému podélnému sklonu tunelu. Po jejím rozebrání bude případný přítok odveden středovou rýhou ve dně k portálu P2.*

*Do tunelu se stále přítoky vody nepředpokládají, přítoky se dají očekávat jen v období vytrvalejších dešťů.*

V místě def. konstrukcí - tunelového dna - střed drenáže atd. lze případné přítoky řešit převodem vody, např. již položeným potrubím středové drenáže

#### d) SO 10-17-01 Teplický tunel – Stávající kabely

- V průvodní zprávě část A bod 2.3. nadpis Teplický tunel je na konci uvedeno, že stávající kabely budou po dobu výstavby ochráněny, po dokončení rekonstrukce tunelu budou kabely zataženy do připravených kabelových žlabů vybudovaných v rámci tunelu. Dále v technické zprávě SO 10-17-01 Teplický tunel bod 9.3.14 je uvedeno, že z inženýrských sítí bude nutná pouze přeložka kabelů, které jsou vedeny v betonovém kabelovém žlabu podél koleje viz. PS 10-21-01. Ty budou v době prací odpojeny a po dokončení stavebních prací zase uloženy do nových kabelovodů. Uchazeč se tedy ptá, zda budou stávající kabely v tunelu po dobu prací odpojeny? Pokud ano, může je zhotovitel po dobu prací z tunelu odstranit a uložit mimo tunel? Pokud by měly kabely zůstat po dobu prací v tunelu a měli by být ochráněny, jak naznačuje průvodní zpráva (část A bod 2.3), pak ve výkaze výměr SO 10-17-01 Teplický tunel chybí řešení a položka postihující ochranu kabelu při provádění prací v tunelu. Bude tato položka do výkazu výměr doplněna?

### **Odpověď:**

*Po dobu rekonstrukce ostění a jeho patek zůstane kabel na svém místě ve stávajících betonových pochozích žlabech, čímž je zajištěno jeho ochránění. Poté budou na betonové patky ostění, po obou stranách tunelu, uloženy plastové šestiúhelníkové multikanály, které budou následně obetonovány. Na začátku a konci trasy multikanálů budou osazeny plastové protahovací komory. Další dvě komory budou osazeny v průběhu obou tras pro potřeby protahování a popř. odbočování. Poté bude kabel před tunelem přerušen, zatažen do multikanálové trasy a na potřebnou délku prodloužen kabelovou vložkou. Takto již bude uložen v definitivní trase a bude možno provést rekonstrukci kolejového svršku. Z tohoto důvodu není položka na ochranu kabelu nutná.*

#### e) Příloha návrhu smlouvy o dílo Příloha č. 2 c) ZVLÁŠTNÍ TECHNICKÉ PODMÍNKY ZHOTOVENÍ STAVBY „Revitalizace tratí Trutnov - Teplice n. M.“

- V bodě 2.2.5. je uvedeno, že práce budou provedeny v nepřetržité výluce v délce 122 dní úseku Trutnov střed – Teplice nad Metují, předpokládána doba výluky 1. 8. 2015 – 30. 11. 2015. V technické zprávě SO 10-17-01 Teplický tunel a průvodní zprávě část A je v bodě 1.8. Předpokládaná lhůta výstavby v tabulce uvedena doba trvání stavebního postupu č.3.1 122dny se zahájením 1.7.2015 a ukončením 31.10.2015. Uchazeč se ptá, pro vyloučení všech pochybností, který z těchto termínů je platný?

### **Odpověď:**

*Platný je termín uvedený ve „Zvláštních technických podmínkách“, a to 1. 8. 2015 – 30. 11. 2015 (122 dní), zadavatel na tento termín zajišťuje nepřetržitou výluku.*

### **Dotaz č.3:**

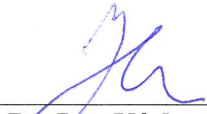
Dále v bodě 4.1.2. je uvedeno, že SZDC předjednala v rámci projektu stavby s některými vlastníky pozemků určených pro zařízení staveniště a příjezdové cesty smluvní vztahy (vyjádření a smlouvy o smlouvách budoucích jsou součástí dokladové části dokumentace). Uchazeč v dokumentech, jež jsou součástí zadávací dokumentace, nenalezl smlouvy o smlouvách budoucích nebo vyjádření, které by se

vztahovali k zajištění přístupu k portálu P1 ve staničení K - 31, 222 570 nebo k ploše zařízení staveniště u portálu P1. Proto uchazeč žádá, pokud zadavatel uzavřel takovéto smlouvy o smlouvách budoucích nebo získal vyjádření dotčených vlastníků nemovitostí, aby je zveřejnil.

**Odpověď:**

*Pro práce na Teplickém tunelu je uvažováno s plochou zařízení staveniště u portálu P2. Plocha je umístěna na pozemcích SZDC a přístup bude po železnici (vzhledem k plánované rekonstrukci silnice III/3023 a uzavření této silnice). S dočasným zábohem jiných pozemků než ve vlastnictví SZDC není uvažováno.*

Vzhledem ke skutečnosti, že nedochází ke změně zadávacích podmínek, neprodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek.



---

**Dr. Ing. Václav John**  
ředitel Stavební správy východ  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace