

Váš dopis zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.:

6391/2015/SSZ-ÚE

Vyřizuje:

Ing. Michael Dobrý

Telefon:

972 244 623

Mobil:

727 876 075

E-mail:

dobry@szdc.cz

Dle rozdělovníku

„Kontrolně analytické centrum řízení dopravy“

Dodatečné informace - Dodatek č.2

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zasláné dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č.2:

„Kombinace požadovaných parametrů zadávací dokumentace „Zvláštní technické podmínky (příloha 2d – ZTP + Příloha č. 1 ZTP.pdf)“ „Příloha č. 1 „Parametrické požadavky“ Zvláštních technických podmínek“ kapitola „Parametrické požadavky pro P routery“ jednoznačně ukazuje na zařízení Cisco ASR 9000 s operačním software IOS XR, pochybujeme, že existuje nějaké jiné zařízení od dalšího výrobce, které by je beze zbytku splňovalo, a proto se ptáme, proč vyžadujete všechny následující technické parametry?

Doslovná citace ze zadávací dokumentace:

- Transceiver – XFP and SFP+ obě možnosti jsou požadované – distributed forwarding -line-card base
- Router clustering – each site 2 physical routers connected to one virval
- „Remote line-card“ – virval line-card managed from router
- „Remote line-card“ dual homing

Dle našeho názoru takto vymezené parametry odporují ustanovení § 45 odst. 3 ZVZ, neboť uvedeným požadavkům vyhovují zařízení pouze jednoho výrobce – Cisco Systems. Dle příslušného ustanovení ZVZ nesmí být technické podmínky stanoveny tak, aby určitým dodavatelům zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely neodůvodněné překážky hospodářské soutěže. Nadto pak uvádíme, že požadované parametry nejsou dle předložené dokumentace vůbec pro zamýšlený účel díla potřebné.“

Odpověď na dotaz č.2:

Uchazeč se dotazuje, proč zadavatel vyžaduje konkrétní technické parametry pro routery, přičemž předestírá, že požadované parametry splňuje pouze jediné zařízení, a sice Cisco ASR 9000 s operačním software IOS XR.

K dotazům uchazeče zadavatel uvádí následující:

Optické transceivery – XFP and SFP jsou požadovány z toho důvodu, že jde o rozhraní, které je perspektivní, tj. využitelné do budoucna. V současnosti jde o uživatelský standard pro vyšší rychlosti (10 GBps a vyšší), podporovaný většinou zavedených výrobců (na rozdíl od starších typů rozhraní, od jejichž užívání je postupně upouštěno, např. XENPAK a X2). Funkcionalita distributed forwarding - line-card base je vyžadována z důvodu zachování adekvátní propustnosti systému a tedy zachování optimálního výkonu i při rychlostech 10GBps a více. Jde rovněž o funkcionalitu podporovanou zavedenými výrobci.

Funkcionality: router clustering - each site 2 physical routers connected to one virtual, remote line-card" - virtual line-card managed from router a remote line-card" dual-homing jsou zadavatelem požadovány z důvodu zjednodušení správy systémů a zvýšení jejich dostupnosti. Požadované funkcionality jsou podporovány více než jedním výrobcem, mohou se však lišit z hlediska pojmenování.

Dotaz č.3:

„Zadávací dokumentace neobsahuje technické podklady potřebné k vypracování nabídky k PS 201 „Přenosové zařízení DWDM“, a proto žádáme o jejich doplnění zejména v těchto oblastech:

- Fyzická rozměrová omezení jednotlivých DWDM zařízení
- Příkonová omezení napájení jednotlivých DWDM zařízení
- Přesný výčet jednotlivých požadovaných rozhraní každého DWDM zařízení a jejich technická specifikace dle příslušných platných (mezi)národních norem či standardů (např. IETF, IEEE, ITUT apod.)
- Nároky na funkčnost jednotlivých DWDM zařízení ve smyslu podpory komunikačních protokolů či jiných technických požadavků dle příslušných platných (mezi)národních norem či standardů (např. IETF, IEEE, ITUT apod., tedy např. analogické požadavky jako pro PS 202 obsažené v dokumentaci „Zvláštní technické podmínky (Příloha 2d – ZTP + Příloha č. 1 ZTP.pdf)“ „Příloha č. 1 „Parametrické požadavky“ Zvláštních technických podmínek“)
- Případné explicitní nároky na budoucí rozšiřitelnost jednotlivých DWDM zařízení (a to jak z hlediska funkčnosti, tak i počtu a typů rozhraní).“

Uchazeč tedy závěrem požaduje upravit zadávací podmínky v souladu se ZVZ a doplnit údaje požadované v rámci dotazu č. 2 (dle číslování zadavatele č. 3).

Dle § 40 odst. 3 ZVZ pak platí, že v případě úpravy zadávacích podmínek, je zadavatel povinen přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání nabídek.

Odpověď na dotaz č.3:

K dotazu zadavatel uvádí, že zadávací dokumentace k veřejné zakázce obsahuje technické podklady k PS 201 „Přenosové zařízení DWDM“ v části zadávací dokumentace č. D 2 „Přenosová zařízení DWDM a MPLS“.

Co se týče rozměrových omezení jednotlivých DWMD zařízení, zadavatel požaduje možnost umístění DWDM zařízení do 19" racku, jak je uvedeno v části D 2.1.200.2.2 „Obecné požadavky na navrhovaná zařízení DWDM“ a dále v části D 2.1.201.1 „PŘENOSOVÉ ZAŘÍZENÍ DWDM, TECH. ŘEŠENÍ, DISLOKACE“.

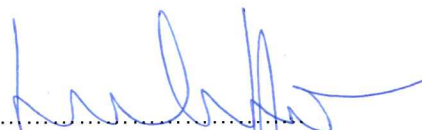
Příkonové omezení napájení jednotlivých DWDM zařízení je popsáno v části D 2.1.200.6 „NAPÁJENÍ 48V.“ a v části D 2.1.201.4. „NAPÁJENÍ“.

Výčet požadovaných rozhraní je popsán v části D 2.1.200.2 „OBECNÝ POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ – DWDM INFRASTRUKTURA“, konkrétně v části D 2.1.200.2.1 „Typy lokalit a počty portů v DWDM“, kde jsou uvedena rozhraní: GE, 10GE, FC10, STM-16 a části D 2.1.200.2.2 „Obecné požadavky na navrhovaná zařízení DWDM“, kde jsou uvedena další požadovaná rozhraní podporovaná zařízením DWMD: E/FE/GE/10GE 1/2/4/8/10G FC/FICON, STM-1/4/16/64, OTU-1/2/3/2e/3e/4, 850/1310/1550 nm (grey), CWDM, DWDM a 100 GE. Další technickou specifikaci zadavatel nestanovil, rozhraní tedy budou vyhovovat požadavkům takových platných technických norem, vtaahujících se k předmětu plnění, jež jsou obecně závazné.

Nároky na funkčnost jednotlivých DWDM zařízení jsou popsány v části D 2.1.200.2 „OBECNÝ POPIS TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ – DWDM INFRASTRUKTURA“, části D 2.1.200.2.1 „Typy lokalit a počty portů v DWDM“ a části D 2.1.200.2.2 „Obecné požadavky na navrhovaná zařízení DWDM“.

Co se týče nároků na budoucí rozšiřitelnost, zadavatel požaduje možnost rozšíření DWDM zařízení až na 40 kanálů, jak je blíže popsáno v části D 2.1.200.2.2 „Obecné požadavky na navrhovaná zařízení DWDM“. Další požadavky na počet a typy rozhraní zadavatel nestanovil.

V Praze dne 22. 4. 2015



Ing. Lubor Hruběš
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č.1605
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace