

Písemná zpráva zadavatele
k veřejné zakázce

Rekonstrukce výpravní budovy v žst. Beroun

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o zadání shora uvedené veřejné zakázky. Údaje o zadání předmětné veřejné zakázky jsou uvedeny níže:

a) **Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku pokud byla uzavřena**

Zadavatel: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace,
se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00
IČO: 70994234, DIČ: CZ 70994234
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl A, vložka
48384
zastoupená Ing. Mojmírem Nejezchlebem, náměstkem generálního ředitele
pro modernizaci dráhy na základě pověření č. 2372 ze dne 26. 02. 2018

Název veřejné zakázky:

Rekonstrukce výpravní budovy v žst. Beroun

Zakázka byla zadána v otevřeném řízení, evidenční číslo veřejné zakázky dle Věstníku veřejných zakázek Z2019-009755, uveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek dne 28.03.2019.

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem díla je zhotovení stavby „Rekonstrukce výpravní budovy v žst. Beroun“.
Objekt osobního nádraží v žst. Beroun, který je tvořen komplexem tří vzájemně propojených budov (odjezdová hala, administrativní a drážní objekt), projde kompletní rekonstrukcí, která bude zahrnovat rekonstrukci a zateplení fasády a střechy, vč. výměny otvorových výplní (okna i dveře budou hliníková, přičemž tam, kde je nežádoucí přehřívání prostor vlivem slunečního záření, budou instalovány antireflexní fólie, zabraňující průniku infračerveného záření do místnosti). V rámci rekonstrukce budou dále upraveny povrchy stěn a stropů, nášlapné vrstvy podlah a dojde k výměně interiérových dveří, vč. zárubní. Pro celý komplex budov budou provedeny nové rozvody (kanalizace, voda, topení, elektroinstalace), do všech místností bude zavedeno normové osvětlení. Rekonstrukce bude dále řešit rozšíření informačního a kamerového systému, bude instalován systém EPS a EZS, a to v celém rozsahu komplexu budov. Nově bude objekt osobního nádraží vybaven systémem chlazení a nucené výměny vzduchu. Stavební práce se dotknou i podzemních podlaží, kdy bude realizována nová hydroizolace stěn pod úroveň terénu, sanace sklepních prostor, odstranění vlhkosti (injektáž zdiva).

Cena veřejné zakázky: -----

b) **Druh zadávacího řízení**

Otevřené řízení.

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Obchodní firma /název/ jméno, příjmení účastníka zadávacího řízení/ sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu U společnosti dodavatelů se uvádí název společnosti a rovněž identifikační údaje (obch. firma, sídlo a IČO) vedoucího společnosti i všech ostatních členů společnosti.	IČO účastníka zadávacího řízení
1	OHL ŽS, a.s. Burešova 938/17 602 00 Brno Veveří	46342796
2	Společnost „MTS-CHT,Beroun“ vedoucí společnosti: Metrostav a.s. Koželužská 2450/4 180 00 Praha 8 společník: Chládek & Tintěra, a.s. Nerudova 1022/16,Přeměstí, 412 01 Litoměřice	00014915 62743881
3	IMOS Brno, a.s. Olomoucká 704/174 62700 Brno	25322257
4	Společnost „Edikt-Váhostav“ vedoucí společník: EDIKT a.s. Rudolfovska tř. 461/95 37001 České Budějovice společník: VÁHOSTAV-SK, a.s. Priemyselna 6 821 09 Bratislava Podnikající na území ČR prostřednictvím: VÁHOSTAV-CZ, organizační složka Havlíčková 2788/135 767 01 Kroměříž	25172328 31356648 28946898
5	GEOSAN GROUP a.s. U Nemocnice 430 280 02 Kolín III.	28169522
6	PORR a.s. Dubečská 3238/36 100 00 Praha 10	43005560

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Číslo nabídky	Obchodní firma /název/ jméno, příjmení účastníka zadávacího řízení/ sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu U společnosti dodavatelů se uvádí název společnosti a rovněž identifikační údaje (obch. firma, sídlo a IČO) vedoucího společníka i všech ostatních členů společnosti.	IČO účastníka zadávacího řízení
3	IMOS Brno, a.s. Olomoucká 704/174 62700 Brno	25322257

Vzhledem ke skutečnosti, že v nabídce předložené doklady k prokázání kvalifikace účastníka IMOS Brno a.s. obsahovaly některé nesrovnalosti, které bylo možné odstranit postupem dle ust. § 46 zákona o zadávání veřejných zakázek, požádala hodnotící komise dne 05.09.2019 účastníka IMOS Brno a.s. o objasnění či odstranění nedostatků v kvalifikačních dokladech. Účastník dne 16.09.2019 předložil objasnění a doplnění nabídky, kterým však příslušnou část technické kvalifikace opět neprokázal.

Důvodem vyloučení účastníka zadávacího řízení bylo nesplnění technické kvalifikace – seznam stavebních prací, v rámci které zadavatel požadoval doložení tří tzv. referenčních staveb, z nichž alespoň dvě musely spočívat v provedení stavebních prací v hodnotě každé z těchto dvou staveb min. 100 mil. Kč bez DPH, přičemž současně zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že se musí jednat o rekonstrukci vícepodlažní stavby občanského vybavení nebo vícepodlažní pozemní stavby v rámci dopravní infrastruktury, která probíhala po celou dobu za provozu.

Účastník zadávacího řízení doložil mj. tyto referenční stavby:

K referenční stavbě „Stavební úpravy objektu ATÚ Stodůlky“

K prokázání splnění tohoto technického kvalifikačního kritéria předložil účastník zadávacího řízení osvědčení o provedení stavby s názvem „Stavební úpravy objektu ATÚ Stodůlky“, z něhož bylo patrné, že předmětem stavby byla rekonstrukce automatické telefonní ústředny (ATÚ). Zadavatel nicméně stanovil, že daná referenční stavba musí spočívat v provedení rekonstrukce „vícepodlažní stavby občanského vybavení nebo vícepodlažní pozemní stavby v rámci dopravní infrastruktury“. Z kontextu věci bylo zřejmé, že tato referenční stavba má být zřejmě stavbou občanského vybavení (resp. bylo zřejmé, že se nemá jednat o pozemní stavbu v rámci dopravní infrastruktury).

Dle ust. § 2 odst. 1 písm. k) bod 3. zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon platí, že stavbou občanského vybavení je stavba veřejné infrastruktury sloužící např. „pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva;“. Předložená referenční stavba tedy není stavbou občanského vybavení, zjevně se jedná o stavbu technické infrastruktury ve smyslu bodu 2. výše citovaného ust. § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona.

Referenční stavba „Stavební úpravy objektu ATÚ Stodůlky“ neodpovídá zadávacím podmínkám a účastník IMOS Brno a.s. tedy jejím prostřednictvím příslušnou část technické kvalifikace neprokázal.

K referenční stavbě „BD Merhautova 13 – rekonstrukce a modernizace“

Účastník zadávacího řízení předložil osvědčení na stavbu „BD Merhautova 13 – rekonstrukce a modernizace“. Z předložených dokladů nevyplývalo, že by byla daná stavba provedena za provozu, resp. se to v nabídce nikde neuvádí.

Zadavatel stanovil, že daná referenční stavba musí spočívat v provedení rekonstrukce „vícepodlažní stavby občanského vybavení nebo vícepodlažní pozemní stavby v rámci dopravní infrastruktury“. Z předloženého osvědčení vyplývá, že se jednalo o rekonstrukci bytového domu, tj. že se nejedná o stavbu občanského vybavení, popř. o pozemní stavbu v rámci dopravní infrastruktury ve smyslu ust. § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona.

Referenční stavba „BD Merhautova 13 – rekonstrukce a modernizace“ neodpovídá zadávacím podmínkám a dodavatel IMOS Brno a.s. tedy jejím prostřednictvím příslušnou část technické kvalifikace neprokázal.

K referenční stavbě „Brno, ÚV Pisárky – rekonstrukce budova A, A1“

Účastník nad rámec referenčních staveb uvedených v nabídce doložil společně s objasněním nabídky novu referenční stavbu s názvem „Brno, ÚV Pisárky – rekonstrukce budova A, A1“.

Pokud jde o splnění kvalifikačních požadavků na povahu stavby, dodavatel IMOS Brno a.s. k tomu uvedl, že se jedná o objekt sloužící jako stavba pro obchod a služby dle ust. § 6 odst. 1 písm. c) vyhlášky č. 398/2009 Sb., provozované vlastníkem, Brněnskými vodovody a kanalizacemi, a.s., poskytujícím veřejné služby obyvatelstvu. Součástí tohoto objektu je i zákaznické centrum pro veřejnost, proto o veřejné užívání této stavby nemůže být pochyb.

Z předloženého osvědčení pak vyplývá, že se jednalo o stavební úpravy dvou budov v areálu bývalé úpravny vody, přičemž „v rekonstruovaných objektech A a A1 budou situovány administrativní provozy BVK a.s., tj. úseky generálního, ekonomického, obchodního a technického ředitele, navazující na administrativní pracoviště a zákaznické centrum.

Tato referenční stavba kvalifikační požadavky také nesplňuje. Především je z předloženého popisu patrné, že se nejedná o stavbu veřejné infrastruktury (dle § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona), ale jde o kancelářskou budovu. Kancelářskou budovu obchodní společnosti nelze dle § 2 odst. 1 písm. k) bod 3. stavebního zákona za použití § 6 odst. 1 vyhl. č. 398/2009 Sb. za stavbu občanského vybavení považovat. V tomto směru neobstojí ani názor účastníka IMOS Brno a.s., že se jedná o stavbu pro obchod a služby ve smyslu vyhl. č. 398/2009 Sb. To, že kancelářskou budovu užívá obchodní společnost, která se zabývá obchodem a službami, jako své administrativní zázemí, neznamená, že se jedná o budovu určenou k obchodu a službám. Budovou pro obchod a služby je pouze taková budova, ve které přímo probíhá prodej či poskytování služeb veřejnosti zákazníkům.

Pokud jde o argument účastníka IMOS Brno a.s., že budova zákaznického centra je stavbou pro obchod a služby, a tedy stavbou občanského vybavení, nelze mu přisvědčit. V konkrétním případě posuzování splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení je totiž třeba připomenout, že zadavatel současně požadoval, aby se jednalo o stavbu občanského vybavení v hodnotě nejméně 100 mil. Kč. Pokud by účastník IMOS Brno a.s. prokázal, že provedl práce v hodnotě 100 mil. Kč (pouze) na té části budovy, která slouží k plnění funkcí občanského vybavení (zde potenciálně zákaznické centrum), bylo by možno takovou referenci – teoreticky - akceptovat. Z předloženého osvědčení nicméně nevyplývá, jaký objem stavebních prací připadal na zákaznické centrum a jaký objem na administrativní prostory obchodní společnosti. Předložené osvědčení tedy splnění kvalifikace neprokázalo.

Z předložených dokladů nevyplývá splnění dalšího požadavku zadavatele, tj. aby se jednalo o rekonstrukci provedenou za provozu.

Referenční stavba „Brno, ÚV Pisárky – rekonstrukce budova A, A1“ neodpovídá zadávacím podmínkám a účastník IMOS Brno a.s. tedy jejím prostřednictvím příslušnou část technické kvalifikace neprokázal.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložení nabídky, která nebude plně odpovídat zadávacím podmínkám, je rizikem účastníka zadávacího řízení a je důvodem k jeho vyloučení, zadavatel v souladu s § 48 odst. 2 písm. 2 zákona účastníka ze zadávacího řízení vyloučil.

e) **Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byly zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru**

Nebyl vybrán žádný dodavatel.

h) **Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

i) **Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Zjednodušený režim použit nebyl.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo

Důvodem zrušení zadávacího řízení je skutečnost, že zadavatel v průběhu zadávacího řízení, a to i s ohledem na nepředvídatelné časové prodloužení současné probíhající realizace stavby Optimalizace trati Beroun (včetně) - Králův Dvůr, která se rekonstrukce výpravní budovy bezprostředně dotýká, detekoval potřebu upravit projektovou dokumentaci, která je součástí zadávací dokumentace. Mimo úpravy časového harmonogramu se jedná i o úpravu vnitřní dispozice stavby tak, aby navržené projektové řešení lépe odpovídalo současným trendům v dispozicích železničních stanic a aktuálně sledovaným koncepcím v návaznosti na budoucí využití, provoz a údržbu stavby.

Dalším důvodem, pro který zadavatel zrušuje předmětné zadávací řízení, je skutečnost, že v zadávacím řízení po vyloučení účastníka z důvodu nesplnění kvalifikace zůstaly k hodnocení již pouze nabídky s nabídkovými cenami, které převyšují (o cca 13 až 26 %) předpokládanou hodnotu plnění vybraného dodavatele uvedenou v čl. 5.3 Pokynů pro dodavatele (tj. předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, od které je odečtena hodnota vyhrazených změn závazků ze smlouvy).

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byli-li jiné prostředky použity

Nebyly.

V Praze dne 14. 11. 2019

.....
Ing. Petr Hofhanzl
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 2446 z 10.05.2018
Správa železniční dopravní cesty
státní organizace

Dokument vyhotoven v 1 vyhotovení: výtisk k uložení do spisu veřejné zakázky - SSZ