

## **Dodatečné informace k veřejné zakázce Poskytnutí licencí SAP včetně maintenance**

Dotaz č. 1:

*Ze ZD vyplývá, že Zadavatel již je uživatelem systému SAP, čili již v minulosti bylo Zadavateli poskytnuto právo užití (licence) k SW SAP včetně maintenance konkrétní Licenční smlouvou. Zadavateli jsou tedy známy obchodní a další podmínky, dle kterých vykonavatel práv k SW SAP, SAP SE a jeho dceřiné společnosti (a jimi zmocnění SAP Partneři) mohou (mají oprávnění) poskytovat právo užití a maintenance k SW SAP.*

*V ZD požadovaný rozsah práv užití k SW SAP a s tím spojená maintenance je takového charakteru, že může být technologicky a věcně umístěna pouze v prostředí stávajícího systému SAP zadavatele. Je zřejmé, že pokud by zadavatel aplikoval na rozšíření práva užití a s tím spojenou maintenance věcně či technologicky jiné podmínky, než jsou vztaheny ke stávajícímu systému SAP, musel by zadavatel řešit řadu velmi složitých otázek a rozporů, jinak řečeno zadavateli by vznikaly naprosto zbytečné vícenáklady a rizika.*

*Chápeme správně, že Obchodní a platební podmínky, jež tvoří Přílohu č. 2 ZD, jsou myšleny tak, že mají být pro dodavatele vodítkem, jaké základní (hlavní) obchodní a platební podmínky zadavatel požaduje, aby dodavatel uvedl (vyřešil) ve svém návrhu smlouvy, avšak zadavatel připouští, aby dodavatel upravil v návrhu Licenční smlouvy (případně Dodatku k existující Licenční smlouvě) formulace dokumentu tak, aby návrh Licenční smlouvy (Dodatku ke stávající Licenční smlouvě) věcně zachoval technologickou a věcnou celistvost celého systému SAP Zadavatele?*

Odpověď č. 1:

Pokud bude navázáno na Licenční smlouvu dalším dodatkem v pořadí, bude Zadavatelem akceptována formulace dodatku, která zachová věcně technickou i věcnou celistvost celého informačního systému SAP Zadavatele. Formulace dodatku musí upravit smluvní vztah se zákonem Občanský zákoník předpisem č. 89/2012 Sb.

Dotaz č. 2:

*Pro zpracování nabídky potřebuje mít dodavatel vymezené některé další skutečnosti a omezení, které určuje pro institut „opce“ ZVZ (například dobu pro uplatnění opce či předmět plnění opce).*

*Žádáme zadavatele, aby upřesnil časovou lhůtu pro využití opce.*

*Chápeme správně, že opce dle bodu 2.3 se týká těch licencí, které již zadavatel v minulosti pořídil nebo je pořídí v rámci této veřejné zakázky?*

*Jelikož opce dle bodu 2.3 není definovaná konkrétním výčtem licencí, je dle zadavatele korektní, aby nabídka obsahovala procentuální slevu z ceníkových cen platných ke dni realizace opce?*

Odpověď č. 2:

Hodnotícím kritériem je pouze cena, proto zadání dle bodu 2.3 a 2.4 budou Zadavatelem hodnocena až v navázaných Jednáních řízení bez uveřejnění.

Měřicí protokol informačního systému SAP Zadavatele je zpracovávám alespoň jednou za rok a výsledek by měl být podkladem pro zahájení Jednání řízení bez uveřejnění.

Koupě části závodu je závislá na rozhodnutí Ministerstva dopravy ČR. Za situace, kdy ne realizace opce dle bodu 2.4 ZD by blokovala rozvoj informačního systému SAP Zadavatele, Zadavatel vyvolá jednání ještě před uplynutím zákonné lhůty.

Dotaz č. 3:

*Zadavatel v čl. 10 uvádí ustanovení, která ošetřují situaci při vzniku autorského díla při implementaci (dodávce díla ve smyslu předmětu smlouvy o dílo).*

*Při poskytování práva užití k SW SAP a s tím spojené maintenance formou Licenční smlouvy ze samotné podstaty věci nemůže výše uvedená situace nastat.*

*Může zadavatel čl. 10 ve svém návrhu licenční smlouvy opominout?*

Odpověď č. 3:

Zadavatel musí v ZD předpokládat situaci, kdy část procesu poskytnutí Licencí SAP a maintenance bude vykazovat pojmové znaky autorského díla.