

Váš dopis zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.:

17767/2014/SSZ-ÚE

Vyřizuje:

Ing. Martin Kosmál

Telefon:

972 244 865

Mobil:

602 741 737

E-mail:

kosmal@szdc.cz

**Dle rozdělovníku****„Odstranění propadů traťové rychlosti v úseku Stará Paka – Malá Skála“****Dodatečné informace - Dodatek č. 5**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

**Dotaz č.20:**

Zadavatel neodstranil nejasnosti a vnitřní rozpory ohledně oceňování demontáže podkladnic z vyměřovaných pražců a odvozu těchto pražců na skládku. V objektu SO06-10-01 má být demontáž podkladnic zahrnuta do „výměny pražců“ (odpověď č.15g), v objektech SO01-10-01 a SO03-10-01 do položky „demontáž koleje“ (odpověď č.12c, 13d). Stejná položka tak v různých objektech v rámci jedné stavby zahrnuje různé práce! V SO06-10-01 má být odvoz pražců zahrnut do položky „demontáž koleje“ (odpověď 15h), která však svou výměrou (659m+69m=728m) pokrývá pouze snesení koleje v místech, kde dochází ke klasické sanaci svršku, ale už nepokrývá další výměnu 613ks pražců. Navíc obecně položka s názvem „demontáž koleje“ má obsahovat kompletní snesení svršku a ne pouze demontáž podkladnic, odvoz pražců a podobně. Rozpor mezi názvem položky a jejím skutečným obsahem povede minimálně k nejasnostem při fakturaci.

Žádáme zadavatele, aby jednotně pro celou stavbu určil, zda položka „výměna pražce“ obsahuje též demontáž podkladnic a odvoz na skládku. Pokud tato položka nemá některé ze jmenovaných prací obsahovat, nechť zadavatel do všech soupisů prací doplní vhodně nazvané položky (ve smyslu „...demontáž podkladnice...“, „...demontáž podkladnice + odvoz...“, „...odvoz...“), které budou tyto činnosti reprezentovat.

Za nejlepší řešení považujeme, aby zadavatel konstatoval, že „výměna pražce“ zahrnuje vše a zrušil pol.č.21 SO01-10-01 a pol.č.17, 18 SO03-10-01.

**Odpověď na dotaz č.20:**

*Pro navrhované sjednocení položek byly zrušeny položky č.21 v SO 01-10-01 a položky č.17 a 18 v SO 03-10-01. Do specifikací položky výměny pražců byla doplněna demontáž podkladnic + odvoz. Výměna 613 ks pražců je zahrnuta v položkách č. 8 a 9 SO 06-10-01.*

**Dotaz č.21:**

Z odpovědi na dotaz č.15d jednoznačně nevyplývá, zda mají uchazeči do nabídek ocenit nové či užité pražce. Žádáme o jednoznačnou specifikaci. Pokud mají uchazeči počítat s užitými pražci, pak žádáme pro účely nabídky o určení základní dovozní vzdálenosti pro tyto pražce, která má být zahrnuta v ceně a od které se budou odvíjet případné méněpráce/vícepráce, pokud bude skutečná vzdálenost jiná.

### Odpověď na dotaz č.21:

SŽDC OŘ Hradec Králové užití pražce nemá k dispozici, budou tedy uvažovány nové pražce. Bylo upraveno v soupisu prací SO 06-10-01 v položkách č. 8 a 9.

### Dotaz č.22:

Nerozumíme odpovědi na dotaz č.16a. Nejedná se nám o formulář č.8 (odpady) soupisu prací, jak se zřejmě domnívá zadavatel, ale o přílohu č.8 Výkaz výměr projektové dokumentace objektu SO02-10-01, ve které jsou omylem použity výpočtové tabulky pro sousední úsek SO01-10-01. Znovu žádáme o zaslání správného dokumentu.

### Odpověď na dotaz č.22:

Požadovanou přílohu č.8. Výkaz výměr a materiálu zasíláme v příloze.

### Dotaz č.23:

V zadávací dokumentaci rozšířené o odpovědi na dotazy jsou protichůdné informace ohledně rozsahu prací v kol.č.1 v žst.Košťálov SO 02-10-01. Není jasné, zda má být kolej snesena a znovuzřízena z užitého materiálu klasickou technologií, nebo mají být jen vyměněny upevňovadla a upravena GPK. Indicie pro variantu bez snášení jsou tyto:

- odpověď na dotaz č.16b ve které je odkaz na TZ (hned následující věta téhož odstavce však mluví o klasické technologii se snášením kolejového roštu).
- soupis prací obsahuje v pol.č.6 úpravu GPK kol.č.1, což konstatuje i odpověď na dotaz č.16c (při klasické technologii by toto bylo součástí zřízení koleje)
- soupis prací obsahuje v pol.č.7 výměnu upevňovadel i pro kol.č.1, což konstatuje i odpověď na dotaz č.16e (při klasické technologii by toto bylo součástí zřízení koleje)

Indicie pro variantu se snášením:

- v TZ je v odstavci 6.1 uvedeno, že technologie bude klasická se snášením kolejového roštu
- v TZ je uvedeno, že v kol.č.1 bude nové kolejové lože, což nelze realizovat bez snesení roštu. Tato práce je zahrnuta i v soupisu prací v pol.č.30.
- v soupisu prací reprezentují pol.č.31 a 32 snesení kolejového roštu v rozsahu, který odpovídá kol.č.1 (k přesnějšímu prověření nám chybí správné podklady z chybné přílohy č.8 o kterou jsme vás žádali v předešlých dotazech a žádáme znovu)
- množství uvažovaného nového šterku zřejmě odpovídá jeho kompletní výměně v kol.č.1 (nelze prověřit vzhledem k příloze č.8, viz výše)

Z popsaných důvodů žádáme o jednoznačné upřesnění prací v kol.č.1 a následnou úpravu soupisu prací. Pokud nemá být kolej snesena, pak je potřeba opravit/zrušit zejména pol.č.2, 30, 31, 32, **pokud má být snesena**, pak pol.č.6, 7 a doplnit položku „zřízení koleje“, jak předpokládá dotaz č.16b.

### Odpověď na dotaz č.23:

Ve stanici ŽST Košťálov bude při rekonstrukci koleje č. 1 použita technologie SE SNÁŠENÍM ŽELEZNIČNÍHO SVRŠKU. Zmínka na str.17 TZ mluví o mezistaničních úsecích. Soupis prací byl upraven.  
Byl nahrazen obsah položky č. 6 - nově KOLEJ S49 NA BET PRAŽ ROZDĚL "C" - ZŘÍZ S MONT Z UŽIT MATER, dl. 464 m.

### Dotaz č.24:

Nerozumíme odpovědi na dotaz č.16g. Neptali jsme se na to, zda kol.č.1 má být na betonových pražcích, tento fakt konstatujeme již v otázce, ale na zdroj těchto pražců. Žádáme jednoznačnou odpověď včetně odhadu případné dovozní vzdálenosti u užitých pražců (viz výše).



#### **Odpověď na dotaz č.24:**

Po překontrolování dostupných podkladů ohledně stávajícího stavu v ŽST Košťálov (nákresný přehled železničního svršku) konstatujeme, že ve stávajícím stavu je kolej č.1 na betonových pražcích o délce 464m. Tato délka se shoduje s potřebnou délkou úpravy v koleji č.1 (382,1m), koleji č.2 (46,6m) a koleji č.3 (35,3m), a proto veškeré nově zřizované koleje v ŽST Košťálov budou z vyzískaného materiálu ze stanice.

V soupisu prací byly upraveny hodnoty v těchto položkách:

- Položka č.6 521213 KOLEJ S49 NA BET PRAŽ ROZDĚL "C" - ZŘÍZ S MONT Z UŽIT MATER, dl. 464m
- Položka č.31 965213 DEMONTÁŽE KOLEJE NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH V OSE DO SOUČÁSTÍ, BEZ ODVOZU HMOT, dl. 464m
- Položka č.32 965316 DEMONTÁŽE KOLEJE NA DŘEVĚNÝCH PRAŽCÍCH V OSE DO SOUČÁSTÍ, BEZ ODVOZU HMOT, dl. 201,2m

Položka č.10 (52C110 S49 V ZÁKLADNÍ DÉLCE - ROZDĚLENÍ "C", BEZSTYKOVOU, BETONOVÝ, BEZPODKLADNICOVÉ PRUŽNÉ UPEVNĚNÍ, V OSE - PŘEDPOKLÁDANÉ KOLEJE) byla odstraněna.

#### **Dotaz č.25:**

Nerozumíme odpovědi na dotaz č.16f. Spojovací kolej mezi výhybkami nebude na bezpodkladnicových pražcích, ale na podkladnicových výhybkových pražcích, které jsou navíc již zahrnuty v pol.č.18, 21. Navrhujeme zrušení těchto položek a úpravu popisu pol.č.10 na „kolej na atypických výhybkových pražcích“. Stejnou úpravu je potřeba provést i v SO 04-10-01.

#### **Odpověď na dotaz č.25:**

SO 02-10-01 ŽST Košťálov

Nové koleje na společných a atypických pražcích jsou zahrnuty v položkách č.18 a 21. Položky zachovány. (Pol.č. 10 viz odp.24)

SO 04-10-01 ŽST Semily

Nové koleje na společných a atypických pražcích jsou zahrnuty v položkách č.16 a 19. Položky zachovány.

#### **Dotaz č.26:**

Nerozumíme části odpovědi na dotaz č.16i – zadavatel na otázku ohledně snesení koleje na dřevěných pražcích odpovídá, že betonové?!? pražce mají zůstat na stavbě... Dle našeho názoru je pol.č.32 v pořádku, ale vzhledem k tomu, že je „bez odvozu hmot“, tak je potřeba ještě doplnit položku na odvoz vyzískaných dřevěných pražců na skládku.

#### **Odpověď na dotaz č.26:**

V SO 02-10-01 byly přidány položky č. 35 a 36 - Odvoz dřevěných pražců.

#### **Dotaz č.27:**

Nerozumíme odpovědi na dotaz č.17b. V příloze č.4 – Vzorové příčné řezy SO 04-10-01 i v TZ tohoto objektu je separační geotextilie použita v železničním spodku, nikoli svršku. Žádáme o sdělení, v jaké koleji a kterém staničení má být geotextilie ve svršku použita.

#### **Odpověď na dotaz č.27:**

Sorbční textilie v soupisu prací SO 04-10-01 (ŽST Semily) byla vyřazena – odstranění položky č. 26 (původně uvažována pro zachycení úkapů RL z kol. vozidel v oblasti nástupišť). Podobně v soupisu prací SO 02-10-01 (ŽST Košťálov) odstraněna položka č.28.

#### **Dotaz č.28:**

Nerozumíme odpovědi na dotaz č.17c Výměra pol.č.28 (1985,4m3) by se měla shodovat s výměrou ve formuláři č.8 soupisu prací v pol.č.7 (1910,4m3). Výměra 1985,4m3 odpovídá celkovému množství vytěženého štěrku, včetně kontaminovaného, jak je uvedeno též v příloze č.8 VV! Pol.č.28 má obsahovat jen štěrk nekontaminovaný.

#### **Odpověď na dotaz č.28:**

Po překontrolování dostupných podkladů konstatujeme, že v položce č. 28 byl omylem zahrnut VEŠKERÝ štěrk určený k odtěžení včetně kontaminovaného.

Množství štěrku v SO 04-10-01 v položce č. 28 bylo upraveno na hodnotu 1910,4 m3 - štěrk nekontaminovaný.

#### **Dotaz č.29:**

U objektů:

E.1.4.3 ZDI

SO	01-22-01	Zárubní zeď v km 86,652 - 86,701
SO	01-22-02	Zárubní zeď v km 86,701 - 86,741
SO	01-22-03	Zárubní zeď v km 88,690 - 88,910
SO	01-22-04	Zárubní zeď v km 92,395 - 92,565
SO	06-22-01	Zárubní zeď v km 109,820 - 109,868
SO	06-22-02	Zárubní zeď v km 110,011 - 110,180
SO	06-22-03	Zárubní zeď v km 110,200 - 110,415
SO	06-22-04	Zárubní zeď v km 110,552 - 110,776

se v TZ uvažuje o spárování kamenného zdiva (kapitola 2.7). Ve výkazech výměr nejsou položky na spárování.

Může zadavatel objasnit úpravu zdi a případně doplnit položky do výkazu výměr?

#### **Odpověď na dotaz č.29:**

Stávající zdi jsou vyzděny z kamene na sucho a bez spárování.

Spárování zdí se nebude provádět. V technické zprávě je text, který byl vložen obecně pro opravu zdí, ale odstavce o spárování zdiva jsou nadbytečné a neberte na ně zřetel. V místech, kde je prováděno přezdění nebo dozdění je spárování součástí aktualizovaných položek soupisu prací. Výkazy výměr platí.

#### **Dotaz č.30:**

V objektech:

SO	03-22-01	Zárubní zeď v km 97,070 - 97,107
SO	03-22-02	Zárubní zeď v km 97,106 - 97,300

Chybí položka na lešení.

Bude položka doplněná do výkazu výměr?

#### **Odpověď na dotaz č.30:**

Položka lešení byla doplněna do SO 03-22-01 do soupisu prací.

Ve SO 03-22-02 na základě rozměrů konstrukce není lešení třeba.

#### **Dotaz č.31:**

SO 03-21-06 Propustek v km 101,240

V PD chybí výkres 03 – nový stav.

Žádáme zadavatele o doplnění.



**Odpověď na dotaz č.31:**

Výkres č. 03 zasíláme v příloze.

**Dotaz č.32:**

V zadavatelem poskytnuté zadávací dokumentaci u **SO 01-11-01 Stará Paka - Košťálov, železniční spodek**, jsou uvedené položky:

18411	VYSAZOVÁNÍ KEŘŮ LISTNATÝCH S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	150,000
18421	VYSAZOVÁNÍ STROMŮ LISTNATÝCH S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	50,000
184214	VYSAZ STROMŮ LISTNATÝCH OBV KMENE DO 14CM S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	50,000

Žádáme o upřesnění o jaký druh listnatých stromů a keřů se jedná, protože nejsou konkretizovány.

**Odpověď na dotaz č.32:**

Konkrétní druhová skladba nebyla v projektu řešena, bude upřesněna při realizaci dle požadavku orgánů životního prostředí.

Dále uvádíme obvyklou druhovou skladbu pro účely soutěže na zhotovitele stavby.

18411	VYSAZOVÁNÍ KEŘŮ LISTNATÝCH S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	150,000	<i>Corylus avellana, výška 100-150, kontejner 5l</i>
18421	VYSAZOVÁNÍ STROMŮ LISTNATÝCH S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	50,000	<i>Acer campestre, špičák, výška 200-250, kontejner 7,5-10l</i>
184214	VYSAZ STROMŮ LISTNATÝCH OBV KMENE DO 14CM S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	50,000	<i>Quercus robur, obvod kmene 12-14 cm</i>

**Dotaz č.33:**

V zadavatelem poskytnuté zadávací dokumentaci u **SO 03-11-01 Košťálov - Semily, železniční spodek** jsou uvedené položky:

18411	VYSAZOVÁNÍ KEŘŮ LISTNATÝCH S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	150,000
18421	VYSAZOVÁNÍ STROMŮ LISTNATÝCH S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	50,000
184214	VYSAZ STROMŮ LISTNATÝCH OBV KMENE DO 14CM S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	50,000

Žádáme o upřesnění o jaký druh listnatých stromů a keřů se jedná, protože nejsou konkretizovány.

**Odpověď na dotaz č.33:**

Konkrétní druhová skladba nebyla v projektu řešena, bude upřesněna při realizaci dle požadavku orgánů životního prostředí.

Dále uvádíme obvyklou druhovou skladbu pro účely soutěže na zhotovitele stavby.

18411	VYSAZOVÁNÍ KEŘŮ LISTNATÝCH S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	150,000	<i>Corylus avellana</i> , výška 100-150, kontejner 5l
18421	VYSAZOVÁNÍ STROMŮ LISTNATÝCH S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	50,000	<i>Acer campestre</i> , špičák, výška 200-250, kontejner 7,5-10l
184214	VYSAZ STROMŮ LISTNATÝCH OBV KMENE DO 14CM S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	50,000	<i>Quercus robur</i> , obvod kmene 12-14 cm

**Dotaz č.34:**

V zadavatelem poskytnuté zadávací dokumentaci u **SO 05-11-01 Semily - Železný Brod, železniční spodek** jsou uvedené položky:

18411	VYSAZOVÁNÍ KEŘŮ LISTNATÝCH S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	150,000
18421	VYSAZOVÁNÍ STROMŮ LISTNATÝCH S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	50,000
184214	VYSAZ STROMŮ LISTNATÝCH OBV KMENE DO 14CM S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	50,000

Žádáme o upřesnění o jaký druh listnatých stromů a keřů se jedná, protože nejsou konkretizovány

**Odpověď na dotaz č.34:**

*Konkrétní druhová skladba nebyla v projektu řešena, bude upřesněna při realizaci dle požadavku orgánů životního prostředí.*

*Dále uvádíme obvyklou druhovou skladbu pro účely soutěže na zhotovitele stavby.*

18411	VYSAZOVÁNÍ KEŘŮ LISTNATÝCH S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	150,000	<i>Corylus avellana</i> , výška 100-150, kontejner 5l
18421	VYSAZOVÁNÍ STROMŮ LISTNATÝCH S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	50,000	<i>Acer campestre</i> , špičák, výška 200-250, kontejner 7,5-10l
184214	VYSAZ STROMŮ LISTNATÝCH OBV KMENE DO 14CM S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	50,000	<i>Quercus robur</i> , obvod kmene 12-14 cm

**Dotaz č.35:**

V zadavatelem poskytnuté zadávací dokumentaci u **SO 06-11-01 Železný Brod - Malá Skála, železniční spodek** jsou uvedené položky:

18411	VYSAZOVÁNÍ KEŘŮ LISTNATÝCH S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	150,000
18421	VYSAZOVÁNÍ STROMŮ LISTNATÝCH S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	50,000
184214	VYSAZ STROMŮ LISTNATÝCH OBV KMENE DO 14CM S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	50,000

Žádáme o upřesnění o jaký druh listnatých stromů a keřů se jedná, protože nejsou konkretizovány

**Odpověď na dotaz č.35:**

Konkrétní druhová skladba nebyla v projektu řešena, bude upřesněna při realizaci dle požadavku orgánů životního prostředí.

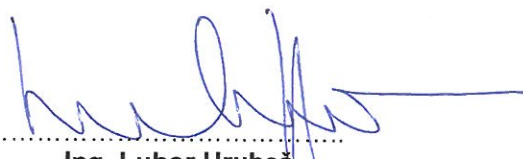
Dále uvádíme obvyklou druhovou skladbu pro účely soutěže na zhotovitele stavby.

18411	VYSAZOVÁNÍ KEŘŮ LISTNATÝCH S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	150,000	<i>Corylus avellana</i> , výška 100-150, kontejner 5l
18421	VYSAZOVÁNÍ STROMŮ LISTNATÝCH S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	50,000	<i>Acer campestre</i> , špičák, výška 200-250, kontejner 7,5-10l
184214	VYSAZ STROMŮ LISTNATÝCH OBV KMENE DO 14CM S BALEM VČET VÝKOPU JAMKY	KUS	50,000	<i>Quercus robur</i> , obvod kmene 12-14 cm

**Přílohy:**

- 1) E\_01\_01\_021001\_08\_VV\_zmena\_141125.pdf
- 2) E\_01\_04\_02\_032106\_03\_NovyStav.pdf
- 3) SO011001\_soupis\_praci\_zmena\_141124.xls
- 4) SO012201\_soupis\_praci\_zmena141124.xls
- 5) SO012202\_soupis\_praci\_zmena141124.xls
- 6) SO012203\_soupis\_praci\_zmena141124.xls
- 7) SO012204\_soupis\_praci\_zmena141124.xls
- 8) SO021001\_soupis\_praci\_zmena\_141125.xls
- 9) SO031001\_soupis\_praci\_zmena\_141124.xls
- 10) SO032201\_soupis\_praci\_zmena\_141125.xls
- 11) SO041001\_soupis\_praci\_zmena\_141124.xls
- 12) SO051001\_soupis\_praci\_zmena\_141124.xls
- 13) SO061001\_soupis\_praci\_zmena\_141124.xls
- 14) SO062201\_soupis\_praci\_zmena141124.xls
- 15) SO062202\_soupis\_praci\_zmena141124.xls
- 16) SO062203\_soupis\_praci\_zmena141124.xls
- 17) SO062204\_soupis\_praci\_zmena141124.xls

V Praze dne 26. 11. 2014



**Ing. Lubor Hrubec**

ředitel Stavební správy západ  
na základě pověření č.1700  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace