



Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 18930/2014-SSZ-UE

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Hlídková
Telefon: 972244810
Mobil: 724321788
E-mail: hlidkova@szdc.cz
Datum: 04.12.2014

GSM-R České Velenice – České Budějovice – Horní Dvořiště

Dodatečné informace – Dodatek č. 4

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zasláné dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 34

K Zadávací dokumentaci, díl 4, část 2, tabulka „Požadavky na výkon nebo funkci_PS_6xx“

V položce PS 601 Doplnění centrálních částí sítě GSM-R je uveden následující požadavek: „Doplnění BSC a TCU Pernerova a Přerov - BSC doplnění stávajících BSCe3 a připojení pro nové BTS (georedundantní), provedení akceptačních testů BSCe3. TCU - doplnění stávajících TCUE3 o připojení na nové BTS (georedundantní), provedení akceptačních testů TCUE3.“

BSCe3 a TCUE3 jsou zařízení od stávajícího dodavatele/výrobce. Doplnění a akceptační testy na těchto zařízeních mohou být provedeny pouze stávajícím dodavatelem/výrobce těchto zařízení (respektive technologií tohoto jediného dodavatele/výrobce). Znamená to tedy, že jinému dodavateli technologie není umožněno dodat tuto část zakázky?

Odpověď č. 34

Ne, neznamená. Otázka dodavatele je zavádějící, doplnění a akceptační testy může provádět kterýkoliv dodavatel, zadavatel umožňuje dodání všem dodavatelům. Žádnému dodavateli zadavatel neznemožňuje dodat tuto část zakázky.

Dotaz č. 35

K Zadávací dokumentaci, díl 4, část 2, tabulka „Požadavky na výkon nebo funkci_PS_6xx“

V položce PS 601 Doplnění centrálních částí sítě GSM-R je uvedeno: „BSS - Sw a licenční poplatek podle počtu BTS.“ K dotazu dodavatele: „Rozumí se tím SW a licenční poplatek do stávající BSC/TCU?“ zadavatel uvedl, že „Ano. V případě, že dodavatelem nabízené řešení či technologie vyžaduje ke své správné funkci v GSM-R síti doplnění dalších licencí, musí dodavatel zajistit i tyto licence, resp. licenční poplatky.“ V odpovědi na doplňující dotaz dodavatele, zda „výše uvedená odpověď zadavatele, že jediným možným dodavatelem licencí, jejichž dodávka má být předmětem veřejné zakázky, je dodavatel (výrobce) současné technologie“ zadavatel uvedl (odpověď č. 24), že „uvedené licence jsou volně dostupné na trhu u různých distributorů a dodavatelé si je mohou opatřit.“

Rozšíření licencí podle počtu BTS do stávající BSS, MSC a IN je možné pouze licencemi od stávajícího výrobce/dodavatele technologie těchto síťových elementů. Znamená to tedy, že požadovaný SW může být zakoupen sice od různých distributorů, avšak výrobcem tohoto SW je výlučně stávající dodavatel/výrobce tohoto SW? Znamená to tedy, že jiný dodavatel technologie je z této části veřejné zakázky vyloučen?

Odpověď č. 35

Otázka dodavatele je opět zavádějící, nelze směřovat výrobce a dodavatele technologie, nemusí se jednat o stejné osoby. Je možné souhlasit, že výrobcem SW je výlučně jeho výrobce, dodavatelem, resp. distributorem je pak více subjektů, od kterých je možné licence opatřit. Zadavatel tedy žádného dodavatele nevylučuje.

Dotaz č. 36

K Zadávací dokumentaci, díl 4, část 2, tabulka „Požadavky na výkon nebo funkci PS_6xx“

V odpovědi č. 16 zadavatel uvedl, že: „požaduje, aby dodavatel provedl sjednocení stávajících dohledových systémů (OMC-R, Carrier NMS, RPM) pod jednu platformu a upgrade těchto systémů na poslední softwarovou verzi.“ V odpovědi č. 11 však zadavatel, že: „Předmětem veřejné zakázky není dodání nadřazeného dohledového systému; zadavatel požaduje napojení pod stávající dohledový systém.“

Máme za to, že zde dochází k rozporu. Na sjednocení pod jednu platformu je potřeba dodat nadřazený dohledový systém. Jestliže tomu tak není, žádá dodavatel zadavatele o sdělení, pod který výše uvedených dohledových systémů se mají stávající dohledové systémy sjednotit. V této souvislosti rovněž dodavatel očekává odpovídající prodloužení lhůty pro podání nabídek, neboť uvedený požadavek zadavatele je skutečně nejasný a odpověď zadavatele na související dotazy dodavatele vnitřně rozporná.

Odpověď č. 36

Zadavatel má za to, že uvedené požadavky nejsou ani nejasné, ani vnitřně rozporné. Předmětem zakázky není dodání nadřazeného dohledového systému, ale sjednocení stávajících dohledových systémů pod jednu platformu (filozofie georedundance), kdy se rozšíří dohledový systém stejnou, u zadavatele provozovanou nebo jinou 100% kompatibilní hardwarovou konfigurací a stejným, u zadavatele nasazeným nebo jiným 100% kompatibilním softwarovým vybavením i do lokality Přerov tak, aby bylo možné zajistit plné zálohování dohledových systémů, jak zadavatel uvedl v Dodatku č. 2 – Dodatečné informace.

Dotaz č. 37

K Zadávací dokumentaci, díl 4, část 2, tabulka „Rekapitulace ceny“

Zadávací dokumentace, díl 4, část 2, tabulka „Rekapitulace cen“ obsahuje na svém řádku č. 70, resp. 71 položku „Posouzení interoperability“.

V žádné části zadávací dokumentace však není nijak specifikováno, jaké plnění má tato položka představovat, resp. co v rámci této položky plnění zadavatel požaduje plnit. V důsledku toho ani není možné tuto položku nacenit, neboť není znám její obsah. Žádáme tak o vyjasnění a upřesnění, co zadavatel rozumí pod pojmem „posouzení interoperability“, tj. jaké činnosti či testy požaduje po dodavateli v rámci plnění realizovat. Žádáme o upřesnění v takové míře detailu, aby bylo možné tuto položku ze strany dodavatele rovněž nacenit.

Odpověď č. 37

Zadavatel v zadávací dokumentaci Díl 2 Závazný vzor smlouvy, Příloha 2d Zvláštní technické podmínky v úvodu (Předmět veřejné zakázky) stanovil, že předmětem veřejné zakázky je zpracování projektu a realizace stavby GSM-R, včetně jeho potvrzení autorizovanou osobou z hlediska interoperability na stupni projektu dokončeného díla. Pojem interoperabilita je všeobecně známý pojem upravený příslušnými právními předpisy.

Dotaz č. 38

K Zadávací dokumentaci, díl 4, část 2, tabulka „Rekapitulace ceny“

Zadávací dokumentace, díl 4, část 2, tabulka „Rekapitulace cen“ obsahuje rovněž na svém řádku č. 56, resp. 57 položky „SO802 doplnění klimatizace v úseku České Velenice - České Budějovice“ a „SO803 doplnění klimatizace v úseku České Budějovice - Horní Dvořiště“.

Ohledně položek SO802 a SO803 ani po prostudování zadávací dokumentace, není možné v rámci zadávací dokumentace najít informace potřebné informace pro nacenění těchto položek v rámci nabídkové ceny. Ohledně split systému chybí přesné umístění venkovní jednotky kvůli délce potrubí, dále není jasné, kam bude odveden kondenzát od jednotky. Má zadavatel požadavek na řízení či dohled jednotky? Dále není jasná specifikace havarijního ventilátoru, nikde není uvedena specifikace ventilátoru, jeho průtok apod. Žádáme zadavatele o vyjasnění a upřesnění zadávacích podmínek, a to v takové míře detailu, aby bylo možné k těmto položkám zpracovat relevantní cenovou nabídku.

Odpověď č. 38

Zadavatel poskytl dodavateli pouze přípravnou dokumentaci, která neřeší – a není k tomu ani svou podstatou určena – všechny detaily a podrobnosti, když je zakázka zadávána formou požadavků na výkon a funkci. Účelem zadavatelem poskytnuté přípravné dokumentace tak tedy není např. přesně určit umístění venkovní jednotky, to je až předmětem projektové dokumentace, jejíž zpracování je součástí plnění předmětu veřejné zakázky. Zadavatel má za to, že v zadávací dokumentaci dodavatelům poskytl dostatek relevantních a úplných informací pro řádné zpracování a podání nabídky.

Dotaz č. 39

K Zadávací dokumentaci, díl 1, část 2 – Pokyny pro dodavatele, čl. 9.7, druhá odrážka („realizační tým“)

V zadávací dokumentaci, díl 1, část 2 – Pokyny pro dodavatele, čl. 9.7, druhá odrážka („realizační tým“), zadavatel mimo jiné požaduje u osob na pozicích odpovědný projektant, stavbyvedoucí, specialista (vedoucí prací) pro systémové části GSM-R (NSS a BSS specialisté), specialista (vedoucí prací) pro pokládku a montáž metalických a optických kabelů, specialista (vedoucí prací) na sdělovací zařízení a specialista (vedoucí prací) na trakční vedení a silnoproud „nejméně 5 let praxe v oboru, který je předmětem plnění této veřejné zakázky“. K dotazu dodavatele: „Co zadavatel přesně míní „oborem, který je předmětem plnění této veřejné zakázky?“ zadavatel uvedl (odpověď č. 30), že „předmětem veřejné zakázky je zhotovení projektu a realizace stavby GSM-R“ a dále, že „oborem veřejné zakázky je stavba GSM-R“. Z odpovědi zadavatele tedy vyplývá, že uvedené osoby (každá z nich) by měly mít nejméně 5 let praxe v oboru staveb GSM-R, resp. v oblasti projektu a realizace stavby GSM-R. V rozporu s uvedeným však zadavatel v téže odpovědi uvedl, že „požaduje, aby člen personálu, u kterého je stanoven požadavek na praxi v oboru, který je předmětem této veřejné zakázky, měl praxi v činnosti, kterou má jako člen personálu poskytovat při plnění veřejné zakázky dle zadávací dokumentace“ (jako příklad zadavatel uvedl také specialistu (vedoucí prací) pro pokládku a montáž metalických a optických kabelů, který má mít dle odpovědi zadavatele praxi v činnosti spočívající v pokládce a montáži metalických a optických kabelů).

Výše uvedená odpověď zadavatele je tedy vnitřně rozporná, neboť praxe v oboru, který je předmětem plnění této veřejné zakázky (praxe v oblasti staveb GSM-R), není to samé, co praxe v činnosti (oboru), kterou má jednotlivý člen personálu poskytovat při plnění veřejné zakázky dle zadávací dokumentace (např. praxe v oblasti pokládky metalických kabelů). Dodavatel tedy znovu žádá o upřesnění, v čem má přesně praxe výše uvedených členů realizačního týmu spočívat a v této souvislosti rovněž očekává odpovídající prodloužení lhůty pro podání nabídek, neboť uvedený požadavek zadavatele je skutečně nejasný a odpověď zadavatele na související dotaz dodavatele vnitřně rozporná. Dodavatel na tomto místě rovněž opakuje, že dle jeho názoru jsou pro plnění předmětné veřejné zakázky dostatečně kvalifikovanými osoby, které mají požadovanou délku praxe „ve svém“ oboru obecně (tj. nikoli výhradně v oboru realizace stavby typu GSM-R nebo ve svém oboru v souvislosti s realizací stavby typu GSM-R).

Odpověď č. 39

Zadavatel má za to, že odpověď není vnitřně rozpornou a požadavek není v žádném případě nejasný, z požadavků jednoznačně vyplývá, že je požadováno, aby jednotlivé osoby měly praxi v oboru, ve kterém mají jako konkrétní člen personálu figurovat při plnění veřejné zakázky.

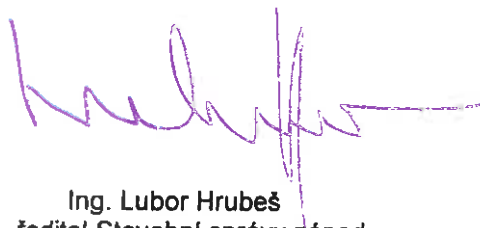
Dotaz č. 40

K Zadávací dokumentaci, díl 2 Závazný vzor smlouvy, příloha 2d – Zvláštní technické podmínky

Ze zadávací dokumentace, díl 2 Závazný vzor smlouvy, příloha 2d – Zvláštní technické podmínky, čl. 1.2. vyplývá, že předmětem nabídky musí být provedení konečného rádiového plánování pro celou stavbu. Uvedená položka není nikde v cenové tabulce (Díl 4, část 2 – Rekapitulace ceny) uvedena a není tedy zřejmé, zda a jakým způsobem mají uchazeči uvedenou položku nacenit.

Odpověď č. 40

Rádiové plánování je součástí projekční činnosti a v jejím rámci má být naceněna.



Ing. Lubor Hrubeš
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 1605 ze dne 13.6.2013
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace