



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava

Ministerstvo dopravy
Státní fond dopravní
infrastruktury



11.11.2016

PODPIS

Sdružení
PRODEX-VALBEK



1	Dokumentace po zpracování připomínek	05/2016		Číslo soupravy: 0
2	Úprava projektu z důvodu změny časového plánu realizace	11/2016		
Č. změny	Zdůvodnění změny	Datum	Podpis	

Objednatel:



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace,
Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

Odpovědný projektant stavby	Ing. Pavol Bartoš	
Odpovědný projektant PS, SO, části	Ing. Pavol Bartoš	
Vypracoval	Ing. Pavol Bartoš	
Technická kontrola	Ing. Pavel Novák	



PRODEX spol. s r.o., organizační složka
Perucká 2481/5, 120 00 Praha 2
tel.: +420 277 007 726
e-mail: info@prodex-cz.eu

**Zvýšení traťové rychlosti v úseku
Havlíčkův Brod - Okrouhlice**

Zak. číslo zhotov.	16XP24004
Datum	05/2016
Stupeň	PROJEKT (DSP)
Měřítko	-
Část	Příloha
H	6.1

Zpracování připomínek

ZAPRACOVÁNÍ PŘIPOMÍNEK

STAVBA: **Zvýšení tražové rychlosti v úseku Havlíčkův Brod - Okrouhlice**

STUPEŇ DOKUMENTACE: **PROJEKT (DSP)**

Vypracoval: Ing. Pavol Bartoš

V Praze, 05/2016

Obsah:

1.	Úvod	5
2.	Zpracování připomínek	7
2.1	SŽDC, Stavební správa východ	7
2.2	SŽDC, Odbor přípravy staveb (O6)	8
2.3	SŽDC, Odbor investiční (O7)	9
2.4	SŽDC, Odbor operativního řízení a výluk (O11)	9
2.5	SŽDC, Odbor základního řízení provozu (O12)	9
2.6	SŽDC, Odbor traťového hospodářství (O13)	10
2.7	SŽDC, Odbor automatizace a elektrotechniky (O14)	10
2.8	SŽDC, Odbor provozuschopnosti (O15) - Oddělení životního prostředí	12
2.9	SŽDC, Odbor jízdního řádu (O16)	12
2.10	SŽDC, Odbor strategie (O26)	12
2.11	SŽDC, Odbor bezpečnosti a krizového řízení (O30)	12
2.12	SŽDC, Oblastní ředitelství Brno	13
2.12.1	<i>Správa elektrotechniky a energetiky</i>	<i>13</i>
2.12.2	<i>Správa mostů a tunelů</i>	<i>14</i>
2.12.3	<i>Správa budov a bytového hospodářství</i>	<i>15</i>
2.12.4	<i>Správa sdělovací a zabezpečovací techniky Jihlava</i>	<i>15</i>
2.12.5	<i>Správa tratí Jihlava</i>	<i>15</i>
2.12.6	<i>PO Havlíčkův Brod</i>	<i>16</i>
2.13	SŽDC, Správa železniční geodézie Praha	16
2.14	SŽDC, Správa železniční energetiky	16
2.15	SŽDC, Technická ústředna dopravní cesty	16
2.16	ČD, Odbor investic a veřejných zakázek - O3	16
2.17	ČD, Odbor železničních stanic O31	16
2.18	ČD, Odbor správy a prodeje majetku O32	16
2.19	ČD, ROJ - Regionální organizační jednotka	16
2.20	ČD Telematika a.s.	17
2.21	ČD, ROC Jihlava (KCOD - Krajské centrum osobní dopravy Jihlava)	17
2.22	Kraj Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství	17
2.23	ČD Cargo, a.s.	17
2.24	RAILREKLAM	18

1. ÚVOD

Ve zpracovaném Projektu, předaném k 7.7.2016, je v POV uvažováno s realizací stavby v roce 2017 formou 2 dlouhodobých nepřetržitých výluk v jedné stavební sezóně. V rámci projednání návrhu ročního plánu výluk pro rok 2017 bylo zjištěno, že na trati Havlíčkův Brod – Kolín nelze pro tuto stavbu poskytnout potřebné výluky v jedné stavební sezóně a je tedy nutné stavbu rozdělit realizačně na 2 stavební sezóny (dvě etapy). Z tohoto důvodu byla zpracována úprava Projektu.

V rámci zpracování úpravy projektu stavby "Zvýšení traťové rychlosti v úseku Havlíčkův Brod - Okrouhlice" proběhlo dne 19.10.2016 od 9:00 hod. v zasedací místnosti budovy SŽDC s.o., Stavební správa východ, Palackého třída 208, Pardubice v rámci závěrečné porady konferenční projednání připomínek. Náplní jednání bylo odborné připomínkové řízení, na kterém byly dohodnuty úpravy dokumentace pro definitivní odevzdání vyplývající z projednání odborných vyjádření, připomínek a požadavků určených zástupců objednatele.

K vyjádření v rámci připomínkového řízení byly vyzvány následující organizace, potažmo jejich složky:

Poznámka: Na vstupní multiprofesní výrobní poradě bylo domluveno, že rozeslání dokumentace k připomínkám a zpětné reakce připomínkujících budou z důvodu urychlení vypořádány elektronicky.

1. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc
Szaboova@szdc.cz; kolarovaj@szdc.cz; NemecekZ@szdc.cz; chrastekr@szdc.cz; vikv@szdc.cz
2. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Odbor přípravy staveb (O6)
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1
panchartek@szdc.cz; zemanA@szdc.cz
3. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Odbor investiční (O7)
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1
palouckova@szdc.cz
4. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Odbor operativního řízení a výluk (O11)
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1
witiska@szdc.cz
5. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Odbor základního řízení provozu (O12)
Křižíkova 552/2
186 00 Praha 8
vasicekb@szdc.cz; louzensky@szdc.cz; servit@szdc.cz
6. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Odbor traťového hospodářství (O13)
Křižíkova 552/2
186 00 Praha 8
bartam@szdc.cz; lelek@szdc.cz; heltova@szdc.cz
7. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Odbor automatizace a elektrotechniky (O14)
Křižíkova 552/2
186 00 Praha 8
jelinek@szdc.cz

8. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Odbor provozuschopnosti (O15) - Oddělení životního prostředí
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1
kovarik@szdc.cz
9. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Odbor jízdního řádu (O16)
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1
houska@szdc.cz
10. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Odbor strategie (O26)
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1
binko@szdc.cz
11. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Odbor bezpečnosti a krizového řízení (O30)
Pernerova 2819/2a
130 00 Praha 3
trpisovska@szdc.cz
12. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Oblastní ředitelství Brno
Kounicova 26
611 43 Brno
 - Správa elektrotechniky a energetiky
turek@szdc.cz; kosina@szdc.cz; gruber@szdc.cz; pech@szdc.cz
 - Správa mostů a tunelů
klimespe@szdc.cz
 - Správa budov a bytového hospodářství
Pomajzl@szdc.cz
 - Správa sdělovací a zabezpečovací techniky Jihlava
chalupa@szdc.cz; havelka@szdc.cz
 - Správa tratí Jihlava
preget@szdc.cz; Mrtka@szdc.cz; HejdaJ@szdc.cz
 - PO Havlíčkův Brod
janeba@szdc.cz
13. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Správa železniční geodézie Praha
Pod Výtopnou 645/8
186 00 Praha 8
- V rámci úpravy dokumentace není k připomínkám relevantní oslovit.
14. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Správa železniční energetiky
Markéty Kuncové 990/12
615 00 Brno - Židenice
- přeposláno na SŽE Pardubice
SeidJJ@szdc.cz
15. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Technická ústředna dopravní cesty
Malletova 2363/10
190 00 Praha 9
ondrej.stepanek@tudc.cz; stanislav.cinadr@tudc.cz
16. České dráhy, a. s.
Odbor investic a veřejných zakázek - O3
Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12

- 110 15 Praha 1
O03sek@gr.cd.cz; Pospisilovalvana@gr.cd.cz; HorackovaS@gr.cd.cz
17. České dráhy, a. s.
Odbor železničních stanic O31
Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12
110 15 Praha 1
O31sek@gr.cd.cz
18. České dráhy, a. s.
Odbor správy a prodeje majetku O32
Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12
110 15 Praha 1
O32sek@gr.cd.cz; Kopejtkova@gr.cd.cz
19. České dráhy, a. s.
ROJ - Regionální organizační jednotka
Kounicova 26
611 43 Brno
trnkova@rsm.cd.cz
20. ČD Telematika a.s.
Pod Tábořem 369/8a
190 00 Praha 9
jitka.zounkova@cdt.cz; Jaromir.Sindelka@cdt.cz
21. České dráhy, a. s.
ROC Jihlava (KCOD - Krajské centrum osobní dopravy Jihlava)
Havlíčková 2408/122
586 01 Jihlava
fiala@gr.cd.cz
22. Kraj Vysočina
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Žižkova 57
587 33 Jihlava
Zikan.V@kr-vysocina.cz
23. ČD Cargo, a.s.
Havířská 724
580 01 Havlíčkův Brod
info@cdcargo.cz; Pavel.Chmelicek@cdcargo.cz
24. RAILREKLAM
Štětкова 1638/18
Roman.Cermak@railreklam.cz

Úpravy dokumentace projednané na konferenčním jednání připomínek byly do dokumentace zpracované. Po tomto zpracování je znění připomínek konečné a je popsáno v této příloze dokumentace.

V dalším textu bude užito zkratk:

SŽDC Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
ČD České dráhy, a.s.

2. ZAPRACOVÁNÍ PŘIPOMÍNEK

2.1 SŽDC, STAVEBNÍ SPRÁVA VÝCHOD

Průvodní zpráva

- Str. 10 – seznam, pokud je k PS a SO ve kterých se úpravy zakreslují, poté chybí například přejezdy v předložené dokumentaci – zmatečné, prosím upravit

Zpracování připomínek

Přílohy přejezdů byly doplněny.

Souhrnná zpráva

- Str. 24 – část 5.1.1. – za investora – kolej bude předána do zkušební provozu, ostatní SO a PS na projednání

Bylo dohodnuto: Po 1. etapě stavby bude nová k.č.1 (vč. zab. zař.) i provizorní zab. zař. v k.č.2 předány do zkušební provozu. Dokončené SO a PS budou předány správci, za rozestavěné SO a PS bude až do jejich dokončení zodpovídat zhotovitel (i v případě mostů a propustků, nad kterými se bude ve 2. etapě upravovat k.č.2). Na částečně dokončených SO bude správce zajišťovat pouze bezpečnost železničního provozu (na mostech hlavní prohlídky,...). Záruční doby začnou běžet až po dokončení a konečné předávce objektů.

- V 1. Etapě se píše pouze o 2 propustcích, které budou provedeny i pod kolejí č.2, co most SO 14-22

Bylo doplněno. Most SO bude realizovaný také vcelku, v 1. etapě výstavby.

POV TZ

V přípravných pracích mi chybí úprava trakčního vedení při posunu koleje č. 2 o 1,3m ...

Bylo doplněno.

Stavební postup 2 – doplnit krátkodobé nickolejné v nočních pauzách pro případný návoz materiálu – štěrk

Bylo doplněno do SP2.

SO 14-13 předpokládá se využít na pažení noční pauzy?

Ano, výluky pro zřízení pažení se předpokládají v nočních pauzách.

Je třeba upřesnit postup realizace chemické stabilizace štěrkového lože a stupeň prolití

Bylo upřesněno v TZ.

Ve výkrese postupů je přípravná fáze 90 dní- opravit

Bylo opraveno.

L.Szabóová

2.2 SŽDC, ODBOR PŘÍPRAVY STAVEB (O6)

From: Panchartek Jan, Ing.

Sent: Wednesday, October 12, 2016 4:04 PM

To: Szabóová Lenka, Ing.

Cc: Zeman Aleš, Ing.

Subject: HB - Okrouhlice

Dobrý den,

tak k tomu, co jsem stihnul prohlédnout, resp. co šlo otevřít, mám tyto připomínky:

- 1) Podle kapitoly 1.4 Průvodní zprávy se má změna týkat i částí B.7 a B.9. Tyto složky jsou však prázdné.

B.7 – bylo doplněno. B.9 – vynětí pozemků ze ZPF není možné projednat v termínu, ve kterém byla odevzdána dokumentace k připomínkám, tj. část B.9 stejně jako ostatní části dokumentace dotýkající se majetkoprávních vztahů byly průběžně doplňovány až k termínu podání žádosti o změnu stavby před dokončením.

- 2) V koordinační situaci není zakresleno zrušení stávajícího železničního přejezdu v km 231,621 již v 1. etapě.

Bylo doplněno.

- 3) V koordinační situaci nejsou zakresleny nezbytné zásahy do koleje č. 2 u mostních objektů, které jsou rekonstruovány celé v 1. etapě (např. u SO 14-22 je zakresleno pouze směrové a výškové vyrovnání koleje č. 2, u SO 14-69 je zakreslena rekonstrukce propustku pod oběma kolejemi bez vyznačení nutného zásahu do koleje č. 2, ...)

Bylo doplněno do objektu železničního svršku, včetně položek soupisu prací.

- 4) V koordinační situaci jsou zcela nepochopitelně zakresleny úpravy železničního svršku v žst. Okrouhlice.

Jedná se o související stavbu „Oprava výhybek na brodském zhlaví v žst. Okrouhlice“.

Ing. Jan Panchartek

Zpracování připomínek

PRODEX spol. s r.o., organizační složka ■ Praha ■ říjen 2016

strana 8/19

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Generální ředitelství

Odbor přípravy staveb (O6)

Dlážděná 1003/7, 110 00 PRAHA 1

tel.: 972 244 470

e-mail: panchartek@szdc.cz

2.3 SŽDC, ODBOR INVESTIČNÍ (O7)

Bez připomínek.

2.4 SŽDC, ODBOR OPERATIVNÍHO ŘÍZENÍ A VÝLUK (O11)

Bez připomínek.

2.5 SŽDC, ODBOR ZÁKLADNÍHO ŘÍZENÍ PROVOZU (O12)

K upravenému projektu stavby „Zvýšení traťové rychlosti v úseku Havlíčkův Brod – Okrouhlice“ má úsek řízení provozu následující připomínky:

1. Odbor základního řízení provozu (O12)

a) oddělení technické (zpracovatel Ing. Jan Louženský, tel. 972 544 542)

Bez připomínek.

b) oddělení technologie a provozní kontroly (zpracovatel p. Albín Servít, tel. 972 646 212)

1) A. Průvodní zpráva; 1. Identifikační údaje; 1.1 Údaje o stavbě; 1.1.1 Název stavby; Číslo SoD zhotovitele;
Je uvedeno: „Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.“

Bylo opraveno.

2) A. Průvodní zpráva; 1. Identifikační údaje; 1.1 Údaje o stavbě;

Je uvedeno: „... a ŽST Kutná Hora v úseku ...“.

Správně má být uvedeno: „... a ŽST Kutná Hora hlavní nádraží v úseku ...“.

Název železniční stanice není v souladu s předpisem „SŽDC SR 70 Služební rukověť Číselník železničních stanic, dopravně zajímavých a tarifních míst“.

Formulace převzatá ze zadávací dokumentace (Díl 2, Příloha č. 3c) – Zvláštní technické podmínky, bod 1.1.3.). Nicméně v dokumentaci bylo upraveno.

Obecně:

Zpracovatel si, při vsí účtě, dovoluje doporučit, aby kontrolní činnost složek Objednatele dokumentace směřovala ke kontrole zadávací dokumentace před předáním ke zpracování. Obě strany se tak vyhnou zbytečným činnostem: složky Objednatele připomínkování a Zpracovatel dokumentace jejím úpravám. Děkujeme za pochopení.

3) A. Průvodní zpráva; 1. Identifikační údaje; 1.2 Údaje o žadateli; Zastoupený:

Je uvedeno: „Správa železniční dopravní cesty, s.o.“.

Správně má být uvedeno: „Správa železniční dopravní cesty, státní organizace“.

Bylo upraveno.

4) A. Průvodní zpráva; 3. Přehled výchozích podkladů; 3.3 Závazné podklady k provedení díla; 3.3.2 ostatní výchozí podklady;

Je uvedeno: „ČSN, TNŽ a TKP platné v době zpracování dokumentace“.

Správně má být uvedeno: „ČSN, TKP a SŽDC TNŽ platné v době zpracování dokumentace“.

Bylo upraveno.

5) A. Průvodní zpráva; 4. Zdůvodnění stavby a jejího umístění; 4.1 Zdůvodnění nezbytnosti stavby na základě zpracovaného a projednaného stupně dokumentace;

Je uvedeno: „... a ŽST Kutná Hora v úseku ...“.

Správně má být uvedeno: „... a ŽST Kutná Hora hlavní nádraží v úseku ...“.

Název železniční stanice není v souladu s předpisem „SŽDC SR 70 Služební rukověť Číselník železničních stanic, dopravně zajímavých a tarifních míst“.

Bylo upraveno.

6) A. Průvodní zpráva; 13. Použité zkratky;

Je uvedeno: „ČD, a.s. České dráhy, akciová společnost“.

Správně má být uvedeno: „ČD, a.s. České dráhy, a. s.“.

Musí být uveden oficiální název dle výpisu.

Bylo upraveno.

7) A. Průvodní zpráva; 13. Použité zkratky;

Doplnit:

„ČD Cargo ČD Cargo, a.s.“ a „TTP tabulka traťových poměrů“.

Bylo doplněno.

8) B. Souhrnná technická zpráva; B 4.1.2 Železniční doprava;

Je uvedeno: „... (Děčín – Nymburk – Kolín) – Havlíčkův Brod – (Brno) ...“.

Správně má být uvedeno: „... (Děčín hl. n. – Nymburk hl. n. – Kolín) – Havlíčkův Brod – (Brno hl. n.) ...“.

Názvy železničních stanic nejsou v souladu s předpisem „SŽDC SR 70 Služební rukověť Číselník železničních stanic, dopravně zajímavých a tarifních míst“.

Nebylo akceptováno. Jedná se o pojmenování v oficiálním dokumentu, které by při změně nebylo identifikovatelné.

9) B. Souhrnná technická zpráva; B 4.1.2 Železniční doprava;

Je uvedeno: „... trati č. 230 včetně ...“ a „...celostátního významu č. 230 a 250.“.

Správně má být uvedeno: „... trati č. 230 (dle KJŘ) včetně ...“ a „...celostátního významu č. 230 a 250 (dle KJŘ).“.

Nebylo akceptováno. Viz odpověď k bodu 8).

10) B. Souhrnná technická zpráva; B. 13. Bezbariérové užívání;

Je uvedeno: „... zast. Havlíčkův Brod – Perknov ...“.

Správně má být uvedeno: „... zast. Havlíčkův Brod-Perknov ...“.

Název železniční zastávky není v souladu s předpisem „SŽDC SR 70 Služební rukověť Číselník železničních stanic, dopravně zajímavých a tarifních míst“.

Bylo upraveno.

11) B. Souhrnná technická zpráva; B. 15 Podklady pro změnu zabezpečení železničních přejezdů; Použité zkratky;

Je uvedeno: „ČD, a.s. České dráhy, akciová společnost“.

Správně má být uvedeno: „ČD, a.s. České dráhy, a. s.“.

Musí být uveden oficiální název dle výpisu.

Bylo upraveno.

12) B. Souhrnná technická zpráva; B. 15 Podklady pro změnu zabezpečení žel. přejezdů; Použité zkratky;

Doplnit: „ČD Cargo ČD Cargo, a.s.“ a „TTP tabulka traťových poměrů“.

Bylo doplněno.

2. Odbor operativního řízení a výluk (O11)

(zpracovatel Bc. Lenka Komínová, tel. 972 244 280)

Bez připomínek.

Ing. Josef Hendrych
náměstek generálního ředitele
pro řízení provozu

2.6 SŽDC, ODBOR TRAŤOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ (O13)

Bez připomínek.

2.7 SŽDC, ODBOR AUTOMATIZACE A ELEKTROTECHNIKY (O14)

Na základě emailu fy Prodex spol. s r. o. (zaslal Ing. Pavol Bartoš) ze dne 10. 10. 2016 zasíláme níže připojené vyjádření k úpravě projektu stavby „Zvýšení traťové rychlosti v úseku Havlíčkův Brod - Okrouhlice“.

1. Zabezpečovací zařízení (zpracoval: Ing. Jelínek, 972 244 572)

Obecně

Máme za to, že dokumentace nerespektuje závěry ze vstupní porady; obdobný přístup zvolil projektant i v případě našich připomínek k záznamu z uvedeného jednání, které nebyly zohledněny ani v záznamu ani v dokumentaci vlastní.

Vše bylo, sic nedostatkem času na zpracování se zpožděním, ale komunikováno a tedy předpokládáme, že se jedná o nedorozumění.

Zpracování připomínek

Upravované PSŘ zejména neobsahuje problematiku, která byla v přípravě na jednání původně označena za „riziko“. Existuje možnost (kterou připustil i projektant ZZ), že nové KO nebude možno zprovoznit na stávajícím svršku. Na poradě se proto dohodlo řešení, že uvedená nejistota bude v dokumentaci popsána, bude ze strany zpracovatele dokumentace zajištěno přeměření stávajícího svršku a pro mezní případ (pokud by měření nevyšlo nebo by vyšlo měření kladně, ale KO by při výstavbě nebylo možno naregulovat) bude v dopravní technologii zpracován případ plného provozu v 1. TK spolu s jízdami mezistaničně v druhé koleji včetně přehledu případných negativních důsledků. Projekt musí i v upravené podobě obsahovat pouze řešení, která jsou realizovatelná.

Opět předpokládáme, že se jedná o nedorozumění. Problematika funkčnosti KO na stávajícím žel. svršku byla v době odevzdání v řešení, bez jednoznačného závěru a z toho důvodu nebyly učiněny navazující činnosti. Nicméně, měření odporů na stávajícím žel. svršku (kolej-kolej) bylo provedeno, následně byl doplněn popis do dokumentace. Posouzení s jízdami ve 2TK mezistaničně byl doplněn do dokumentace dopravní technologie.

A. Průvodní zpráva

2.5.3, odrážka 6 – Řešení je v rozporu s informacemi uvedenými na vstupní poradě, kde bylo ze strany projektanta prezentován konflikt stávající trasy kabelu 6 kV s novou trasou zabezpečovacích a sdělovacích kabelů. Pro aktivaci nového EAB v 1. koleji bude muset být nová trasa kabelů pro technologii již pravděpodobně realizována. Tato připomínka (na rozdíl od uvedeného textu) koresponduje s obsahem Technické zprávy D.1.2.1B. Text je nutno precizovat.

Řešení se od vstupní porady vyvíjelo a z důvodu nedostatku času na zpracování nebylo možné o všem informovat všechny složky investora. K vysvětlení: Konflikt tras byl ošetřen v dotčených úsecích osazením nové trasy zab. zař. do beton. žlabů. Stávající trasa 6kV je uvažována pouze po dobu aktivace zab. zař. v nové k.č.1 (5 dní), tj. nebude fungovat současně s novou trasou 6kV po celou dobu technologické přestávky 2017/2018. Nehrozí tam tedy tak vysoké riziko poruchy a problematika s „otočením“ napájení 6kV. Toto řešení bylo upřednostněno před napájením zab. zař. v k.č.2 z nové trasy 6kV (správce byl kategoricky proti – spojováním by se znehodnotila nová kabelová trasa 6kV).

B. Souhrnná technická zpráva

str. 101, oddíl B.2 – V popisu úprav je uvedeno „...vzniklo období, ve kterém bude provozována již rekonstruovaná kolej č. 1 a zároveň kolej č. 2 ve stávajícím stavu.“, což není pravdivé tvrzení. Druhá kolej bude upravována z hlediska technologií (venkovní prvky související s novým AB); původní zůstane stavebně.

Bylo upraveno na „...vzniklo období, ve kterém bude provozována již rekonstruovaná kolej č. 1 a zároveň kolej č. 2 s novým/provizorním zab. zař. na stávajícím železničním svršku.“

B.2 Dopravní a provozní technologie

bod 4.6 - Neobsahuje posouzení varianty s plným provozem v 1. TK a jízdami mezistaničně v koleji 2.

Bylo doplněno.

D.1.2.1B, PS 12-01, část B

str. 6, varianta 2, druhá věta - Pojem „opotřebený svršku“ je v užití souvislosti nevhodně zvolen; rozhodující jsou elektrické parametry relevantní ve vztahu k nastavení a provozování KO. Upravte.

Bylo opraveno.

str. 6, varianta 2, odst. 3 – V úvodu Technického řešení (na konci str. 5, 3.1 Obecně, odst. 4) je uveden závěr o pokračování řešení pouze ve variantě 2. Přesto je na další straně uveden text „Pro obě varianty je dále nutné dořešit koordinační vazby, zejména polohu stávajících a nových návěstidel vzhledem k provizorní a definitivní poloze k.č.2: Napájení stávajících návěstidel v k.č.2 z nového 6kV, anebo varianta vybudovat při stáv. k.č.2 nové návěstidla a provozovat pomocí nich starou kolej č. 2 v provizorní poloze bude koordinována s kolejovým řešením.“. Text upravte.

Bylo opraveno.

Současně považujeme za nedostatečné předložené řešení, kdy v rámci PSŘ nejsou specifikovány polohy návěstidel, což z textu plyne. (To souvisí i s dopravní technologií.) Oproti tomu je připojeno situační schéma přechodného stavu s vyznačenými návěstidly. Polohu návěstidel je nutno i pro přechodný stav (zimní přestávku) jednoznačně specifikovat.

Upravené PSŘ při navrhování nových návěstidel AB (v nových polohách) ke stávající koleji na přechodnou dobu neřeší viditelnost podle vyhl. 173/1995 Sb. a TNŽ 34 2620.

Definitivní návěstidla v provizorní poloze u stávající 2. koleje jsou znázorněna v situačním schéma a v polohopisných výkresech. Kilometrická poloha návěstidel vychází z umístění definitivních návěstidel

po rekonstrukci obou kolejí. Provizorně umístěná návěstidla jsou oproti definitivním posunuta, tak aby vyhovovala GPK stávající 2. koleje. Umístění návěstidel je navrženo a splňuje požadavky na viditelnost dle vyhl. 173/1995 Sb. a TNŽ 34 2620. Do technické zprávy byly doplněny podrobné informace k venkovním prvkům definitivního TZZ umístěných u stávající 2.t.k.

PS 11-01 ZST Havlickuv Brod, navazání TZZ do SZZ

PS 11-02 ZST Okrouhlice, navazání TZZ do SZZ

PS 12-01 TZZ (mimo části B, která byla nahrazena D.1.2.1B)

V rámci úpravy projektu v odevzdané verzi zaslán elektronicky neobsazen.

Výše uvedené provozní soubory se v rámci této úpravy nemění. Dříve odevzdané soubory zůstávají bez změn.

2. Sdělovací zařízení (zpracoval: Kolář, 972 244 342)

Připomínky nejsou.

3. Elektrotechnika a energetika (zpracoval: Ing. Dostál, 972 244 476)

Stav dokumentace je nezměněn, proto požadujeme zapracování připomínek z předešlého vyjádření:

- V předložené dokumentaci není (mimo mostní objekty) řešena problematika ochrany proti elektrochemické korozi.
- Korozní průzkum ani jiné korozní měření autorizovanou osobou není doloženo, nelze tedy posoudit výsledné hodnoty přítomnosti bludných proudů a agresivity půdního prostředí vyžadujících ochranu před negativními účinky bludných proudů ve smyslu platných TKP 25A a TP 124.
- Výsledky provedených korozních měření je nutno promítnout do příslušných SO. Nejen s ohledem na odolnost a zabezpečení vlastní stavby, ale také s ohledem na odolnost a zabezpečení dalších zařízení nacházejících se v blízkosti stavby.

V Projektu bylo řešeno:

Bylo zpracováno dle dohody z výrobní porady konané dne 5.11.2015: Zástupce GŘ SŽDC, O13 upozornil na problematiku protikorozi ochrany, kterou je potřeba řešit také na tratích se střídavou proudovou trakční soustavou (platné TP 124 a připravovaný předpis SR 5/7). Domluveno bylo, že v rámci projektu budou navrženy standardní protikorozi opatření odpovídající kategorii č.4 a po realizaci proběhne měření – bylo zahrnuto do rozpočtu.

Úprava dokumentace, zpracovávaná nyní, není zadána jako aktualizace dokumentace. Úprava dokumentace má řešit pouze rozdělení stavby do dvou stavebních sezón, tj. primárně POV a provizorní stav dotčených objektů v technologické (zimní) přestávce 2017/2018.

Ing. Martin Krupička
ředitel odboru
automatizace a elektrotechniky

2.8 SŽDC, ODBOR PROVOZUSCHOPNOSTI (O15) - ODDĚLENÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Bez připomínek.

2.9 SŽDC, ODBOR JÍZDNÍHO ŘÁDU (O16)

Bez připomínek.

2.10 SŽDC, ODBOR STRATEGIE (O26)

Bez připomínek.

2.11 SŽDC, ODBOR BEZPEČNOSTI A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ (O30)

Odbor bezpečnosti a krizového řízení SŽDC má následující připomínky k předložené projektové dokumentaci stavby „Zvýšení traťové rychlosti v úseku Havlíčkův Brod - Okrouhlice“:

- 1) Z předložené projektové dokumentace nebylo možné posoudit, zda příslušné Technické zprávy obsahují konkrétní podmínky požární bezpečnosti - požadujeme je předložit k vyjádření pokud byly měněny.

Nebyly.

- 2) Část B 4.1 požadujeme předložit k vyjádření - požadujeme ji předložit k vyjádření pokud byla měněna.

Zapracování připomínek

Nebyla.

- 3) V části E, E1 Inženýrské objekty, v bodě E110 Protihlukové stěny, E10_01_01 nebyla vložena upravená verze projektové dokumentace z čehož usuzujeme, že naše připomínka nebyla zapracována. Znovu tedy uplatňujeme požadavek zapracovat do bodu 6.8. a obdobně i do dalších částí textu řešících PHS text popisující způsob označení prostupů např. „Instalace snadno průchodné části PHS pro její snadnou identifikaci 24 h denně bude zřetelně označena např. umístěním reflexních pruhů nebo odrazek na sloupcích po obou stranách takové části PHS“.

V Projektu bylo řešeno: Do TZ pro SO 10-01, SO 10-02, SO 10-07 a SO 10-08 byl doplněn text:

Pole s prostupným panelem budou pro jejich snadnou identifikaci 24 h denně zřetelně označena umístěním nalepovacích reflexních pruhů nebo odrazek na sloupech po obou stranách takových polí. Označení bude umístěno z té strany PHS, ze které bude veden nástup složek záchranného integrovaného systému do kolejí, tedy z opačné strany než je kolejí.

Do kladečských výkresů příslušných SO byl doplněn popis a grafické znázornění nalepovacích reflexních pásů. Byla provedena kontrola dokumentace – připomínky z Projektu jsou zapracovány: SO 10-01, SO 10-02, SO 10-07 i SO 10-08 úpravy obsahují (v kapitole 6.8 TZ i v kladečském výkresu).

Ing. Lubomír Srb
ředitel odboru
bezpečnosti a krizového řízení
v.r.

2.12 SŽDC, OBLASTNÍ ŘEDITELSTVÍ BRNO

2.12.1 SPRÁVA ELEKTROTECHNIKY A ENERGETIKY

Dobrý den,
Myslím, že problematika trakčního vedení byla objasněna a vyřešena. Jiné připomínky nemám. Takže se z této porady omlouvám, ale nezúčastním se.
Kdyby cokoliv bylo třeba jsem na telefonu-případně mail.
Děkuji a přeji pěkný den.

Bez připomínek.

Zdeněk Kosina

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Oblastní ředitelství Brno
Správa elektrotechniky a energetiky
Kounicova 26, 611 43 BRNO
Tel.: 972645530
Mobil: 724993927

From: Gruber@szdc.cz [mailto:Gruber@szdc.cz]
Sent: Wednesday, October 19, 2016 8:56 AM
To: Bartoš Pavol <Pavol.Bartos@prodex-cz.eu>
Subject: RE: HBO porada

Dobrý den.
Omluvte mne za OŘ Brno, SEE silnoproud z dnešního jednání.
Na předchozím jednání jsme řešili technické řešení rozdělení stavby na dvě stavby a bez silnoproudých připomínek.
Do sekce silnoprůdu spadá zast. Havl. Brod-Perknov. Kolizemi dvou staveb může být pouze přechod (podvrt) obou kolejí kabelovými trasami přírodního vedení zastávky a osvětlení. Způsob provedení je plně na Vaší organizaci výstavby.
Děkuji za SEE

Přechody budou řešeny překopem a osazením chráničky již v rámci přípravných prací s využitím 8hodinových výluk pro TV, přičemž křížení pod kolejemi – překopy jsou součástí SO žel. spodku.

Pavel Gruber

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Zapracování připomínek

Oblastní ředitelství Brno
vedoucí provozu infrastruktury SEE, SŽE
Správa elektrotechniky a energetiky
Kounicova 26, 611 43 Brno
Tel.: 606 024 302; 972 645 532
www.szdc.cz; gruber@szdc.cz

2.12.2 SPRÁVA MOSTŮ A TUNELŮ

From: KlimesPe@szdc.cz [mailto:KlimesPe@szdc.cz]
Sent: Tuesday, October 11, 2016 1:24 PM
To: Bartoš Pavol <Pavol.Bartos@prodex-cz.eu>
Cc: Szaboova@szdc.cz; SvobodaJan@szdc.cz; Kacal@szdc.cz
Subject: RE: HBO dokumentace k připomínkám

Dobrý den,
níže uvádím připomínky k upravené dokumentaci.

Most v km 229,415

Výkres stav.postupů

- Přípravná fáze – „osazení prefabrikovaného základu sloupu TV č.221“, v projektu se uvažuje s monolitickou konzolou.

Bylo opraveno.

Technická zpráva

- Stavební postupy (týká se i výkresu stavebních postupů) – str.26/27 - postup č.2 – nechybí v této fázi doplnění kotevních přípravků pro zajištění stability konstrukcí v 1.koleji při mimořádném zatížení?

Bylo doplněno popisem – budou osazeny na konci postupu č.2, po provedení výměny ložisek.

- Na str.31 uvedeno ztužení mezi konstrukcemi – nahrazeno samostatným kotvením (zřejmě demontáž tohoto kotvení při výměně ložisek).

Bylo opraveno – chybný popis.

- Byla prověřena doba, po kterou je chemická stabilizace kolejového lože účinná (možná je někde uvedeno a přehlédl jsem)?

Trvanlivost chemické stabilizace byla ověřena u dodavatele Bauchemie – Ing. Plicky, a konzultována s Ing. Fialou z TUDC, oba potvrdili požadovanou životnost stabilizace min. 1 rok.

Výkres podélného řezu a situace

– V půdoryse uvedeno příčné propojení konstrukcí mostu, které by mělo být ale nahrazeno samostatným kotevním přípravkem pro každou konstrukci zvlášť.

Bylo opraveno.

Propustek v km 226,028

Uvedené alternativní řešení přestavby s využitím sedmidenní výluky pro kolej č.2 bych uvažoval jako řešení preferované, naopak řešení s rozložením přestavby propustku ve dvou stavebních sezónách jako alternativní (tj. vody z jarního tání „bezproblémově“ převádět kompletně novým propustkem).

Bylo zapracováno.

Propustek km 230,268

Platí totéž jako v případě propustku v km 226,028, v tomto případě by potřeba byla ještě „naléhavější“, jelikož se výrazně redukuje velikost otvoru mezi klenbovým a trubním propustkem. Pokud je to v této fázi ještě možné, pak bych prosil změnu dimenze propustku alespoň na DN1000 (nepředpokládám tímto významný rozdíl v nákladech; technicky by neměl být problém problém).

Vzhledem k pažené výšce cca 4,4 m a krátké výlucce na přestavbu, byla jako alternativní ponechána varianta v jedné stavební sezóně.

Změna velikosti trouby není předmětem úpravy dokumentace, propustek i v technologické přestávce převede návrhový průtok. Nová konstrukce (menšího profilu), při větším průtoku než návrhovém, rovněž umožňuje tlakové proudění.

Zapracování připomínek

(Propustek km 230,612; 231,640

Pouze poznámka: Upřednostnil bych stavbu v jedné sezóně, ovšem v tomto případě by provedení v sedmidenní výluce bylo asi problematické vzhledem k době potřebné pro betonáž čela na vtoku.)

Projektant souhlasí s poznámkou.

S pozdravem

Ing. Petr Klimeš

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Oblastní ředitelství Brno

organizační jednotka

Správa mostů a tunelů

Kounicova 26, 611 43 BRNO

Tel.: 972 646 114

Mobil: 725 502 821

Fax: 972 646 595

www.szdc.cz

2.12.3 SPRÁVA BUDOV A BYTOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ

Bez připomínek.

2.12.4 SPRÁVA SDĚLOVACÍ A ZABEZPEČOVACÍ TECHNIKY JIHLAVA

From: Chalupa@szdc.cz [mailto:Chalupa@szdc.cz]

Sent: Thursday, October 13, 2016 2:19 PM

To: Bartoš Pavol <Pavol.Bartos@prodex-cz.eu>

Cc: Szaboova@szdc.cz; Havelka@szdc.cz

Subject: RE: HBO dokumentace k připomínkám

Dobrý den.

Posílám připomínky za SSZT Jihlava

- nelze spojit uzemnění pláště traťového (dálkového) kabelu s uzemněním zabezpečovacího zařízení (jsou potřeba 2 oddělená uzemnění)

Bylo v TZ opraveno.

- kabely pro reléový konec kolejových obvodů nesmí obsahovat ve svém průběhu žádný kabelový rozvaděč

V dokumentaci k připomínkám žádný takový případ není.

- nebyla nalezena příloha s výpočty před vlivy VN, VVN a trakce 25kV (ČSN 34 2040 ed.2)

Přílohy jsou součástí původní dokumentace. V úpravě Projektu k jejich změně nedošlo.

- požadujeme výkresovou dokumentaci uzemnění pro zabezpečovací a sdělovací zařízení

Uzemnění zabezpečovacího zařízení bylo doplněno do polohopisných výkresů a popsáno v technické zprávě. Uzemnění sdělovacího zařízení bylo rovněž doplněno do schématického výkresu a popsáno v technické zprávě. Konkrétní situování uzemnění musí být v dalším stupni PD (rozsah DPSŘ) koordinováno se situováním uzemnění zab. zař..

Ing. Michal Chalupa

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Oblastní ředitelství Brno

Správa sdělovací a zabezpečovací techniky Jihlava

Pávovská 2a, 586 01 JIHLAVA

Tel.: 972 646 451

Mobil: 724 065 350

2.12.5 SPRÁVA TRATÍ JIHLAVA

Bez připomínek.

Zpracování připomínek

PRODEX spol. s r.o., organizační složka ■ Praha ■ říjen 2016

strana 15/19

2.12.6 PO HAVLÍČKŮV BROD

Bez připomínek.

2.13 SŽDC, SPRÁVA ŽELEZNIČNÍ GEODÉZIE PRAHA

V rámci úpravy dokumentace není k připomínkám relevantní oslovit. Po domluvě s HIS, na projednání připomínek, bude do dokumentace zanesena změna v KN (2 x Oznámení o opravě chyby v údajích katastru nemovitostí) a upraveny dotčené přílohy majetkoprávní části.

2.14 SŽDC, SPRÁVA ŽELEZNIČNÍ ENERGETIKY

ÚS SŽE Pardubice souhlasí s uvedeným záměrem za následujících podmínek:

- V průběhu prací je nutné brát zřetel na stanoviska ČEZ Distribuce a.s. a dodržovat z nich plynoucí termíny. Z tohoto důvodu je třeba v dostatečném předstihu oznamovat plánované realizace ÚS SŽE, aby mohla být zajištěna potřebná součinnost.

Připomínka se týká realizace.

- Nově instalované elektroměry budou dodány v rámci stavby.

Připomínka se týká realizace.

Ing. Jiří Seidl
Přednosta územní správy
SŽE Hradec Králové

2.15 SŽDC, TECHNICKÁ ÚSTŘEDNA DOPRAVNÍ CESTY

Technická ústředna dopravní cesty (jako správce železničního telekomunikačního majetku Správy železniční dopravní cesty s.o. – dále jen TÚDC) obdržela dne 10.10.2016 Vaši žádost o vyjádření k dokumentaci stavby „Zvýšení traťové rychlosti v úseku Havlíčkův Brod - Okrouhlice“. Telekomunikačního zařízení SŽDC s.o. (ve správě TÚDC) se týká:

PS 21-01 DOK a TK

K předložené projektové dokumentaci má TÚDC následující připomínky:

- 1) PS řeší práce na optických kabelech 2 vlastníků, tedy SŽDC a ČDT (např. měření na kabelu 36 vláken a 72 vláken). Při začleňování stavby je nutno brát ohled na tuto skutečnost. V Technické zprávě je uveden jako vlastník pouze SŽDC s.o..

Bylo upraveno.

- 2) Úpravami na nově položeném optickém kabelu SŽDC s.o. nesmí dojít k omezení jeho záručních podmínek.

Bylo doplněno do TZ.

- 3) Součástí úprav na optickém kabelu SŽDC a dálkovém metalickém kabelu DK 44 musí být i oprava stávající dokumentace.

Bylo doplněno do TZ.

Vedoucí specializovaného střediska
telekomunikační a rádiové techniky
Ing. Jiří Šustr

2.16 ČD, ODBOR INVESTIC A VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK - O3

Bez připomínek.

2.17 ČD, ODBOR ŽELEZNIČNÍCH STANIC O31

Bez připomínek.

2.18 ČD, ODBOR SPRÁVY A PRODEJE MAJETKU O32

Bez připomínek.

2.19 ČD, ROJ - REGIONÁLNÍ ORGANIZAČNÍ JEDNOTKA

From: Trnkova@rsm.cd.cz [mailto:Trnkova@rsm.cd.cz]
Sent: Tuesday, October 11, 2016 10:11 AM
To: Bartoš Pavol <Pavol.Bartos@prodex-cz.eu>

Zpracování připomínek

PRODEX spol. s r.o., organizační složka ■ Praha ■ říjen 2016

strana 16/19

Cc: Szaboova@szdc.cz; Pospisilovalvana@gr.cd.cz; Palkoska@gr.cd.cz
Subject: Odp: HBO dokumentace k připomínkám

Dobrý den, níže posíláme připomínky ke stavbě - úpravě projektu stavby.

Akce: „Zvýšení traťové rychlosti v úseku Havlíčkův Brod – Okrouhlice“

Investor: SŽDC, s.o., Dlážděná 1003/7, 110 00 PRAHA 1, IČO 70 99 42 34

Umístění stavby na pozemcích ve vlastnictví ČD a.s.: p.č. 2457/1 a 2457/41 k.ú. Havlíčkův Brod , p.č. 375/1 k.ú. Okrouhlice a p.č. 1180/1 k.ú. Světlá nad Sázavou

Na stavbu již byla uzavřena smlouva zakládající právo provést stavbu pod č.j. ČD a.s.: 57248/16-RSM a č.j. SŽDC, s.o. E617-S-1592/2016 dne 9.8.2016.

Souhlasíme s úpravou projektu stavby a požadujeme splnit následující podmínky:

1. Budou dodrženy podmínky v již dříve vydaných vyjádřeních a stanoviskách RSM Brno pod č.j. 858/14- RSMBRNO ze dne 1.4.2014 , pod č.j. 1989/2015- RSMBRNO ze dne 21.10.2015 a pod č.j. 773/2016- RSMBRNO ze dne 2.5.2016.

2. Pokud při stavbě dojde k dočasnému i trvalému záboru pozemků včetně zařízení staveniště a přístupových cest ve vlastnictví ČD a.s, mimo obvod dráhy, musí být před zahájením stavebních prací uzavřena nájemní smlouva mezi zhotovitelem (investorem) a RSM Brno. Součástí nájemní smlouvy bude předávací protokol s nabytím účinnosti v den fyzického předání staveniště zhotoviteli. Zhotovitel předloží písemnou žádost o pronájem, která bude obsahovat záborový elaborát s vyznačením částí drážních pozemků dotčených zábořem, výkaz výměr a identifikační údaje nájemce. Kontaktní osoba - referentka marketinku oddělení majetkového podnikání RSM p. Petra Kucejová (tel. 972646189,m. 724 993 242, e-mail: kucejova@rsm.cd.cz). Doporučujeme pronájem projednat v dostatečném předstihu (min.1měsíc). Zařízení staveniště je v žst.Okrouhlice a Světlá nad Sázavou.

3. Upozorňujeme, že části pozemků ve vlastnictví ČD a.s., které budou na základě nájemní smlouvy protokolárně předány správcem pro účel stavby a zařízení staveniště a i po dobu technologické přestávky na nich bude uskladněn materiál, zařízení staveniště, výzisk apod. budou pronajaty i nadále a zpoplatněny až do ukončení stavby a předání v původním stavu správci.

S pozdravem

Andrea Trnková

RSM Brno | Oddělení technické

T: +420 972 646 125, M: +420 725 122 772

E: trnkova@rsm.cd.cz

Je řešeno v původním Projektu.

2.20 ČD TELEMATIKA A.S.

Bez připomínek.

2.21 ČD, ROC JIHLAVA (KCOD - KRAJSKÉ CENTRUM OSOBNÍ DOPRAVY JIHLAVA)

Bez připomínek.

2.22 KRAJ VYSOČINA, ODBOR DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Bez připomínek.

2.23 ČD CARGO, A.S.

From: Vopálka Jiří [mailto:Jiri.Vopalka@cdcargo.cz]

Sent: Tuesday, October 11, 2016 8:16 AM

To: Bartoš Pavol <Pavol.Bartos@prodex-cz.eu>

Cc: Szaboová Lenka, Ing. <Szaboova@szdc.cz>; Chmelíček Pavel <Pavel.Chmelicek@cdcargo.cz>

Subject: FW: HBO dokumentace k připomínkám

Naše požadavky níže uvedené jsou zpracovávány, jinak nemáme připomínek:

- Případné požadavky zhotovitele na obsazení kolejí č. 26 – 40, 53 – 57 v Havlíčkově Brodě předjednat s ČD Cargo, Provozní pracoviště H. Brod před zasláním návrhu na zpracování ROV.

Zpracování připomínek

PRODEX spol. s r.o., organizační složka ■ Praha ■ říjen 2016

strana 17/19

- V ŽST Okrouhlice požaduje ČD Cargo, Provozní pracoviště H. Brod zachování možnosti vykládky uhlí na koleji č. 5 u rampy pro firmu Hejkal (736 486 077). V prostoru rampy je uvažované zařízení staveniště (ZS). V případě využití předpokládané plochy ZS zhotovitel projedná řešení (možnosti předzásobení, zmenšení plochy ZS, případně jiné).

Jiří Vopálka
vedoucí provozního pracoviště
ČD Cargo, a. s.
Provozní pracoviště
Havířská 724
58001 Havlíčkův Brod
T: +420 972 645 402
M: +420 606 871 937
jiri.vopalka@cdcargo.cz
www.cdcargo.cz
Je řešeno v původním Projektu.
















2.24 RAILREKLAM

Bez připomínek.

Prezenční listina

"Zvýšení traťové rychlosti v úseku Havlíčkův Brod - Okrouhlice" (úpravy projektu stavby)
Závěrečná výrobní porada

konaná dne: 19.10.2016 od 9:00 hod. v zasedací místnosti budovy SŽDC s.o., Stavební správa východ, Palackého třída 208, Pardubice Strana: 1

	organizace	jméno a přijmení	telefon	e-mail	podpis
1	SŽDC s.o., SSV	Ing. Lenka Szabóová	724 576 126	Szabova@szdc.cz	
2	PRODEX spol. s r.o.	Ing. Pavel Bartoš	605 372 494	bartos@prodex-cz.eu	
3	PRODEX spol. s r.o.	Ing. Leoš Hromádko	277 007 724	hromadko@prodex-cz.eu	
4	PRODEX spol. s r.o.	Ing. Radek Navrátil	731 683 853	navratil@prodex-cz.eu	
5	PRODEX spol. s r.o.	Ing. Ondřej Holomý	728 949 444	holemy@prodex-cz.eu	
6	Signal Projekt s.r.o.	Ivo Jabůrek	777 008 253	jaburek@signalprojekt.cz	
7	SŽST zmluva, o. z. 92003	Ing. Václav HETKA	925 515 533	HETKA V SŽDC. CZ	
8	USŽE Pardubice, SŽDC	Jan Turek	924 533 846	Turek@szdc.cz	
9	SŽDC s.o. GE 01212	ALBIN SERNY	972 646 212	serny@szdc.cz	
10	SŽDC s.o. ST Jihlava	Roman Proget	972 646 482	proget@szdc.cz	
11	SŽDC, 014	Vojtěch Jelinek	972 244 372	jelinek@szdc.cz	
12	SŽDC, 013	Jiří LIŠČEK	972 021 552	liscek@szdc.cz	
13	SŽDC -Tulce	Ondřej Hřepulek	725 793634	ondrej.stepa.net@tulce.cz	
14	ČD a.s., ROE JIHLAVA	Petr FIALA	972 646 167	fiala@gr.cd.cz	
15	SŽDC, OR BRNO-SHT	PETR KLIMEŠ	725 702 824	KlimešP@szdc.cz	
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					