

Písemná zpráva zadavatele
č.j. 20030/2014-SSZ-ÚE

zpracovaná dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen zákon)

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Zadavatel: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace,
Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl A,
vložka 48384, IČ: 70994234, DIČ: CZ 70994234
zastoupená Ing. Mojmír Nejezchlebem, náměstkem generálního ředitele pro
modernizaci dráhy na základě pověření č. 1616 ze dne 12. 7. 2013

Název veřejné zakázky: „Zvýšení trakčního výkonu TNS, TNS Oldřichov“

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky jsou stavební práce podle § 9 odst. 1 písm. b) ZVZ, jejichž součástí je projektová a inženýrská činnost. Provozní soubory a stavební objekty jsou vzájemně provázané, a je nutné provádět jejich důslednou koordinaci. Jejich seznam a obsah je součástí přípravné dokumentace zpracované společností SUDOP PRAHA a.s. Hlavní PS a SO, určující rozsah stavby: 3 ks nové trakční transformátory 23/2 x 2,5 kV 5,3 MVA, olejové, hermetizované, samostatná krytá stanoviště, záchytné havarijní jímky; 3 ks nové trakční usměrňovače ve skříňovém provedení, trojfázové můstky instalované na vozíku, omezovací vzduchové tlumivky; rozvodna 3 kV DC skříňová, 5 napáječových modulů, rychlovypínače; vlastní spotřeba - 2 ks nové hermetizované transformátory 22/0,4 kV, 160kVA a záložní trafo vlastní spotřeby 6/0,4 kV 50 kVA, dvě nové sestavy baterií 110 V-DC, 2 ks tyristorové usměrňovače; NTS 6kV, 50 Hz – 2 ks nové transformátory 22/6 kV 250 kVA, olejové, hermetizované v samostatných stanovištích, rozvodna 6 kV – instalovány rozložovací L-C členy; měření spotřeby – na hladině 22 kV, vlastní spotřeba v rozvaděči 22kV; systém kontroly a řízení, sdělovací zařízení – multifunkční terminály v autonomním systému PCL-SKŘ, síť optických kabelů, kamerový systém dohledu nad stavem technologie, úprava a doplnění elektro dispečinku v Ústí nad Labem, nový optický kabel do žst. Oldřichov u Duchcova; nová kabeláž v celém objektu TNS, nová uzemňovací soustava, nové trakční stožáry a nové napájecí vedení na TV žst. Oldřichov u Duchcova; výstavba nové budovy TNS z železobetonových buněk, zateplená včetně střechy, rozvody všech sítí, sociálního zařízení, instalace nuceného odvětrávání a klimatizace ve vybraných místnostech; po dobu výstavby bude zachována funkčnost původní TNS v plném rozsahu, po přepojení na novou TNS bude tento objekt demolován a uložen na skládku; rekonstrukce a rozšíření komunikací pro dopravu technologie a následnou obsluhu a údržbu, vozovky s povrchem asfaltový beton, chodníky ze zámkové dlažby, oprava vlečky v areálu TNS; přívod vody z obecního rozvodu, rekonstrukce kanalizace, nová žumpa, nové oplocení a vstupní brána, osvětlení areálu TNS na stožárech, zabezpečení proti neoprávněnému vniknutí cizích osob včetně bezpečnostních kamer, nová přístupová lávka přes vodoteč k odpojovačům. Dále zpracování projektu stavby včetně dokladů potřebných pro zahájení realizace stavby (mimo zajištění vydání pravomocného stavebního povolení).

Cena veřejné zakázky:

203 144 398,84 Kč (bez DPH)

b) Druh zadávacího řízení

Otevřené řízení – veřejná zakázka na stavební práce

c) Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Vybraný uchazeč:

Skanska, a.s.
Líbalova 1/2348
Praha 4, Chodov
149 00
IČO:26271303

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Základním hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena.

Veřejná zakázka byla uchazeči „Skanska a.s.“ přidělena na základě skutečnosti, že hodnotící komise shledala tuto nabídku jako nabídku, která splnila podmínky zadávacího řízení stanovené zákonem a zadavatelem a byla předložena s nejnižší nabídkovou cenou.

Prostřednictvím subdodavatelů bude plněno 50,55 % z hodnoty zakázky.

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Číslo nabídky	Obchodní firma /název/ jméno, příjmení uchazeče/ sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu	IČO uchazeče	Nabídková cena (bez DPH) v Kč
1	Společnost „TNS Oldřichov“ Vedoucí společník: SIGNALBAU a.s., Přerov - Přerov III - Lověšice, Moštěnská 60/4a, 75002 Společník: MORAVIA CONSULT Olomouc a.s. Legionářská 1085/8, Olomouc, 779 00	25840819 64610357	207 805 587,00
2	OHL ŽS, a.s., Burešova 938/17, Brno – Veveří, 602 00	46342796	206 059 910,06
3	SKANSKA a.s., Líbalova 1/2348, Praha 4, Chodov, 149 00	26271303	203 144 398,84

e) **Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení**

Uchazeč č.2:

OHL ŽS, a.s.
Burešova 938/17
Brno – Veveří
602 00
IČO: 46342796

Vyloučení uchazeče č. 2 - odůvodnění:

Uchazeč č. 2 byl hodnotící komisí vyzván k vysvětlení nejasností ve své nabídce, neboť tato nabídka vykazovala nejasnosti spočívající v uvádění nesouladných, resp. vzájemně rozporných číselných údajů.

Konkrétně v dílčím rozpočtu SO 361 uváděl uchazeč č. 2 celkovou cenu za tento objekt ve výši 1.196.268,56 Kč. Součet jednotlivých položek daného soupisu prací je nicméně jiný a činí 1.273.184,59 Kč. Nadto v tabulce Cena stavby uváděl uchazeč č. 2 částku 1.382.571,04 Kč. Z okolností věci hodnotící komise usoudila, že se nejedná o zjevnou početní chybu, k níž by neměla dle ust. § 76 odst. 1 zákona přihlížet a požádala o vysvětlení těchto nejasností postupem dle § 76 odst. 3 zákona.

Soupis prací předložený v nabídce uchazeče č. 2, na který uchazeč č. 2 odkazuje i v podaném vysvětlení, vykazuje dle názoru hodnotící komise četné nejasnosti.

U dílu 742 stavebního objektu SO 361 je uváděn dílčí součet cen dodávek 108.907,- Kč a montáží 76.789,- Kč. Nicméně skutečný součet dílčích položek č. 1-18 činí 183.046,- Kč resp. 95.670,- Kč. U dílu 743 stavebního objektu SO 361 je uváděn dílčí součet cen dodávek 420.395,- Kč a montáží 38.455,- Kč. Nicméně skutečný součet dílčích položek č. 19-31 činí 459.795,- Kč, resp. 51.455,- Kč. U dílu 701 je uváděn dílčí součet cen dodávek 105.689,45 Kč a montáží 174.380,34 Kč. Nicméně skutečný součet dílčích položek č. 35-55 činí 112.361,45, resp. 176.120,34 Kč.

V témže soupisu prací pak uchazeč uvádí, že celková cena za stavební objekt SO 361 činí 1.196.268,56 Kč. Nicméně skutečný součet všech dílčích položek činí 1.273.184,59 Kč. Součet provedený s využitím (nesprávných) mezisoučtů, které uchazeč v soupisu uvedl (viz předchozí odstavec) pak činí 1.119.352,- Kč.

Dále je v tabulce Cena stavby (strana 188 nabídky uchazeče č. 2) uvedeno, že cena za stavební objekt SO 361 činí 1.382.571,04 Kč.

Pro stavební objekt SO 361 tak z nabídky uchazeče č. 2 vyplývají celkem 4 různé ceny. Tedy částka 1.196.268,56 Kč uvedená v oceněném soupisu prací na stranách 230-231 nabídky. Částka 1.273.184,59 Kč, která je výsledkem správně provedeného součtu jednotlivých dílčích položek. Částka 1.119.352,- Kč, která je součtem mezisoučtů uváděných uchazečem za jednotlivé díly stavebního objektu (tj. soubory dílčích položek) a konečně částka 1.382.571,04 Kč uvedená v tabulce Cena stavby.

V zadávacích podmínkách, konkrétně Dílu 4 Části 1, čl. 6, zadavatel stanovil závazný způsob tvorby nabídkové ceny. Mj. je zde stanoveno, že uchazeč předloží soupis prací doplněný o jednotlivé ceny a celkové ceny za příslušné položky. Sečtené ceny PS a SO dle členění na příslušné profese vytvoří mezisoučty, jejichž sumarizací vznikne celková cena PS a SO. Celková cena díla pro zhotovitele vznikne součtem celkové ceny PS a SO a cen jiných výkonů požadovaných v zadávací dokumentaci od zhotovitele.

V zadávacích podmínkách je tedy stanoveno, že celková nabídková cena vznikne postupným součtem jednotlivých položek.

Celková cena, na kterou uchazeč č. 2 odkazuje i v zaslaném vysvětlení nabídky a která činí 206.059.910,06 Kč, vznikla zjevně součtem položek uvedených v tabulce Cena stavby na straně 188 nabídky. V této tabulce je pro stavební objekt SO 361 počítáno s cenou 1.382.571,04 Kč.

Tato cena nicméně – jak výše uvedeno – není, resp. matematicky ani nemůže být, součtem jednotlivých dílčích položek uvedených pro tento stavební objekt v soupisu prací. Zároveň se liší i od cen, které jsou pro tento stavební objekt uvedeny v jiných částech nabídky, resp. které lze z jiných částí nabídky výpočtem dovodit.

Nabídka uchazeče č. 2 tedy vykazuje shora uvedené nejasnosti, které se vztahují ke způsobu, jakým byla určena nabídková cena. Uchazeč ani na výzvu zadavatele tyto nejasnosti uspokojivým způsobem nevysvětlil. Resp. jím podané vysvětlení tyto nejasnosti pouze umocňuje. Pokud uchazeč ve svém vysvětlení uvádí, že dílčí ceny jednotlivých položek soupisu prací jsou správné, pak celková nabídková cena nemůže činit jím uváděnou částku 206.059.910,06 Kč. A *vice versa*, pokud uchazeč ve svém vysvětlení uvádí, že celková nabídková cena činí 206.059.910,06 Kč, nemohou být z téhož důvodu správnými ceny jednotlivých položek uvedené v soupisu prací.

Výše popsané nejasnosti nabídky se dotýkají přímo nabídkové ceny, která je základním hodnotícím kritériem. Jedná se tedy o nejasnosti významné, mající přímý dopad na hodnocení nabídek.

Zároveň hodnotící komise zdůrazňuje, že nabídková cena by byla rovněž cenou při případném plnění veřejné zakázky uchazečem č. 2. S ohledem na výše uvedené nejasnosti – v kombinaci se zadavatelem stanoveným způsobem určení nabídkové ceny – by pak mohla být cena plnění veřejné zakázky uvedená ve smlouvě relativizována. Jedná se tedy rovněž o nejasnost, která přesahuje samotný rámec zadávacího řízení a má dopad i do realizační fáze veřejné zakázky.

Zadavatel rozhodnutím č.j. 49916/2014-O7 ze dne 18. 11. 2014 vyloučil uchazeče č. 2 z další účasti v zadávacím řízení.

f) **Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu**

Žádná nabídka nebyla vyloučena z důvodu, že by obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

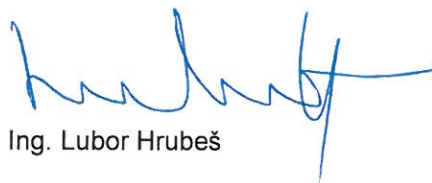
g) **Důvod použití soutěžního dialogu, jednacého řízení s uveřejněním či jednacého řízení bez uveřejnění**

Žádný druh z výše uvedených řízení nebyl použit.

h) **Důvod zrušení zadávacího zařízení**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Praze dne 30. 12. 2014



Ing. Lubor Hrubeš

ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 1605 ze dne 13. 06.2013