



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Stavební správa západ

Sokolovská 278/1955

190 00 PRAHA 9

Váš dopis zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.:

4 908/2014/SSZ-ÚE

Vyřizuje:

Ing. Šlechtová Marta

Telefon:

972 244 721

Mobil:

602 774 958

E-mail:

slechtovaM@szdc.cz

Datum:

14. 04. 2014

Dle rozdělovníku

„Rekonstrukce trati Klatovy - Železná Ruda“

Dodatečné informace - Dodatek č. 9

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zasláné dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 15:

V Souhrnné technické zprávě (odst. 12.1. Návrh optimálního postupu výstavby) jsou uvedeny úseky stavby, ve kterých by „N“ výluky neměly probíhat v zákrytu, ale dle Průvodní zprávy (odst. 3.3. Etapizace výstavby) probíhají „N“ výluky až v pěti stavebních úsecích současně (SP 2 žst. Špičák; SP 3 žst. Zelená Lhota; SP 4 žst. Janovice n. Úhlavou; traťový úsek Hamry-Hojsova Stráž – Špičák a traťový úsek Zelená Lhota - Hamry-Hojsova Stráž).

- a) *Může tedy zhotovitel (pro účely zpracování harmonogramu stavebních prací do nabídky) pozměnit pořadí a souběhy jednotlivých stavebních úseků, než je uvedeno v Průvodní zprávě (odst. 3.3. Etapizace výstavby) s tím, že budou dodrženy délky „N“ výluk dle Souhrnné technické zprávy (odst. 12.1. Návrh optimálního postupu výstavby)?*
- b) *Je pro zhotovitele (pro účely zpracování harmonogramu stavebních prací do nabídky), závazný požadavek dopravce ČD a.s. uvedený v Souhrnné technické zprávě (odst. 12.1. Návrh optimálního postupu výstavby) „směřovat stavební činnost pokud možno do termínů 15. 3. až 15. 6. a 15. 9. až 15. 11., tedy do období mimo turistickou sezonu“?*
- c) *S kolika dny „N“ výluky může uvažovat zhotovitel v harmonogramu stavebních prací do nabídky pro práce v traťových úsecích Hamry-Hojsova Stráž – Špičák (SO 09-11-02) a Zelená Lhota - Hamry-Hojsova Stráž (SO 07-11-01)?* V technických zprávách těchto objektů se uvažují „N“ výluky trati 12 dní, resp. 5 dní, ale v Průvodní zprávě (odst. 3.3. Etapizace výstavby) je uvedena délka „N“ výluky pro oba tyto objekty 21. dní.

Odpověď na dotaz č. 15:

Ad a)

Ano, zhotovitel může pro účely zpracování harmonogramu stavebních prací do nabídky pozměnit pořadí a souběhy jednotlivých stavebních úseků s tím, že budou dodrženy délky „N“ výluk a bude respektován požadavek dopravce ČD, a.s. viz dotaz 15b).

Ad b)

Ano, požadavek dopravce ČD a.s. je závazný.

Ad c)

V přípravné dokumentaci bylo uvažováno se souběžnou výlukou obou mezistaničních úseků včetně pokládky kabelů, které nelze v celém úseku položit v předstihu (zejména v traťových úsecích). Délka výluky byla proto v harmonogramu stanovena na 21 dní. V technických zprávách objektů je stanovena pouze délka výluk za železniční svršek. V závislosti na pořadí a souběhy výstavby (viz dotaz v bodě „15a“) je nutné délky „N“ výluk co nejvíce minimalizovat.

V rámci dalšího stupně dokumentace (projektu stavby), jehož zpracování je věcí dodavatele v tomto zadávacím řízení, bude dodavatelem navržena samostatná část „F – Organizace výstavby“, v níž bude podrobně řešen harmonogram výstavby. V rámci projektové dokumentace dodavatel projedná navržený harmonogram se všemi dotčenými dopravci a složkami SŽDC s.o.

Dotaz č. 16:

V odpovědi na dotaz č.3 (Dodatečné informace – Dodatek č.5) uvádíte, že předpokládaný průběh výstavby je specifikován v projednaném a odsouhlaseném POV, které je součástí („...je uvedeno...“) schválené přípravné dokumentace stavby. V téže odpovědi se dále říká, že na zmíněné POV navazuje plán výluk na roky 2014 a 2015. Schválený návrh POV, který by řešil postup prací v jednotlivých úsecích i časovou koordinaci prací na stavbě jako celku ani plán výluk jsme však v zadání nenašli. Žádáme proto zadavatele o poskytnutí těchto podkladů (celkové a dílčí POV, plán výluk).

Odpověď na dotaz č. 16:

Organizace výstavby je v rámci zpracované přípravné dokumentace řešena v Souhrnné technické zprávě pod bodem 12, kde je uveden požadavek dopravce, směřovat stavební činnost **pokud možno** do období mimo turistickou sezonu. Zadavatel si je vědom skutečnosti, že lhůta pro zpracování projektu stavby spolu s její realizací je velmi napjatá už i s ohledem na klimatické podmínky oblasti. Proto zadavatel spoléhá na odbornost a erudovanost dodavatele, kdy v rámci zpracování projektu stavby navrhne v části „F - Organizace výstavby“ taková řešení harmonogramu výstavby, aby zadavatelem stanovená lhůta 19 měsíců byla maximálně využita. Navržený harmonogram dodavatel projedná se všemi dotčenými dopravci a složkami SŽDC s.o.

Dotaz č. 17:

V Oznámení o zakázce, Oddílu VI.3 je uvedeno, že harmonogram pro nabídku má počítat se zahájením projekčních prací v termínu 07/2014. Požaduje zadavatel nějaký konkrétní termín zahájení stavebních prací, případně jaký (pokud toto nevyplyne z odpovědi na předcházející dotaz)?

Odpověď na dotaz č. 17:

Zadavatel skutečně předpokládá zahájení činnosti dodavatele projektem stavby v termínu od 07/2014. Důležitým údajem je lhůta pro dokončení stavebních prací, tj. 19 měsíců od nabytí účinnosti Smlouvy. Je tedy na úvaze dodavatele kdy ukončí projekční práce a stavební řízení a kdy zahájí realizaci stavby samotné tak, aby stanovená lhůta 19 měsíců byla dodržena, neboť pro zadavatele je důležité čerpat na úhradu této stavby v co největší míře prostředky z OPD.

Dotaz č. 18:

Bude Zadavatel při projednávání Projektu akceptovat navýšení ceny díla vyvolané nutnými změnami oproti Přípravné dokumentaci, které případně vyplynou z aktualizace stanovisek třetích osob, ze stavebního řízení nebo z případných omylů, chyb a chybných předpokladů v Přípravné dokumentaci (součást Zadávací dokumentace), které Zhotovitel i při své odbornosti nemohl v nabídce předpokládat?

Odpověď na dotaz č. 18:

Na takto obecný dotaz nelze jednoznačně odpovědět, situace bude muset být individuálně posouzena podle jednotlivých případů, které při plnění smlouvy nastanou. Zadavatel si je plně vědom skutečnosti, že za úplnost a správnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel. Vždy také platí, že bez detailního rozboru a zdůvodnění nepřichází navýšení ceny díla v úvahu a všechny předvídatelné náklady si dodavatel promítne do své nabídkové ceny.

Dotaz č. 19:

Jsou Soupisy prací s výkazy výměr, které jsou součástí Zadávací dokumentace, aktualizovány v souladu s požadavky a stanovisky obsaženými v Posuzovacím a Schvalovacím protokolu a ve vyjádřeních orgánů státní správy a dalších fyzických a právnických osob tak, aby bylo možno náklady spojené se splněním těchto požadavků v nabídce ocenit ?

Odpověď na dotaz č. 19:

Ano.

Dotaz č. 20:

Umožní Zadavatel Zhotoviteli prodloužení lhůty pro dokončení díla z důvodu, že některá z třetích stran (především fyzické osoby), jejíž stanovisko nebo souhlas jsou nutné pro úspěšný průběh stavebního řízení, bude nedostupná (např. pobyt v zahraničí nebo úmrtí) ?

Odpověď na dotaz č. 20:

V takovém případě, pokud by nastal, je dodavatel povinen najít takové technické řešení (včetně úprav POV), které by tuto možnost vyloučilo.

Dotaz č. 21:

Ve Všeobecných technických podmínkách pro projekt stavby v odstavci 6.1 jsou uvedeny požadavky na provedení geotechnického průzkumu. Pokud by tento geotechnický průzkum jednoznačně prokázal nutnost úprav nebo změn konstrukcí (především železničního spodku) oproti Přípravné dokumentaci, které navýší cenu stavby, bude Zadavatel při projednávání Projektu stavby postupovat dle odstavce 2.2.13 Všeobecných technických podmínek pro projekt stavby a považovat takové úpravy nebo změny konstrukcí za odůvodněné případy změn technického řešení navyšující cenu stavby ?

Odpověď na dotaz č. 21:

Bez detailního rozboru a zdůvodnění nepřichází navýšení ceny díla v úvahu. Za změnu se nepokládá rozpracování daného technického řešení.

Dotaz č. 22:

Žádáme o poskytnutí písemného dokladu se souhlasem vlastníka i zastavitele o vykoupení pozemku, parc. č. 548/7, k.ú. Hojsova Stráž o výměře 511 m², který uvádí Souhrnná technická zpráva v bodě 1.2.8.

Odpověď na dotaz č. 22:

Jde o nástupiště v zastávce Hojsova Stráž-Brčálník – vyřešení majetkoprávních vztahů bude provedeno v rámci zpracování projektu stavby, v souladu s požadavky uvedenými v ZTP bod 1.2.



Ing. Lubor Hrubeš
ředitel
Stavební správa západ
na základě „Pověření“ č.1605
ze dne 13.06.2013