

„Zvýšení stability skalních masivů Povrly - Děčín hl.n.  
km 528,350-528,500; 528,800-529,130 a 529,400-529,950“

Biologické hodnocení ve smyslu §67 podle §45i zákona č.  
114/1992 Sb., v platném znění



Zpracoval: Ing. Pavel Majer

V Ústí nad Labem, 15. 9. 2017

**Zakázka:**

„Zvýšení stability skalních masivů Povrly - Děčín hl. n. km 528,350-528,500; 528,800-529,130 a 529,400-529,950" - Biologické hodnocení ve smyslu §67 podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

**Objednatel:**

SG Geotechnika a.s.  
Geologická 988/4  
152 00 Praha 5  
IČ: 41192168, DIČ: CZ41192168

**Zpracovatel:**

JUROS,s.r.o.  
Doudova 544/11, 147 00 Praha 4  
IČ: 25423363, DIČ: CZ25423363  
T: 724 213 889  
[www.jurosul.cz](http://www.jurosul.cz)

**Autoři dílčích průzkumů:** Ing. Pavel Majer (obratlovci, biologické hodnocení), Václav Vysoký, Jan Lohniský (obratlovci, bezobratlí, botanické hodnocení), Ing. Lucie Lohniská (mapové podklady, GIS)

**Počet výtisků:**

**Obsah:**

Popis záměru .....	4
<b>Předmět zadání</b> .....	4
Základní údaje .....	4
Výsledky průzkumu .....	8
Základní botanický průzkum, hodnocení .....	8
Celkové botanické hodnocení a doporučení .....	10
Zoologický průzkum .....	10
Identifikace hodnocených aspektů a jejich obecné hodnocení .....	15
Hodnocení vlivů na skupiny organismů a návrhy opatření .....	16
<b>Ptáci</b> .....	16
<b>Obojživelníci</b> .....	19
<b>Plazi</b> .....	19
<b>Savci</b> .....	20
<b>Hodnocení fauny bezobratlých</b> .....	21
Celkové shrnutí hodnocených aspektů .....	22
Závěr entomologického průzkumu .....	22
Legislativní opatření .....	23
Ochranná opatření .....	23
Souhrn .....	24
<b>Ekologická kritéria projektu</b> .....	24
Seznam použitých podkladů, literatura .....	25
Přílohy .....	25

**Přílohy:**

Autorizace k provádění biologického hodnocení

**Použité zkratky:**

AOPK – Agentury ochrany přírody a krajiny  
ČR – Česká republika  
CHKO – Chráněná krajinná oblast  
KO - kriticky ohrožený  
m n.m - metry nad mořem  
MŽP - ministerstvo životního prostředí  
O – ohrožený

p.č. – parcelní číslo  
Sb. – Sběrka zákonů ČR  
SO - silně ohrožený  
ZP - zemní past

## Popis záměru

Cílem biologického hodnocení je základní vegetační, floristický a faunistický rozbor zájmového území investičního záměru „Zvýšení stability skalních masivů Povrly - Děčín hl. n. km 528,350-528,500; 528,800-529,130 a 529,400-529,950“. Výsledkem je identifikace a stanovení rizikových míst z hlediska ochrany přírody, jejich charakteristika a stanovení eliminačních nebo zmírňujících opatření, popřípadě navržení opatření kompenzačních. Zájmové území se nalézá mezi obcemi Roztoky a Povrly na levém břehu řeky Labe. Jedná se o příkrý svah, který sahá k železniční trati, charakteristický vzrostlejšími a především náletovými dřevinami. Pro záměr nejsou navržena variantní řešení – variantní plochy nebo způsob provedení.

Nulová varianta, tedy nerealizace záměru výstavby, není uvažována z důvodu potřeby záměru s ohledem na zajištění dostatečné bezpečnosti.

## Předmět zadání

Předmět zadání zahrnuje vypracování Biologického hodnocení ve smyslu §67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

Rozsah – práce jsou provedeny v rámci daných termínů s maximálním ohledem na celoroční aspekt. Je posouzen zejména vliv záměru na faunu a flóru. Hodnocení je zpracováno v souladu s platnou legislativou ČR případně platnými metodickými pokyny.

## Základní údaje

### Lokalizace záměru







### Stručný popis záměru

Stavba je členěna na tři stavební objekty SO 01, SO 02 až SO 03. Prvním stavebním objektem SO 01 je skalní stěna v km 528,350-528,500; druhým SO 02 skalní výchozy a svahy v km 528,800-529,130. Třetí stavební objekt SO 03 zahrnuje technická opatření pro skalní svahy v km 529,400-529,950.

#### **SO 01 km 528,350 – 528,500**

Tato část úseku byla již částečně zasanována v předchozích letech, a to očištěním a pokládkou ocelových sítí. Tato opatření jsou v projektové dokumentaci označována jako stávající stav. Na základě doplňkového geotechnického průzkumu (listopad 2016) a aktuálního stavu (častý výskyt napadaných úlomků hornin a horninových bloků v kolejišti) navrhujeme zasilťování části skalní stěny, výstavbu ochranných plotů a zasilťování svahu pod spodními ploty. Zasilťované části skalní stěny budou v předstihu v době vegetačního klidu očištěny od vegetace, volných kamenů a zvětralin. V tomto úseku dojde rovněž k vyčištění paty svahu od ospů a odvodňovacího příkopu.

**SO 02 km 528,800 – 529,130**

V části úseku km 528, 750 až 528, 920 navrhujeme výstavbu dynamických bariér 750 kJ a 1 500 kJ výšky 3 a 4 m, na zbývajícím úseku pak výstavbu ochranných plotů výšky 2,8 m. Tyto konstrukce budou na skalních stěnách a svazích přiléhajících k trati doplněny o záchytné sítě s protierozním geosyntetikem.

**SO 03 km 529,400 – 529,950**

Část tohoto úseku sanována v únoru 2014. Bylo provedeno zasíťování úseku ve staničení km 529, 802 až 529, 872; km 529,872 až 529,910 a byl vztyčen ochranný plot výšky 1,8 m délky cca 60 m (ve staničení km 529, 742 až 529, 802). Zde navrhujeme zajištění svahu v km 529,400 – 529,645 dynamickými bariérami 1 500 kJ a výšky 4 a 5 m.

V km 529,655 – 529,745 jsou navrženy ochranné ploty výšky 2,8 m různých délek, z již zasíťovaného svahu doporučujeme odstranit vzrostlou vegetaci a dále pokračovat v budování ochranných plotů výšky 1,8 m a síťování v souladu s PD.

**Materiálové a energetické vstupy a výstupy**

Posuzovaný záměr si vyžádá nároky na materiálové a energetické vstupy a výstupy.

Mezi vstupy patří materiál navržených opatření, odběr a spotřeba technologické vody, energetické zdroje a nároky na stávající dopravní infrastrukturu.

Mezi výstupy během realizace stavby lze zařadit dočasné emise, odpadní vody, odpady, hluk a vibrace vzhledem k technologiím navržených opatření.

**Odhad pohybu mechanismů při výstavbě**

Stěžejním mechanismem pro úspěšnou realizaci stavby bude dvoucestný bagr s přívěsným vozíkem. Poslouží při nakládání a odvozu rubaniny z čištění skal, čištění příkopu u SO 01, zásobování stavby materiálem a další mechanizací.

Dále budou na stavbě používány vrtné soupravy, vrtná a bourací kladiva, kompresory, míchačky injektážních a betonových směsí, elektrocentrály, vibrátory.

Podrobnější nasazení mechanismů je uvedeno v části F projektu – organizace výstavby.

**Provoz**

Ve fázi provozu tzn. po skončení stavebních a montážních prací jsou nároky na infrastrukturu zanedbatelné. Předpokládá se pouze ojedinělé výjezdy při provádění revizí, případně při odstraňování vzniklé poruchy či havárie. Pro fázi provozu nevzniká žádný požadavek na změnu stávající infrastruktury.

**Metodika biologického průzkumu**

Biologický průzkum určeného území byl započat v březnu roku 2017, přesněji 1. 3. 2017. Terénní práce pak byly ukončeny 26. 8. 2017. Terénní průzkumy, jako podklad pro příslušné hodnocení, tedy postihl kompletní vegetační období roku 2017. Zájmovým územím byla tři oddělaná stanoviště předložená investorem. S přihlédnutím na předložený záměr se průzkum snažil zmapovat především druhy s užší vazbou na zájmové území jako celek. Vzhledem k podobnému charakteru nebylo sledování rozděleno na více biotopů. Pro monitoring byla použita metoda přímého pozorování živočichů, jejich pobytových stop, metoda přímého

vyhledávání hnízd apod. Důraz byl kladen na zvláště chráněné druhy v rámci provádění vyhlášky MŽP č. 175/2006 Sb., kterou se mění vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., jež provádí některá ustanovení zákona č. 114/1992 sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Na celkovém souhrnu zjištěných druhů v terénu nebo z dostupných zdrojů se podílel kolektiv autorů. Celkem bylo provedeno za zkoumané období sedm návštěv. Terénní práce byly prováděny především v denních časech, tedy cca od 6,00 h. do 18,00 h, ve dnech 1. 3., 5. 4., 27. 4., 7. 5., 9. 6., 19. 7., 26. 8. 2017.

### **Avifauna - ptáci**

Ptáci byli určováni akusticky i vizuálně. Cílem bylo evidovat druhy, které se na lokalitě vyskytují delší dobu. Přelety jsou uváděny pouze v případě zvláště chráněného druhu nebo jinak významného či zajímavého druhu. Nebyla stanovována početnost zjištěných druhů na vymezeném území, ani velikost hnízdicích populací dle zjednodušené metody mapování hnízdních okrsků (např. Bejček, Šťastný et al. 2001).

### **Batrachofauna – obojživelníci, Herpetofauna - plazi**

Obojživelníci a plazi byli zjišťováni terénním pozorováním a aktivním vyhledáváním jedinců na potenciálně vhodných stanovištích.

### **Mammalia - savci**

Savci byli zjišťováni příležitostně, a to především vizuálně, popř. akusticky v rámci pochůzek v terénu. Dále byly vyhodnocovány jejich pobytové stopy (otisky chodidel, trus). Údaje o drobných zemních savcích byly zjišťovány i v rámci entomologického průzkumu formou odchytů do zemních pastí.

### **Bezobratlí**

Entomologický materiál získaný individuálním sběrem nebo ze zemních pastí determinoval pan Václav Vysoký. Prioritně se zaměřoval na ochranný významné skupiny: střevlíkovité brouky (Coleoptera: Carabidae), mravence (Hymenoptera: Formicoidea). Příležitostně byly zjišťovány i další skupiny. Podle zadání byla provedena 1. 3. 2017 orientační pochůzka na dotčených svazích nad železnicí od Roztok směrem na Povrly a od Roztok směrem na Dobkovice. Svahy směrem na Dobkovice jsou neschůdné, z větší části skalnaté. Což ovlivňuje výrazně i diverzitu. Od obce Roztoky směrem na Povrly se podařilo nalézt pozůstatky dřívější zaniklé stezky až po vysokou skalní stěnu – zde byla provedena fotodokumentace a byly vytypovaná místa, kde byly instalované zemní pasti. 5. 4. 2017 byly instalovány 3 ZP a to 2 jsou v lesním porostu na svahu nad tratí (jedna je na okraji porostu poblíže kolejiště nedaleko nádraží (ZP-3). Cílem bylo pasti instalovat v různých biotopech a kontrolním monitoringem zachytit případný výskyt zvláště chráněných druhů. Pasti instaloval a entomologický materiál vybíral Jan Lohniský.

Poznámka: Seznam druhů je uveden pouze ve vědeckých názvech, protože pojmenování v češtině je problematické nebo neexistuje.

U bezobratlých živočichů byla vyhodnocena data získaná především z entomologického materiálu z instalovaných zemních pastí a individuálního sběru zpracovateli průzkumu. V případě bezobratlých živočichů tedy data pochází z vlastních výsledků.



## Flóra (botanika)

Klasifikace biotopů a jejich označení kódy je provedena na základě Katalogu biotopů České republiky (Chytrý et al. 2001, Chytrý et al. 2010). Biotopy se určují podle Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al. 2001, 2010) a Příručky hodnocení biotopů (Kolektiv 2008). Používá se primárně formačně-vegetační (fyziognomický) přístup. V rámci tohoto hodnocení byl důraz kladen na biotopové hodnocení stanovišť, než na jednotlivé druhy. Z tohoto důvodu nebyl prováděn soupis všech vyskytujících se rostlinných druhů na sledovaných lokalitách, ale pouze výčet diagnostických druhů daného biotopu, popř. jiný významný specifický druh.

## Výsledky průzkumu

### Základní botanický průzkum, hodnocení

Na plochách skalních výchozů, kde by mělo dojít ke zvýšení stability instalováním záchytných sítí a ochranných plotů, byly zjištěny tyto biotopy:

#### L6.5B - Acidofilní teplomilné doubravy

Světlé lesy s převahou dubu zimního na kyselých půdách. Stromové patro má většinou menší pokryvnost a nízký vzrůst. Keřové patro je méně vyvinuto, většinou je tvořeno jen nižšími duby. Bylinné patro je druhově bohaté, bez výrazných diagnostických druhů, chybějí druhy submediteránní a panonské. Převahu má lipnice hajní, konvalinka vonná nebo tolita lékařská. Acidofilní teplomilné doubravy osidlují strmé svahy, často skalnaté, v teplých oblastech také plošiny a svahy mírné. Podkladem jsou kyselé horniny, půdy jsou mělké. Vyskytuje se v Čechách v údolích řek. Biotop se na sledovaných plochách vyskytuje až v horních částech svahů nad skalními výstupy, odkud nehrozí pád balvanů či sesuv, popř. v úžlabí mezi skalními výstupy.

#### L6.1 - Perialpidské bazifilní teplomilné doubravy

Světlé doubravy se zakrslým dubem zimním. Stromové patro je často nižšího vzrůstu a také je často rozvolněné, keřové patro je bohaté (dřín obecný - *Cornus mas*), keře dosahují výšky stromového patra. Ve druhově bohatém bylinném patře často dominují teplomilné druhy, výskyt zde má i řada druhů s jihoevropským rozšířením. Mechové patro bývá potlačené. Perialpidské bazifilní teplomilné doubravy se vyskytují na výslunných svazích v teplých oblastech v nadmořských výškách do 400 m. n.m. na mělkých půdách. Z typických druhů zde byly nalezeny dub zimní, javor babyka, jeřáb břek, válečka prapořitá, kokořík vonný, šalvěj luční, čísteček přímý, violka srstnatá, prvosenka jarní, kopretina chocholičnatá nebo ožanka kalamandra. Biotop se vyskytuje v úzkém pruhu na horních hranách obnažených skal, může být instalací zasažen.

#### S1.2 - Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin

Je typem vegetace na skalních výchozech, slunných skalních srázech a balvanových rozpadech v údolích. Fyziognomii porostů určují drobné acidotolerantní kapradiny, např. sleziníky, ale i kapradiny robustnější, např. *Dryopteris filix-mas*. Dominují petrofyty, které



jsou doprovázeny acidofyty s širokou ekologickou amplitudou (např. *Avenella flexuosa*), mezofilními druhy lesů a křovin (např. *Poa nemoralis*) a někdy i druhy suchých trávníků. V místech úspěšného uchycení a zapojení dřevin je šterbinová vegetace na sledovaných plochách nedostatečně vyvinuta, jelikož je v silném zástínu náletových křovin či mladých stromů (šípek, hloh, akát, jasan).

### T3.1 - Skalní vegetace s kostřavou sivou

Tento biotop na sledovaných plochách převažuje. Stanovištěm jsou výslunné skalnaté svahy a skály v suchých a teplých oblastech na různých typech tvrdých hornin. Na strmých skalách v říčních údolích nebo na vulkanických kopcích bývá pokryvnost vegetace nízká a výskyt rostlin je omezen hlavně na skalní šterbiny a terásky. Otevřené trávníky skalnatých svahů s dominantní kostřavou sivou (*Festuca pallens*) bez dalších výrazných dominant. Pravidelně jsou zastoupeny druhy suchých trávníků se širší ekologickou amplitudou, např. *Asperula cynanchica*, *Dianthus carthusianorum* subsp. *carthusianorum*, *Euphorbia cyparissias*, *Melica transsilvanica*, *Geranium sanguineum* a *Potentilla arenaria*. Charakteristický je výskyt sukulentů, zejména rozchodníků (*Sedum* spp.). Na strmějších svazích se na podobných místech v údolích vyskytují i druhy skalních šterbin, např. tařice skalní (*Aurinia saxatilis*), na těchto skalních výstupech se však nevyskytuje. Tento typ vegetace bude přímo ovlivněn.

### T3.4D – Širokolisté suché trávníky bez výskytu vstavačovitých

Natura 2000: 6210 Semi-natural dry grasslands and scrubland facies on calcareous substrates  
Fytocenologie: Svaz *Bromion erecti* Koch 1926

Zapojené až mezernaté trávníky s dominancí válečky prapořité (*Brachypodium pinnatum*) s příměsí případně sveřepu vzpřímeného (*Bromus erectus*), v nižší vrstvě se zastoupením kostřavy žlábkaté (*Festuca rupicola*). Jsou druhově bohaté, s větším množstvím širokolístých vytrvalých bylin. S dalších druhů byly přítomny *Euphorbia cyparissias*, *Carex caryophylla*, *Verbascum phleoides*, *Falgaria vulgare*, *Agrimonia eupatoria*, *Stachys recta*, *Viola hirta*, *Salvia pratensis*. Nebyly zde zaznamenány typické diagnostické a zvláště chráněné druhy. Biotop se vyskytuje mimo skalní útvary, max. na jejich okrajích v místech, kde křoviny nejsou hustě zapojené. Realizačními pracemi nebude ovlivněn.

### K3 – Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny

Natura 2000: -  
Fytocenologie: Svaz *Berberidion* Br.-Bl. 1950

Biotop zahrnuje jednak husté porosty s převahou silně klonálních keřů (např. *Ligustrum vulgare* a *Prunus spinosa*) a s řídkým podrostem, jednak skupinovitě vysokých keřů (např. *Corylus avellana* a *Crataegus* spp.), většinou se silněji zapojeným podrostem. Vesměs mají více dominantních druhů, nejčastěji *Corylus avellana*, *Crataegus* spp., *Ligustrum vulgare*, *Prunus spinosa* a *Rosa* spp. V podrostu je výrazně odlišen světlý a suchý okraj křoviny s výskytem druhů sousedních trávníků nebo lemů, od stinného, méně zarostlého vnitřku s nitrofilními a mezofilními druhy a často i s druhy hájovými (např. *Mercurialis*

*perennis* a *Stellaria holostea*). Biotop bude realizačními pracemi ovlivněn, především však formace, které vznikly náletem.

### **Celkové botanické hodnocení a doporučení**

1. Převážnou většinu dřevin na plochách obnažených skalních masivů tvoří nálety. Jedná se o mladé stromy břízy bradavičnaté, jasanu ztepilého, trnovníku akátu a dubu letního. Z keřů je to převážně růže šípková, hloh obecný a skalník celokrajný. Obnažené skalní svahy, přirozené skalní výchozy trachytů a jejich sutě byly ponechány dalšímu vývoji bez zásahů. Vzhledem k výskytu teplomilných druhů rostlin je pro společenstvo skalní vegetace s kostřavou sivou a štěrbinovou vegetací silikátových skal a drolin vhodná jejich údržba regulací náletových dřevin. Z tohoto pohledu navržené zásahy realizující se v zájmu bezpečnosti provozu železnice jsou také v zájmu ochrany přírody.
2. Úpatí skalních masivů a jejich okraje v dolní polovině zarůstají nálety trnovníku akátu a jasanu ztepilého. Oba dva druhy velmi intenzivně zmlazují a jsou z hlediska bezpečnosti provozu železniční trati průběžně regulovány.
3. K přírodovědně cenným společenstvům patří lesní biotop bazofilních teplomilných doubrav s výskytem dřínu obecného a máku bělokvětého, vyskytující se na horních hranách skalních masivů. Do těchto biotopů nebude zasahováno.
4. V rámci botanického průzkumu byl zjištěn jeden zvláště chráněný rostlinný druh - dřín obecný (*Cornus sanguinea*), který je chráněn zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Pokud nebude stavba zasahovat do jeho biotopu a druh nebude negativně ovlivněn, není nutné žádat o povolení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů (§ 56 zákona č. 114/1992 Sb.).

### **Zoologický průzkum**

#### **Entomologie**

Materiál ze zemních pastí byl vybírán 27. 4. 2017 (pasti 1 a 2 byly poničené (plné listí a větviček) a zčásti vyhrabané – z toho past č. 2 byla plná zeminy. V pasti ZP-3 (u nádraží) bylo velké množství Isopod (cca 500 ex.) a drobných plžů bez schránky (cca 180 kusů). Další výběr byl proveden 9. 6. 2017 a pasti v lese nad tratí (ZP-1 a ZP-2) byly zrušené, protože byly znovu hrubě porušeny a past ZP-2 byla plná listí a hlíny), v ZP-3 (u nádraží) bylo znovu větší množství Isopod (cca 800 ex.) a past jsme ponechali dále v provozu. Past ZP-3 byla 19. 7. 2017 zrušena (znovu velké množství Isopod). 7. 5. 2017 – byl prohlédnut celý prostor nad skalami a nad železniční tratí mezi Roztokami a Povrly.

### **Výsledky pozorování a determinace materiálu ze zemních pastí**

BEZOBRATLÍ  
COLEOPTERA – BROUCI  
Coleoptera: Cantharidae – Měkkokrovečnickovití

*Cantharis fusca* Linnaeus, 1758

9.6.2017 – 1 ex. v ZP-3.

19.7.2017 – 1 ex. v ZP-3.

*Cantharis obscura* Linnaeus, 1758

9.6.2017 – 1 ex. v ZP-3.

*Cantharis rustica* Fallén, 1807

9.6.2017 – 2 ex. v ZP-3.

Coleoptera: Carabidae – Střevlíkovití

*Amara communis* (Panzer, 1797)

9.6.2017 – 1 samice v ZP-3.

*Amara similata* (Gyllenhal, 1810)

7.5.2017 – 1 samice pod kůrou na louce.

*Anisodactylus binotatus* (Fabricius, 1787) – 1 samec pod kůrou ležící na zemi a více kusů pod kameny v průsecích a na okraji lesní cesty.

*Carabus nemoralis* O.F.Müller, 1764

27.4.2017 – 1 samec v ZP-2 + 1 samec a 1 samice v ZP-3.

*Harpalus affinis* (Schrank, 1781)

7.5.2017 – více ex. vidi pod kameny.

*Harpalus atratus* Latreille, 1804

27.4.2017 – 1 samice v ZP-3.

9.6.2017 – 2 samci a 1 samice v ZP-3.

*Molops elatus* (Fabricius, 1801)

7.5.2017 – 1 samec pod kůrou ležící na zemi a 1 samice pod kamenem.

9.6.2017 – 1 samice v ZP-1.

*Nebria brevicollis* (Fabricius, 1792)

27.4.2017 – 2 samice v ZP-1.

7.5.2017 – 1 samec a 1 samice pod kůrou ležící na zemi.

9.6.2017 – 2 samci, z nich 1 silně imaturní v ZP-1.

*Ophonus rupicola* (Sturm, 188)

7.5.2017 – 1 samice pod kamenem na okraji lesní cesty nedaleko kóty 335 m.

*Pseudoophonus rufipes* (DeGeer, 1777)

7.5.2017 – 1 samec pod kamenem.

Coleoptera: Cerambycidae – Tesáříkovití



---

*Grammoptera ruficornis* (Fabricius, 1781)

9.6.2017 – 1 ex. v ZP-1.

Coleoptera: Geotrupidae – Chrobákovití

*Anoplotrupes stercorosus* (Hartmann in Scriba, 1791)

27.4.2017 – 4 ex. v ZP-1 + 2 ex. v ZP-2.

7.5.2017 – jednotlivé kusy na volných plochách a lesní cestě (celkem vidi 6 ex.).

*Trypocopris vernalis* (Linnaeus, 1758)

27.4.2017 – 1 ex. v ZP-1.

Coleoptera: Hydrophilidae – Vodomilovití

*Cercyon spec.*

9.6.2017 – 1 ex. v ZP-1. (? Nejasný původ druhu v lese kde není ani žádný potok.).

Coleoptera: Lampyridae – Světluškovití

*Lampyris noctiluca* (Linnaeus, 1758)

19.7.2017 – 1 samec v ZP-3.

Coleoptera: Leiodidae

*Catops picipes* (Fabricius, 1792)

9.6.2017 – 2 samci a 5 samic v ZP-1 + 7 samců a 14 samic v ZP-3.

*Ptomaphagus variicornis* (Rosenhauer, 1847)

27.4.2017 – 1 samec v ZP-3.

9.6.2017 – 2 samci v ZP-3.

Coleoptera: Malachiidae

*Malachius bipustulatus* (Linnaeus, 1758)

9.6.2017 – 2 ex. v ZP-3.

Coleoptera: Nitidulidae – Lesknáčkovití

*Glischrochilus quadriguttatus* (Fabricius, 1776)

27.4.2017 – 2 ex. v ZP-1.

*Soronia grisea* (Linnaeus, 1758)

19.7.2017 – 1 ex. v ZP-3.

Coleoptera: Pyrochoridae – Červenáčkovití

*Pyrochroa coccinea* (Linnaeus, 1761)

7.5.2017 – 1 ex. pod kůrou pařezu v průseku pod kótou 335 m.

Coleoptera: Scaphidiidae

*Scaphidium quadrimaculatum* Olivier, 1790).

7.5.2017 – 1 ex. pod kůrou pařezu.

Coleoptera: Scarabaeidae – Vrubounovití

*Valgus hemipterus* (Linnaeus, 1758)

9.6.2017 – 1 samice v ZP-3.

Coleoptera: Silphidae – Mrchožroutovití

*Phosphuga atrata* (Linnaeus, 1758)

27.4.2017 – 1 samec v ZP-3.

9.6.2017 – 1 samice v ZP-1 + 1 samec a 4 samice (z toho 1 samice je celé hnědá) v ZP-3.

19.7.2017 – 1 samec a 4 samice v ZP-3.

Coleoptera: Silvanidae – Lesákovití

*Uleiota planata* (Linnaeus, 1761)

7.5.2017 – 2 ex. pod kůrou kusu starého bukového dřeva ležící na zemi v průseku pod kótou 335.

Coleoptera: Tenebrionidae – Potemníkovití

*Isomira attenuata* (Panzer, 1798)

19.7.2017 – 1 ex. v ZP-3.

*Stenomax aeneus* (Scopoli, 1863)

9.6.2017 – 1 ex. v ZP-3.

DERMAPTERA – ŠKVOŘI

*Forficula auricularia* Linnaeus, 1758

9.6.2017 – 1 samice v ZP-3.

19.7.2017 – 1 samec a 2 samice v ZP-3.

*Chelidurella* spec.

9.6.2017 – 2 samice v ZP-1.

HETEROPTERA – PLOŠTICE

*Pyrhocoris apterus* (Linnaeus, 1758)

9.6.2017 – 2 ex. v ZP-1 + 6 ex. v ZP-3.

19.7.2017 – 9 ex. v ZP-3.

**HYMENOPTERA: BLANOKŘÍDLÝ HMYZ**

Hymenoptera: Formicidae – Mravenci.

*Camponotus ligniperda* (Latreille, 1802)

19.7.2017 – 3 dělnice v ZP-3.

*Formica cunicularia* Latreille, 1798

9.6.2017 – 1 dělnice v ZP-1. (?není jasné kde má kolonii).

*Formica fusca* Linnaeus, 1758

7.5.2017 – kolonie pod dřívím, kolonie v kusu shnilého dřeva, 2 kolonie pod kůrou starých pařezů, další kolonie pod kůrou dříví ležící na zemi a 2 kolonie pod většími plochými kameny, většinou na prosvětlených místech a ve velkém průseku nad tratí JV-J od kóty 235 až po skály nad tratí. Nenalezen ale v průsecích JZ od kóty 235 kde je již provedena výsadba smrku na celé pokácené ploše.

*Formica pratensis* Reutzius, 1783

9.6.2017 – 3 dělnice v ZP-3.

*Formica rufa* (Linnaeus, 1758)

27.4.2017 – 1 dělnice v ZP-1.

7.5.2017 – serie dělnic byla nacházena po celém prostoru velkého průseku pod vrcholem k'ty 235, ale kolonie byla nalezena až v horní části průseku u paty vyvráceného poloztrouchnivělého stromu a odtud vedla řada cestiček na svah průseku.

9.6.2017 – 3 dělnice v ZP-1.

*Formica sanguinea* Latreille, 1798

7.5.2017 – silná kolonie pod velkým plochým kamenem na okraji lesní cesta vedoucí od kóty 235 směrem k pastvinám nad hřbitovem v Povrlech.

*Lasius alienus* (Foerster, 1850)

9.6.2017 – 2 dělnice v ZP-3.

19.7.2017 – 3 dělnice v ZP-3.

*Lasius emarginatus* (Olivier, 1791)

7.5.2017 – kolonie pod vrcholem kóty 235, nad východní lesním průsekem.

*Lasius flavus* (Fabricius, 1781)

7.5.2017 – hliněná kupa na světlině JV od vrcholu kóty 235.

*Lasius fuliginosus* (Latreille, 1798)

9.6.2017 – 1 bezkřídla samice v ZP-3.

*Lasius niger* (Linnaeus, 1758)



7.5.2017 – kolonie v hliněné kupě, která měla celou severní stranu prorostlou trávou. Další kolonie byly nalezené ve vazbě na dříví (pod kůrou dříví ležící na zemi, pod kůrou pařezů, pod kůrou ležící na zemi apod. – celkem cca 30 kolonií.

9.6.2017 – 5 dělnic v ZP-1.

*Myrmecina graminicola* (Latreille, 1802)

19.7.2017 – 2 dělnice v ZP-3.

*Myrmica rubra* (Linnaeus, 1758)

7.5.2017 – větší množství kolonií pod kameny, pod dřívím ležícím na zemi, pod kůrou dříví ležící na zemi – vše ve smíšeném lese nad skalami až po kótu 235 a po lesní cestu mezi kótou 235 a hřbitovem v Povrlech.

*Myrmica ruginodis* Nylander, 1846

7.5.2017 – 3 kolonie pod kameny.

9.6.2017 – 4 dělnice v ZP-1 + 4 dělnice v ZP-3.

19.7.2017 – 34 dělnic v ZP-3.

*Myrmica rugulosa* Nylander, 1846

19.7.2017 – 12 dělnic v ZP-3.

*Myrmica sabuleti* Meinert, 1860

27.4.2017 – 3 dělnice v ZP-1 + 39 dělnic v ZP-3.

9.6.2017 – 17 dělnic v ZP-3.

19.7.2017 – 39 dělnic v ZP-3.

*Stenamma debile* (Foerster, 1850)

19.7.2017 – 1 dělnic v ZP-3.

*Tapinoma erraticum* (Latreille, 1798)

19.7.2017 – 1 dělnice v ZP-3.

*Temnothorax nylanderi* (Foerster, 1850)

19.7.2017 – 2 dělnice v ZP-3.

### **Identifikace hodnocených aspektů a jejich obecné hodnocení**

Hodnocená hlediska (aspekty – není myšleno ve smyslu ročního období):

- Trvalý nebo dočasný (dočasná zařízení stavby) zábor biotopů, nebezpečí „nechtěnné likvidace“ jedinců méně mobilních a terestrických druhů
- Změna charakteru biotopů – změna diverzity, poměru druhového zastoupení, změna poměru vegetačního krytu (bylinný vs. dřevinný pokryv)
- Hluk, vibrace – rušení, zásah do akustického klidu (pohody) dotčených organismů v době výstavby záměru, v době provozu vlivem obsluhy, servisu
- Riziko nestandardních situací (havárií, znečištění polutanty) vodního, půdního prostředí

---

Mezi přímé vlivy patří:	Trvalý nebo dočasný zábor biotopů, nebezpečí „nechtěnné likvidace“ jedinců méně mobilních a terestrických druhů Hluk, vibrace Riziko nestandardních situací
Mezi nepřímé vlivy patří:	Změna charakteru biotopů (z hlediska následné změny diverzity)

### Hodnocení vlivů na skupiny organismů a návrhy opatření

#### Obratlovci

##### Ptáci

#### Seznam zjištěných druhů zvláště chráněných ptáků

Je u nich označen statut ochrany podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny v platném znění - kriticky ohrožený druh je označen **KO**, silně ohrožený druh **SO**, ohrožený druh **O**.

Druh	Latinské jméno	Ochrana
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	O
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O
kavka obecná	<i>Coloeus monedula</i>	SO
jestřáb lesní	<i>Accipiter gentilis</i>	O
žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	SO

#### Seznam zjištěných druhů (zjištěných kolektivem autorů) obratlovců, kteří nejsou zařazeni v žádné kategorii zvláště chráněných druhů

brhlík lesní (*Sitta europaea*)  
budníček větší (*Phylloscopus trochilus*)  
drozd zpěvný (*Turdus philomelos*)  
holub hřivnáč (*Columba palumbus*)  
hrdlička zahradní (*Streptopelia decaocto*)  
jiříčka obecná (*Delichon urbica*)  
kachna divoká (*Anas platyrhynchos*)  
káně lesní (*Buteo buteo*)  
konipas bílý (*Motacilla alba*)  
kos černý (*Turdus merula*)  
pěnice pokřovní (*Sylvia curruca*)  
pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*)  
poštolka obecná (*Falco tinnunculus*)  
rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*)  
rehek zahradní (*Phoenicurus phoenicurus*)  
sojka obecná (*Garrulus glandarius*)  
stehlík obecný (*Carduelis carduelis*)  
straka obecná (*Pica pica*)

strakapoud velký (*Dendrocopos major*)  
střízlík obecný (*Troglodytes troglodytes*)  
sýkora koňadra (*Parus major*)  
sýkora modřinka (*Parus caeruleus*)  
špaček obecný (*Sturnus vulgaris*)  
žluna zelená (*Picus viridis*)

Ve vegetační době roku 2017 v rámci biologického hodnocení záměru byl zkoumán prostor dle zadání rozdělený do tří úseků. Hlavními zdroji dat byla vlastní pozorování kolektivem autorů v terénu a následná potřebná determinace v laboratoři. Současně byla částečně využita nálezová databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR NDOP. Důraz byl kladen především na druhy zvláště chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. Ostatní druhy byly rovněž evidovány pro zjištění celkové diverzity v zájmové oblasti. Zjištěné druhové spektrum v rámci celého liniového záměru lze považovat za relativně chudé vzhledem k charakteru biotopů a jejich reliéfu. Zvolená metodika byla dostačující vzhledem k charakteru a rozsahu záměru.

Lze konstatovat, že záměr ovlivní současný charakter stanovišť nevýznamně i přes to, že dojde k odstranění dřevin na vybraných místech. Krajina však nebude nijak fragmentována. V bezprostředním okolí zásahu je dostatek biotopů v původním, současném stavu, které kapacitně supluje stanoviště v místech terénních úprav. Proto lze hovořit sice o zásahu do původního biotopu (omezení současných stanovišť), avšak s minimálním dopadem na současnou biotu.

Případné ovlivnění biotopů z hlediska ornitologie je nutno rozdělit na:

- Hluk a vibrace

#### Fáze výstavby

Zdrojem hluku a vibrací v době výstavby budou především lehké stroje a nářadí. Tento vliv je však časově omezený a tím ne příliš významný.

#### Fáze provozu

Provoz nepřináší žádné hlukové a vibrační zatížení. Jediným významnějším zdrojem je vliv antropogenních činností při údržbě. Tento aspekt je však vzhledem k malé frekvenci nevýznamný.

- Vliv výstavby a provozu vedení na biotopy z hlediska dočasných nebo trvalých záborů

Při výstavbě bude nutné částečně zasáhnout do původního biotopu v rámci výstavby nutných stavebních prvků. Bude docházet k časově omezeným zásahům do původních stanovišť a tím k omezení zde se vyskytujících jedinců ptačích druhů. Práce však budou prováděny v krátkých časových úsecích. Negativní dopady z hlediska výskytu ptačích druhů a jejich prosperity bude prakticky nulová. Kácení dřevin bude prováděno pouze ve vymezených prostorách, tím budou dopady na potenciální hnízdiště nevýznamné, pokud budou dodržena níže uvedená ochranná opatření. Případné ovlivnění se bude týkat ptáků pouze na úrovni jedinců, nikoliv populací.



Provoz nepřináší žádné zásahy o stanovišť. Jediným významnějším zdrojem je vliv antropogenních činností při údržbě. Tento aspekt je však vzhledem k malé frekvenci nevýznamný.

Ze zjištěných výsledků dále vyplývá, že některé zjištěné druhy ptáků mají reprodukční vazby v biotopech, kde bude záměr prováděn, nebo v jeho bezprostředním okolí. Konkrétní vztahy a počty jedinců jednotlivých druhů na zkoumaných biotopech neuvádíme, protože vzhledem k rozsahu záměru nebylo možné na všech určených biotopech dostatečně reprezentativně popsat reprodukční, trofické nebo další vazby.

Důležitým faktorem je, že případný negativní vliv má prostorově, ale především časově omezený efekt. Na žádném místě, kde se budou terénní úpravy provádět, nepředpokládáme vážné přímé či nepřímé ohrožení existence zjištěných druhů. Navíc lze velice efektivně negativní dopady eliminovat níže uvedenými doporučeními a opatřeními.

#### Návrh opatření:

Největší potenciální negativní dopad záměru na ornitofaunu spočívá v likvidaci a trvalém zaboru biotopů. V tomto případě dojde pouze k mírné změně momentálních podmínek. Vlivem přirozené sukcese se charakter původního stanoviště bude pomalu navracet. Přesto může krátkodobě docházet v rámci zemních a stavebních prací k rušení hnízdících ptáků, k neúmyslnému ničení jejich snůšek či usmrcování mláďat. K eliminaci těchto možných dopadů proto v dalším textu navrhuje některá opatření.

- a. Trvalý zabor biotopů provádět v co nejmenší míře. Okolní nezasazené biotopy mohou suplovat stavbou zasažená stanoviště bez jakéhokoliv vnějšího zásahu nebo managementového opatření.
- b. Pro potřeby územního řízení není nutné v případě ornitofauny doložit platné výjimky vydávané podle §56 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění ze zákazů stanovených §50 zákona č. 114/1992 Sb.
- c. Aby nedocházelo k neúmyslnému usmrcování jedinců na hnízdech, nechtěné likvidaci snůšek, rušení či jiným zásahům do přirozeného vývoje (§ 50 a § 5a zákona č. 114/1992 Sb.), je nutné provádět výše popsané zásahy a rušivé činnosti v identifikovaných místech výskytu v konkrétním biotopu mimo dobu hnízdění, tj. mimo období od 15. 3. do 31. 7. daného kalendářního roku. Tuto podmínku není nutné dodržet, pokud před konkrétním stavebním zásahem bude v konkrétním biotopu proveden kontrolní průzkum biologického dozoru, který vyloučí hnízdění ptáků.

Dotčený typ záměru nevyžaduje kompenzace ve formě zvláštních managementových opatření, budování migračních zábran, náhradních biotopů, provádění transferů apod.

Případné negativní vlivy mírní rovněž fakt, že v širším i bezprostředním okolí záměru se vyskytují charakterově shodné biotopy v dostatečném množství a rozloze, proto nelze předpokládat, že realizace záměru výrazně sníží hnízdění či potravní potenciál území pro zjištěné druhy.

## Obojživelníci

Záměr nekříží žádnou vodní plochu vhodnou pro trvalý výskyt a rozmnožování obojživelníků. Obojživelníci nebyli ve vegetační době roku 2017 ve vymezených loakitách zjištěni.

Migrační aktivity bývají zpravidla situovány do jarního období a následně případně do konce července až srpna. Výsledky zde však neukazují na masivnější tah nebo výskyt v žádném z uvedených období. Z hlediska obojživelníků nejsou pro tento záměr nutná jakákoliv ochranná či kompenzační opatření.

## Plazi

Z plazů byly v rámci průzkumu a pomocí dat AOPK ČR NDOP na zkoumané linii zjištěny 3 druhy. Všechny patří mezi druhy zvláště chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění.

V následujícím seznamu jsou uvedeny pro přehled autorem v terénu potvrzené zvláště chráněné druhy:

Druh	Latinské jméno	Zákon č. 114/92 Sb.
ještěrka obecná	Lacerta agilis	SO
slepýš křehký	Anguis fragilis	SO
užovka hladká	Coronella austriaca	SO

Výsledky průzkumu ukazují, že se na lokalitách a na dalších okolních expozičně vhodných lokalitách zjištění plazi trvale vyskytují a také rozmnožují, resp. lze rozmnožování předpokládat. Výskyt ještěrky obecné, která je na řadě míst zkoumaného území běžná, je soustředěn především na okraje cest a porostů. Dá se však nalézt i na otevřených plochách bez keřů a stromů. Je prakticky všude, kde je možnost úkrytu a vhodné expozice. Přesto lze hodnotit dopady záměru – výstavbu i provoz hodnotit jako málo významné pro prosperitu druhu. Výhodou druhu je jeho mobilita, kdy je schopen efektivně uprchnout z prostoru nebezpečí. Nelze ale i v tomto případě opominout možnost její nechtěné likvidace stavebními stroji ve fázi výstavby. Opět se však riziko představuje pouze pro exempláře, nikoliv pro více jedinců nebo dokonce populace. Vliv stavby představuje pro populaci ještěrky obecné nevýznamný vliv.

Slepýš křehký byl nacházen spíše v blízkosti železnice a nad skalami – tedy většinou mimo zájmové území. Jeho populace ve zkoumaném území je však stabilní, ale méně početná než u předchozího druhu. Vzhledem k biotopům, které preferuje je vliv stavby ještě méně významný než u ještěrky obecné.

Užovka hladká byla zjištěna ve dvou exemplářích v zájmové ploše. V obou případech šlo o juvenilní exempláře, tedy o jedince migrující. Dominantní část biotopu předpokládáme mimo zájmové území, lokalizované spíše nad prostor skal a prudkých svahů. Přesto se s výskytem v prostoru terénních úprav musí počítat.

V některých biotopech je tedy možnost přímého negativního ovlivnění na úrovni jedinců (včetně jejich přirozeného vývoje). Negativní ovlivnění na úrovni populací nelze předpokládat u žádného ze zjištěných druhů plazů, protože se v okolí vyskytuje dostatek vhodných stanovišť pro stabilní výskyt a vývoj jejich populací.

### Hodnocení vlivů zamýšleného záměru na zjištěnou herpetofaunu a z něho vyplývající návrhy opatření:

Negativním vlivem záměru na herpetofaunu spočívá v likvidaci a trvalém záboru vhodných biotopů. V tomto případě dojde pouze k mírné změně momentálních podmínek. Vlivem přirozené sukcese se charakter původního stanoviště bude pomalu navracet.

### Návrh opatření:

- Pro potřeby územního řízení je nutné doložit platné výjimky vydávané podle §56 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění. ze zákazů stanovených §50 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Tzn. před zahájením jakékoliv činnosti spojené se zásahem do biotopů (skrývky, deponie zeminy, výkopové práce, kácení dřevin, budování stálých nebo dočasných přístupových cest a komunikací, pohyb těžké techniky apod.) je třeba mít příslušnou výjimku v platnosti. Orgánem ochrany přírody pro udělení výjimky je příslušná Správa chráněné krajinné oblasti (v případě chráněných krajinných oblastí, národních přírodních parků, přírodních památek), v jehož správě je příslušná lokalita. Příslušná výjimka se vztahuje na druhy:

Druh	České jméno	Zákon č.114/92 Sb.
ještěrka obecná	Lacerta agilis	SO
slepýš křehký	Anguis fragilis	SO
užovka hladká	Coronella austriaca	SO

Na základě výše uvedených zjištění nepovažujeme za nutné navrhovat další ochranná či kompenzační opatření.

### **Savci**

V průběhu zkoumaného období byly determinovány druhy, které se běžně vyskytují v lokalitách v rámci regionu: (*Sus crofa*) - prase divoké, (*Clethrionomys glareolus*) - norník rudý, (*Erinaceus europaeus*) - ježek západní, (*Sorex araneus*) - rejsek obecný, (*Capreolus capreolus*) - srnec obecný. (*Sciurus vulgaris*) - veverka obecná.

Jeden z nich patří mezi zvláště chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění:

Druh	České jméno	zákon č.114/92 Sb
veverka obecná	<i>Sciurus vulgaris</i>	O

### Vyplývající návrhy opatření:

Přímým negativním vlivem záměru na zemní savce spočívá v likvidaci a trvalém záboru vhodných biotopů. V rámci zemních prací a terénních úprav pak nelze vyloučit riziko likvidace jedinců nebo hnízdní nory. Jedná se však i v součtu všech rizik pouze o jedince, nikoliv o populaci nebo i její část. V tomto případě není nutná přítomnost biologického



dozoru a nejsou nutná jakákoliv ochranná opatření. Zjištěný zvláště chráněný druh nebude záměrem přímo dotčen. Jeho výskyt byl potvrzen spíše v okolí plánovaných zásahů.

V rámci plánovaného záměru, v předpokládané lokalizaci a časovém horizontu prací existuje jen velmi malá pravděpodobnost jakéhokoliv negativního působení na populace dalších determinovaných savců. Centra výskytu jsou situována v bezpečných vzdálenostech od současného umístění stožárových míst. Jejich mobilita zaručuje v čase stavby bezpečný přesun do okolních biotopů. Přesto dojde k zásahu do biotopu, což vyžaduje kladné vyřízení příslušné výjimky. V případě nestandardních situací je možné případné negativní ovlivnění pouze na úrovni jedinců a nikoliv populací. Místní populace savců plánování, výstavba a provoz záměru v žádném případě neohrozí. Prosperita současného stavu biotopů není rovněž ohrožena. Na základě výše uvedeného posouzení proto nepovažujeme za nutné navrhovat pro savce další ochranná či jiná kompenzační opatření.

### **Hodnocení fauny bezobratlých**

Hodnocení vlivů zamýšleného záměru na zjištěnou entomofaunu a z něho vyplývající návrhy opatření:

Ze zvláště chráněných druhů živočichů byly zjištěné následující druhy (druhy jsou řazené podle abecedy):

#### **Ohrožené druhy:**

Formica cunicularia Latreille, 1798  
Formica fusca Linnaeus, 1758  
Formica pratensis Reutzius, 1783  
Formica rufa (Linnaeus, 1758)  
Formica sanguinea Latreille, 1798

#### **Silně a kriticky ohrožené druhy:**

-

Celkem bylo v roce 2017 zjištěno 52 druhů bezobratlých živočichů – většinou pomocí zemních pastí určené na sledování terrikolně se vyskytující fauny.

#### Návrh opatření:

- Je vhodné žádat o udělení příslušné výjimky ze zákazů ve smyslu § 50, resp. § 56 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění pro výše uvedené druhy zvláště chráněných druhů mravenců.

U zbývajících druhů, spadajících do obecné ochrany (§ 5 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění), sice nelze v rámci výstavby a provozu záměru vyloučit negativní ovlivnění na úrovni jedinců (usmrcování, zábor biotopu apod.), negativní ovlivnění na úrovni populací, ale nelze předpokládat.

Na základě zjištěných dat nepovažujeme v rámci entomologického průzkumu za nutné navrhnout další ochranná či kompenzační opatření.

### **Celkové shrnutí hodnocených aspektů**

Záměr, jako celek, nebude mít vliv na hodnocená hlediska (aspekty – není myšleno ve smyslu ročního období).

### **Závěr botanického průzkumu**

Při uskutečnění záměru (instalaci konstrukcí do terénu) během výstavby dočasných dojde k částečnému odstranění vegetačního krytu. Tyto vlivy lze považovat za málo významné a v rámci stavebních prací nelze předpokládat ovlivnění rostlinných druhů nad únosnou míru. V zásadě tedy nedojde k ovlivnění či poškození flóry a vegetace sledovaných stanovišť.

### **Hodnocení variantních řešení**

Trasa je řešena invariantně.

### **Závěr entomologického průzkumu**

Fauna sledovaného prostoru, tj. prostor nad železniční tratí v okolí Roztok (Povrly), nebude zásadně ovlivněna plánovaným záměrem. Celý prostor (mimo holé skály) je porostlý smíšeným lesem s převahou listnáčů a zde se také zachovala původní typická fauna bezobratlých podobných lesů na svazích v údolí Labe. Pokud dojde k odstranění porostů pouze v definovaných prostorech, nemělo by dojít k zásadnímu poškození populací fauny bezobratlých ve sledovaném prostoru. Skalní výchozy, drobné suť a paty skal nad tratí jsou velmi zajímavým stanovištěm teplomilné fauny, která je zde zřetelná (diverzita mravenců). Vzhledem ke stávajícímu stavu a zabezpečení skal sítěmi, lze předpokládat, že se jedná o dlouhodobě trvalé biotopy, kde nedojde k zásadním změnám ani v budoucnu. Z entomologického hlediska nejsou zásadní připomínky k zamýšleným akcím.

### **Závěr zoologie obratlovců**

V rámci provedeného zoologického průzkumu bylo na zkoumané ploše zjištěno terénním průzkumem a pomocí nálezové databáze AOPK ČR NDOP celkem 193 druhů živočichů:

- obratlovci: celkem 38 druhů - z toho 29 druhů ptáků, 3 druhy plazů a 6 druhů savců (ryby /Pisces/ nebyly předmětem průzkumu)
- bezobratlí: celkem 52 druhů.

Mezi zvláště chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění, patří celkem 38 zoologických druhů:

České jméno	Latinský název	Stupeň ochrany
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	O
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O

kavka obecná	<i>Coloeus monedula</i>	SO
ještěb lesní	<i>Accipiter gentilis</i>	O
žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	SO
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	SO
užovka hladká	<i>Coronella austriaca</i>	SO
veverka obecná	<i>Sciurus vulgaris</i>	SO
mravenec	<i>Formica cunicularia</i>	O
	<i>Formica fusca</i>	O
	<i>Formica pratensis</i>	O
	<i>Formica rufa</i>	O
	<i>Formica sanguinea</i>	O

### Legislativní opatření

Na základě výsledků botanického průzkumu nebude v případě dodržení navržených opatření záměrem negativně ovlivněn žádný druh zařazený mezi zvláště chráněné dle zákona č. 114/1992Sb., v platném znění, resp. vyhlášky č. 395/1992Sb. v platném znění.

Před realizací jakýchkoliv činností, které by zasahovaly do biotopu zvláště chráněných druhů s užší vazbou na zkoumané území, či je jinak negativně ovlivňovaly, je nutné kladné vyřízení výjimky ze zákazů ve smyslu §49, §50, resp. § 56 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění. Orgánem kompetentním pro udělení příslušné výjimky je Krajský úřad, popřípadě Správa příslušné chráněné krajinné oblasti. Jedná se o druhy:

České jméno	Latinský název	Stupeň ochrany
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	SO
užovka hladká	<i>Coronella austriaca</i>	SO
mravenec	<i>Formica cunicularia</i>	O
	<i>Formica fusca</i>	O
	<i>Formica pratensis</i>	O
	<i>Formica rufa</i>	O
	<i>Formica sanguinea</i>	O

Potenciální negativní dopad záměru významný z hlediska ochrany přírody, tj. ve smyslu § 5, § 5a a § 50 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, byl konstatován u následujících skupin a druhů:

- všechny druhy ptáků s hnízdní vazbou na zkoumané území

### Ochranná opatření

- V rámci botanického průzkumu byl zjištěn jeden zvláště chráněný rostlinný druh - dřín obecný (*Cornus sanguinea*), který je chráněn zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Pokud nebude stavba zasahovat do jeho biotopu a

druh nebude negativně ovlivněn, není nutné žádat o povolení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů (§ 56 zákona č. 114/1992 Sb.).

- Trvalý zábory biotopů provádět v co nejmenší míře. Okolní nezasazené biotopy mohou suplovat stavbou zasažená stanoviště bez jakéhokoliv vnějšího zásahu nebo managementového opatření.
- Aby nedocházelo k neúmyslnému usmrcování jedinců na hnízdech, nechtěné likvidaci snůšek, rušení či jiným zásahům do přirozeného vývoje (§ 50 a § 5a zákona č. 114/1992 Sb.), je nutné provádět výše popsané zásahy a rušivé činnosti v identifikovaných místech výskytu v konkrétním biotopu mimo dobu hnízdění, tj. mimo období od 15. 3. do 31. 7. daného kalendářního roku. Tuto podmínku není nutné dodržet, pokud před konkrétním stavebním zásahem bude v konkrétním biotopu proveden kontrolní průzkum biologického dozoru, který vyloučí hnízdění ptáků.
- V rámci potřeb územního řízení je nutné doložit platné výjimky pro uvedené zvláště chráněné živočichy – viz legislativní opatření.

## Souhrn

**Hodnocený záměr nebude mít negativní vliv na přírodní stanoviště a zvláště chráněné druhy v rámci zkoumaného území. Potenciální mírně negativní vliv může mít pouze fáze realizace – instalace stabilizačních prvků, kterou je možné eliminovat navrženými ochrannými a legislativními opatřeními.**

## Ekologická kritéria projektu

	Počet bodů
<b>Zatížení životního prostředí realizací záměru</b>	
Střední – trvalý, nevýznamný zásah do krajiny, nevýznamné ovlivnění životního prostředí	5
<b>Nebezpečnost jevů ohrožujících právem chráněné zájmy</b>	Počet bodů
Jedná se o nebezpečný jev, který má potenciál ohrozit především život či zdraví občanů, majetek a využití území.	10



---

## Seznam použitých podkladů, literatura

### Podklady:

Mapové podklady

### Literatura:

- Bejček V., Šťastný K. et al. (2001): Metody studia ekosystémů. – Lesnická práce, Kostelec n. Černými lesy.
- Hůrka K. (1996): *Carabidae* České a Slovenské republiky. -Kabourek, Zlín, 1-565.
- Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001-2003. – Aventinum, Praha.
- HŮRKA K., VESELÝ P., FARKAČ J., 1996: Využití střevlíkovitých (Coleoptera, Carabidae) k indikaci kvality prostředí. – Klapálekianum 32: 15-26.
- PULPÁN J., HŮRKA K., 1993: Carabidae. In JELÍNEK A KOLEKTIV: Check-list of Czechoslovak Insects IV (Coleoptera) Seznam československých brouků. – Folia Heyrovskyana, Supplementum 1, Praha, 171 str.
- STANOVSKÝ J., PULPÁN J., 2006: Střevlíkovití brouci Slezska (severovýchodní Moravy). – Muzeum Beskyd Frádek-Místek, 159 str. +CD.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M. [eds.] (2001): Katalog biotopů České republiky. - Praha.
- Chytrý M. et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. - Praha, 2.vydání.
- Koletiv (2008): Příručka hodnocení biotopů. - AOPK ČR Praha.
- Kubát K. (2002): Klíč ke Květeně ČR. - Academia, Praha.
- Moravec J. et al. (1995): Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení, - Litoměřice.
- Skalický V. et al. (1977): Regionálně fytogeografické členění ČSR. In: Květena ČSR I. - Academia Praha.
- Culek M et. al. (2005): Biogeografické členění České republiky, Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005
- Dostál J. (1988): Nová květena ČSSR 1. a 2. díl, Academia Praha
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (2010): Katalog biotopů České republiky, Agentura ochrany přírody a krajiny Praha
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa, Praha.
- Kubát K., Hrouda L., Chrtek J. jun., Kaplan Z., Kirschner J., Štěpánek J. (2002): Klíč ke květeně České republiky, Academia Praha
- Moravec J. et. al. (1995): Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení, 2. vydání Severčes. Přír., Litoměřice, Příl. 1995
- Neuhäuslová Z. et. al. (1998): Mapa potencionální přirozené vegetace České republiky, Academia Praha
- Procházka F. (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin ČR, Praha
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb.
- Vrstva mapování biotopů AOPK ČR (2015)

### Přílohy

Autorizace k provádění biologického hodnocení

## Fotopříloha

Ilustrační foto - různé typy biotopů, ve kterých byl prováděn biologický průzkum

Část lokality č. 2



Skalní masiv v současném stavu s typickým porostem – lokality č. 2





Lesní biotop nad lokalitou č. 1 (místo nálezu juvenilního exempláře užovky hladké)



Stanoviště nad lokalitou č. 1 (biotop přechodu louky s nálety v lesní porost)





Skalní masiv – biotop č. 1. (Pohled od silnice Ústí nad Labem – Děčín)



Skalní masiv – biotop č. 1. (Současná situace, zasít'ovaná část)

