



Správa železniční dopravní cesty

**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**  
**Stavební správa východ**  
Nerudova 1  
772 58 Olomouc

**Všem dodavatelům**

NAŠE ZN: 1924/2014 - SSV  
VYŘIZUJE: Ing. Hana Koníčková  
TEL.: +420 725 744 197  
E-MAIL: konickova@szdc.cz  
DATUM: 11.3.2014

**Věc: Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 1. Stavba, zdvoukolejnění úseku Stěblová – Opatovice nad Labem**  
**Dodatečné informace č. 13**  
**Evidenční č. veřejné zakázky (Věstník veřejných zakázek): 377380**

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, Nové Město, Stavební správa východ, Nerudova 1, 772 58 Olomouc, (dále jen „zadavatel“) k výše uvedené veřejné zakázce v souladu §49 odst. zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon), obdržel dotazy, na které odpovídá a odpovědi poskytuje všem dodavatelům.

**V souladu s § 49 odst. 4 zákona poskytuje zadavatel dodavatelům následující dodatečné informace:**

**Dotaz 75:**

V návaznosti na odpověď na Dotaz č.62 (Dodatečné informace č.11) pokládáme znovu dotaz č.53: V soupisu prací SO 04-33-01 je v položce č. 2 (51154R - ŠTĚRKOVÉ LOŽE, RECYKLOVANÝ MATERIÁL) uvedeno, že má být použito 4.219,310 m<sup>3</sup> recyklovaného kameniva. Avšak v TZ k tomuto objektu (část E1.1) je na str. 20, odst. 6.3.4. Kolejové lože uvedeno, že recyklovaný štěrk může být použit do spodních vrstev kolejového lože pouze v liché skupině v úseku od km cca 13,500. Dle výpočtu nám vychází, že v tomto úseku je do spodních vrstev kolejového lože možno použít maximálně 2.220 m<sup>3</sup> recyklovaného kameniva. Tudíž musí být navýšen objem nového kolejového lože na úkor recyklovaného. Žádáme o opravu soupisu prací.

**Odpověď:**

Je tedy upraven koeficient recyklace kolejového lože z 1,9 m<sup>3</sup>/bm na 0,9 m<sup>3</sup>/bm. Tímto se tedy mění poměry recyklovaného / nového lože následovně:

Celkem potřeba štěrku do kolejového lože: 11 932 m<sup>3</sup>

Recyklovaný štěrk možno použít do spodních vrstev na úseku: 13,000 – 15,281 = 2,281 m.

Při výpočtu tedy uvažujeme 0,9 m<sup>3</sup> recyklovaného štěrku na bm koleje do spodních vrstev kolejového lože, tzn: 2,281 x 0,9 = 2 053 m<sup>3</sup> recyklovaného štěrku

Celkově tedy: 11 932 - 2 053 = 9 879 m<sup>3</sup> nového štěrku

V soupisu prací upraveny položky č. 2 a č. 3 – podbarveny červeně

Viz příloha.

**Dotaz 76:**

SO 05-32-05.1 – položka č.11 vozovkové vrstvy ze ŠD – m3 – 2032,6. Dle našeho názoru chybně uvedené množství. Nemělo by být správně 2.032,600 m<sup>2</sup> x 0,20 m = 406,520 m<sup>3</sup>?

**Odpověď:**

Pravděpodobně byl míněný dotaz na položku č. 13.

V soupisu prací SO 05-32-05.1 upravena položka 13 na 406,52 m<sup>3</sup>.

Viz příloha.

**Dotaz č. 77:**

SO 05-32-05.2 - položka č.8 vozovkové vrstvy ze ŠD – m3 – 28,27. Dle našeho názoru chybně uvedené množství. Nemělo by být správně 28,270 m<sup>2</sup> x 0,20 m = 5,654 m<sup>3</sup>?

**Odpověď:**

Pravděpodobně byl míněný dotaz na položku č. 11. Zde je tloušťka ŠD v komunikaci pro peší je min. 0,15 m tj, 4,24 m<sup>3</sup>.

V soupisu prací SO 05-32-05.2 upravena položka 11.

Viz příloha.

**Dotaz č. 78:**

SO03-34-31:

V technické zprávě se píše, že bude provedena základová deska z betonu C30/37-XC1-S4 a že pasy jsou uvažovány z prostého betonu C25/30 XA2. Ve výkazu výměr se uvádí betonáže základových desek ve dvou položkách, tj.: položka č. 12 – z betonu prostého C 12/15 a položka č. 14 základové desky z betonu železového C 20/25.

Která položka tedy obsahuje práce z betonu C30/37, resp. C25/30?

**Odpověď:**

Dle TZ a v.č. 14 bude základová deska ZD1 z betonu C30/37-XC1-S4. Rovněž tak kabelové šachty KŠ1, KŠ2 a žumpa. Beton C25/30-XA1-S4 je uveden u šachet i žumpy pouze ve výkresech výztuže, platí hodnoty z TZ a výkresů tvaru. Z betonu C12/15 je dle č. 8 navržen podkladní beton, z betonu C25/30 cementový potěr viz řezy 1-1 a 2-2.

V soupisu prací bez úprav

**Dotaz č. 79:**

SO03-34-31:

V technické zprávě je uvedeno, že vodorovná konstrukce stropu je navržena z betonu C30/37-XC1-S4. Ve výkazu výměr je v položce č.32 uveden beton tř. C 25/30.

Která hodnota je platná?

**Odpověď:**

Dle TZ a v. č. 12 a 13 platí hodnota C30/37-XC1-S4.

**Dotaz č. 80:**

SO04-34-31:

Ve výkazu výměr SO04-34-31 je uvedené plastové okno 2500/1800 mm. Výpis výrobků PSV však není ve složce na tento stavební objekt obsažen. Žádáme o doplnění (minimálně barva okna, požadavek prostup tepla atd.)

**Odpověď:**

Požadované údaje naleznete v TZ:

10.1.6 Výplně otvorů

Okno je navrženo plastové ve členění původního zasklení dvojskly DITHERM s vyklápěcími ventilacemi ve spodní části celoobvodovým kováním s klikou. Vnější sklo bude odolné proti vandalizmu typu lepené sklo CONEX CX33.2 (třída bezpečnosti P1A ČSN 27 4020).

8 ŘEŠENÍ OBJEKTU Z HLEDISKA HYGIENY PROSTŘEDÍ A STAVEBNÍ FYZIKY

Okna plastová UN = 1,2 W/(m<sup>2</sup>•K) rámy Uf < 2 W/(m<sup>2</sup>•K)

Barva bílá

V soupisu prací bez úprav.

**Dotaz č. 81:**

Oproti inzerátu (oznámení o zakázce) je v ZD, Pokynech pro dodavatele, článek 4.3 uvedena u klasifikace předmětu veřejné zakázky navíc pod kódem CPV 45.23.41.14-8 Výstavba železničních náspů. Může zadavatel sdělit důvod rozšíření klasifikace předmětu veřejné zakázky?

**Odpověď:**



Správa železniční dopravní cesty

**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**  
**Stavební správa východ**  
Nerudova 1  
772 58 Olomouc

Nedošlo k rozšíření klasifikace předmětu veřejné zakázky. Jde pouze o formální nedostatek z důvodu omezeného počtu řádků ve formuláři ve Věstníku IS VZ (lze zapsat pouze 5 kódů). Šestý kód je uveden jen v ZD jak bylo uvedeno v dotazu a souvisí se stavbou. Kód CPV 45.23.41.14-8 Výstavba železničních násypů – zdvoukolejnění stávající jednokolejné trati vyžaduje provedení násypu železničního tělesa pro 2. TK, který bude přisypán dle projektu stavby k násypu stávající 1. TK.

**Dotaz č. 82:**

Předpokládáme správně, že zadavatel uzná předložené osvědčení o autorizaci v oboru technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení za dostatečné pro prokázání profesního kvalifikačního požadavku dle čl. 9.5 Pokynů pro dodavatele dle zák.360/1992 Sb., § 5, odst. 3, písm. f)? Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

**Odpověď:**

Ano, osvědčení o autorizaci v oboru technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení je dostatečným dokladem pro prokázání profesního kvalifikačního požadavku dle čl. 9.5 Pokynů pro dodavatele dle zák.360/1992 Sb., § 5, odst. 3, písm. f).

**Dotaz č. 83:**

U seznamu členů personálu dodavatele u osoby odpovědné za kontrolu kvality zadavatel vyžaduje 5 let praxe v oboru kontroly kvality, se znalostí kvality stavebních materiálů. Chápeme správně, že zadavatel vyžaduje v rámci životopisu tohoto člena personálu jeho prohlášení, že v oblasti kontroly kvality stavebních materiálů působil minimálně po výše uvedenou dobu? Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

**Odpověď:**

Ano, k prokázání odborné praxe v oboru je dostatečné čestné prohlášení člena personálu v jeho životopisu.

**Dotaz č. 84:**

Chápeme správně, že na základě odpovědi na dotaz č.60 v zaslané Dodatečné informaci č. 11, je možné změnit POV stavby v důsledku případného přesunutí výluk týkajících se vlečky EOP na rok 2015 včetně úpravy harmonogramu prací v nabídce uchazeče? Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

**Odpověď:**

Pro potřeby zpracování harmonogramů stavebních postupů v nabídkách uchazečů a pro jejich následné hodnocení potvrzuje zadavatel odpověď na dotaz č. 31, který je závazný.

**Dotaz č. 85:**

Pokud dle odpovědi na dotaz č.31 posuneme termín zahájení prací na 20.4.2014 a od tohoto data zpracujeme harmonogram stavebních prací při zachování podmínky dodržení maximálních délek jednotlivých etap výstavby – výluk a jejich časové posloupnosti, nebudou v harmonogramu dodrženy termíny výluk schválených v RPV pro tuto stavbu a nebude dodržen ani termín výluky pro vlečku Elektrárny Opatovice (viz odpověď na dotaz č.37 a dotaz č.60). Je možné tedy uvažovat tak, že odpověď na dotaz č.31 budeme pro zpracování harmonogramu jako prioritní? Vzhledem k tomu, že datum zahájení stavebních prací je pouze předpokládaný a s největší pravděpodobností dojde ještě k jeho změně, budeme odpovědi na dotazy č.37 a 60 považovat za vedlejší, s tím, že stejně dojde k dalšímu projednávání termínů výluk po vyhodnocení nabídek a po stanovení skutečného termínu zahájení prací. Harmonogram stavebních prací vypracujeme tedy dle odpovědi na dotaz č.31, a termíny výluk dle současného RPV a termín výluky stanovený pro Elektrárnu Opatovice v tomto harmonogramu nedodržíme. Souhlasíte s tímto návrhem?



Správa železniční dopravní cesty

**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**  
**Stavební správa východ**  
 Nerudova 1  
 772 58 Olomouc

#### Odpověď:

Ano souhlasíme s tímto návrhem. Odpověď na dotaz č. 31 lze považovat za prioritní a lze na jejím základě sestavit nabídky uchazečů

Z důvodu neustálého prodlužování termínu ukončení výběrového řízení na zhotovitele stavby „Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 1. stavba, zdvoukolejnění úseku Stéblová – Opatovice nad Labem“ Vám pro Vaši informaci sdělujeme následující skutečnosti, které byly projednány na výlukové poradě obvodu OŘ Hradec Králové v 03/2014.

1. o výluky od 1.5. do 10.5.2014 nebude žádáno – výluka TK v úseku Rosice (mimo) – Stéblová – Opatovice (mimo) - etapa I., postup 2
2. výluka pro nové napojení Elektrárny Opatovice bude konána v roce 2015, termín je předběžně projednán od 1.5. do 10.5.2015 - etapa I., postup 2
3. o výluky TK v úseku Rosice (mimo) – Stéblová – Opatovice (mimo) bude žádáno předběžně na měsíc srpen 2014 (1.8. – 10.8.2014) - etapa I., postup 2
4. v této výluce budou provedeny práce v obvodu ŽST Stéblová a mohou být vloženy výhybky pro Odbočku Pohřebačka, které nebudou v kolizi s napojením na Elektrárnu Opatovice – je nutné stanovit zásah do zabezpečovacího zařízení, případně viz bod 2
5. předběžně od 11.8. – 31.8.2014 bude probíhat rekonstrukce ŽST Stéblová sudá kolejová skupina - etapa I., postup 3

#### Dotaz č. 86:

SO 03-33-11

	121108	SEJMUTÍ ORNICE NEBO LESNÍ PŮDY S ODVOZEM DO 20KM	M3	73, 700
--	--------	---	----	------------

Domníváme se, že hodnota má být 491,1 m<sup>3</sup>. Během výpočtu došlo pravděpodobně k dvojnásobnému přenásobení hodnotou 0,15.

#### Odpověď:

Ano, překlep. V soupisu prací SO 033311 upravena položka č. 4 na 492 m<sup>3</sup>.  
 Viz příloha.

#### Dotaz č. 87:

SO 03-33-02

V dokumentaci E\_01\_01\_033300\_11\_VV jsou na str.17 (příloha č.4 – zřízení kolejového lože) dvě tabulky. Domnívám se, že do celkového objemu kolejového lože není započítán druhý řádek každé tabulky. Nemělo by kolejové lože z kameniva drceného být 1515 + 422+402+191+216 = 2746 m<sup>3</sup>?

#### Odpověď:

Ano, překlep. Vysvětlení: 2746 m<sup>3</sup> – 347,5 m<sup>3</sup> (doplnění lože v kol. č. 4) = 2 398,5 m<sup>3</sup>  
 V soupisu prací SO 033302 upravena položka č. 2 na 2 398,5 m<sup>3</sup>  
 Viz příloha.

#### Dotaz č. 88:

SO 04-33-11

5	18110	ÚPRAVA PODLOŽÍ A PLÁNĚ SE ZHUT V HOR TŘ 1-4	M2	35 0,000
---	-------	--	----	-------------

V E\_01\_01\_043300\_10\_VV je v rekapitulaci uvedeno:  
 5. Úprava pláně se zhutněním (1.až 4.třída) 29365 m<sup>2</sup>  
 Která položka platí?



Správa železniční dopravní cesty

**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**  
**Stavební správa východ**  
Nerudova 1  
772 58 Olomouc

**Odpověď:**

Platí položka 350 m<sup>2</sup>, která obsahuje přehutnění mimo zemní pláň (u svahových stupňů, na rozhraní těles s nástupištěm, apod.) Hutnění pláň železničního spodku je obsaženo již v položce Konstrukce pražcového podloží a proto tato hodnota (29 365 m<sup>2</sup>) byla uvedena jen jako informativní.

V soupisu prací SO 04-33-11 bez úprav.

**Dotaz č. 89:**

SO 04-33-12

V dokumentaci E\_01\_01\_043300\_10\_VV je v rekapitulaci uvedena pol.č.8 Ochranná vrstva (patní drén) fr.16/63 tl.0,70m – nový materiál. Ve které položce soupisu prací je zahrnuta?

**Odpověď:**

Tato položka je obsažena v č. 13.

V soupisu prací SO 04-33-12 bez úprav.

**Dotaz č. 90:**

SO 04-33-12

V dokumentaci E\_01\_01\_043300\_10\_VV je v rekapitulaci uvedena pol.č.19 separační geotextilie 300g/m<sup>2</sup> na pláni žel.spodku – 1116m<sup>2</sup>. Ve které položce soupisu prací je zahrnuta?

**Odpověď:**

Tato položka je obsažena v č. 21

V soupisu prací SO 04-33-12 bez úprav.

**Dotaz č. 91:**

SO 05-33-11

V E\_01\_01\_043300\_10\_VV v příloze 2 je uvedena úprava pláň se zhutněním (1.-4.třída) 5869m<sup>2</sup>. V jaké položce soupisu prací je zahrnuta?

**Odpověď:**

Hutnění pláň železničního spodku je obsaženo již v položce Konstrukce pražcového podloží, a proto tato hodnota byla uvedena jen jako informativní.

V soupisu prací SO 05-33-11 bez úprav.

**Dotaz č. 92:**

SO 05-33-12.1

V E\_01\_01\_043300\_10\_VV v rekapitulaci je uvedena úprava pláň se zhutněním (1.-4.třída) 5848,5m<sup>2</sup>. V jaké položce soupisu prací je zahrnuta?

**Odpověď:**

Hutnění pláň železničního spodku je obsaženo již v položce Konstrukce pražcového podloží, a proto tato hodnota byla uvedena jen jako informativní. V soupisu prací SO 05-33-12.1 bez úprav.

**Dotaz č. 93:**

SO 05-33-12.3

V jaké položce je v soupisu prací zahrnuto demontáž kolejových polí pokladačem 1595m?

**Odpověď:**

Dotaz je pravděpodobně míněn k SO 053302.3

V soupisu prací SO 053302.3 upraveno:

- Přidána položka č. 23a demontáže kolejí na betonu 1034 m
- Upravena položka č.15 na 84 ks.

Viz příloha.



Správa železniční dopravní cesty

**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**  
**Stavební správa východ**  
Nerudova 1  
772 58 Olomouc

**V souladu s § 49 odst. 4 zákona poskytuje zadavatele dodavatelům následující dodatečné informace:**

Zadavatel v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 zákona provede současně níže uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Opravné Oznámení o zakázce - veřejné služby bude uveřejněno na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz).

Zadavatel postupuje v souladu s ust. § 40 odst. 3 zákona a přiměřeně prodlužuje následující lhůty. Změny se týkají těchto ustanovení Oznámení o zakázce:

IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů

Lhůta pro doručení žádostí o dokumentaci nebo přístup k dokumentům

Datum: 26/03/2014 nahrazeno 27/03/2014 (dd/mm/rrrr) Čas: 10:00

IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 26/03/2014 nahrazeno 27/03/2014 (dd/mm/rrrr) Čas: 10:00

IV.3.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 26/03/2014 nahrazeno 27/03/2014 (dd/mm/rrrr) Čas: 10:15

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Ing. Jarmila Ozimá  
ředitelka odboru investičního  
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace  
pověření č. 1604

Přílohy: SO043301\_soupis\_praci\_20140306.xls  
E\_01\_08\_SO053205\_07\_1\_VV\_REV\_01.xls  
E\_01\_08\_SO053205\_07\_2\_VV\_REV\_01.xls  
SO033311\_soupis\_praci\_20140307.xls  
SO033302\_soupis\_praci\_20140307.xls  
SO053302\_3\_soupis\_praci\_20140307.xls