



Správa železniční dopravní cesty

**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**  
**Stavební správa východ**  
Nerudova 1  
772 58 Olomouc

**Všem uchazečům**

VÁŠ DOPIS ZN:

ZE DNE:

NAŠE ZN: 1032/2014 - SSV

VYŘIZUJE: Ing. Hana Koničková

TEL.: +420 725 744 197

E-MAIL: konickova@szdc.cz

DATUM: 6.2.2014

**Věc: Zvýšení kapacity tratě Týniště n/O. – Častolovice – Solnice, 1. část rekonstrukce nástupišť žst. Týniště n/O.**  
**Dodatečné informace č. 5**  
**Evidenční č. veřejné zakázky (Věstník veřejných zakázek): 377163**

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, Nové Město, Stavební správa východ, Nerudova 1, 772 58 Olomouc, (dále jen „zadavatel“) k výše uvedené veřejné zakázce v souladu §49 odst. zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, v platném znění, obdržel dotazy, na které odpovídá a odpovědi poskytuje všem dodavatelům.

#### **Dotaz č. 16:**

Reakce na odpověď na Dotaz č.2 – Dle všeobecných technických podmínek 1.3 se uvádí:

„Zhotovitel je povinen po obdržení schváleného Projektu od Objednatele bez zbytečných odkladů prověřit jeho úplnost, prověřit zda Projekt nebo jiné závazné podklady a pokyny Objednatele, které se týkají provádění Díla, nemají zřejmé nedostatky a zda výsledky výpočtů nejsou ve zřejmém rozporu se stanovenými technickými ukazateli. Zhotovitel však není povinen podrobně přezkoumávat správnost výpočtů nebo je provádět.“

Podle Zákona č.137/2006 Sb. Zákona o veřejných zakázkách, § 44, ods. 3-4, uvádí jako nedílnou součást zadávací dokumentace (stavební práce) výkaz výměr. Za správnost zadávací dokumentace zodpovídá výhradně zadavatel. V dotaze č. 2 byl zadavatel upozorněn na nesoulad elektronické (uzavřené a otevřené) formy. V případě neposkytnutí opravené formy výkazu výměr se zadavatel vystavuje riziku budoucích nároků a sporů. Z tohoto důvodu si dovoluujeme požádat zadavatele o zaslání nových soupisů prací k PS01 a PS02 s opravenými vzorci.

#### **Odpověď:**

Zadavatel se ztotožňuje s tvrzením dodavatele, že podle § 44 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, (dále jen „ZVZ“), musí zadávací dokumentace veřejných zakázek na stavební práce obsahovat soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem, a to rovněž v elektronické podobě. Je nepochybné, že soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je součástí zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky. Soupis prací byl v souladu s uvedeným ustanovením poskytnut rovněž v elektronické podobě, a to v uzavřené a otevřené formě.

Požadavky na rozsah soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr stanoví vyhláška č. 230/2012 Sb., kterou se stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „prováděcí předpis“). Podle § 12 odst. 3 prováděcího předpisu **musí elektronická podoba soupisu prací umožnit zpracování nabídky doplněním údajů požadovaných zadávací dokumentací. Není však stanoveno, že by nutnou součástí soupisu prací v elektronické podobě měly být jakékoli vzorce, které**

1



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace  
Stavební správa východ  
Nerudova 1  
772 58 Olomouc

by usnadňovaly zpracování nabídkové ceny či kterými by měl být uchazeč při zpracování nabídkové ceny vázán.

Jak již bylo uvedeno v odpovědi na dotaz č. 2, je v dílu 4, části 1 zadávací dokumentace uvedeno, že v **nabídce** uchazeč o zakázku **doplní položky soupisu prací o jednotkové ceny a celkové ceny** příslušné položky. Je tedy zcela na odpovědnosti každého uchazeče, zda po doplnění položek soupisu prací o jednotkové ceny provede správný výpočet celkové ceny. Pokud některý z dodavatelů zjistil, že v rozpočtech objektů PS 01 Provizorní zabezpečovací zařízení a PS 02 Přeložka DOK je ve vzorci součtu za objekt celkem přidán koeficient 0,879 a v celém objektu chybí vzorce množství x jednotková cena, pak zadavatel opět zdůrazňuje, že takové vzorce nejsou nutnou součástí soupisu prací v elektronické podobě a je na tom kterém dodavateli, zda si do soupisu prací tyto vzorce doplní, či zda ceny sečte manuálně. Pokud je ve vzorci součtu za objekt celkem přidán koeficient 0,879, pak může dodavatel tento koeficient ze vzorce samozřejmě odstranit. Dodavatel není při zpracování nabídkové ceny uvedenými koeficienty vázán. Podle přesvědčení zadavatele umožňují soupisy prací, byť v nich nejsou obsaženy vzorce, doplnění jednotlivých položek soupisu prací o jednotkové ceny a rovněž tak umožňují doplnění celkové ceny příslušné položky a celkové ceny za objekt a umožňují tak zpracování nabídky doplněním údajů požadovaných zadávací dokumentací, jak stanoví prováděcí předpis.

Pokud dodavatel tvrdí, že v rámci dotazu č. 2 byl zadavatel upozorněn na nesoulad uzavřené a otevřené formy soupisu prací v elektronické podobě, pak zadavatel nemůže s takovým tvrzením souhlasit. Zadavatel v první řadě upozorňuje na skutečnost, že uzavřená forma soupisu prací byla vytvořena z formy otevřené, proto zadavatel vylučuje možnost nesouladu mezi otevřenou a uzavřenou formou soupisu prací. Předmětem dotazu byla skutečnost, že otevřená forma soupisu prací má u dvou objektů postrádat vzorce pro výpočet celkové ceny, resp. že vzorce obsahují koeficient, nikoli to, že by snad měl existovat nějaký nesoulad mezi uzavřenou a otevřenou formou elektronické podoby soupisu prací. Uzavřená forma soupisu prací je součástí zadávací dokumentace proto, aby posloužila jako kontrola oceněných soupisů prací v nabídkách podaných jednotlivými uchazeči. Je totiž vysoce pravděpodobné, že uchazeči pro zpracování nabídkových cen použijí soupis prací předložený v elektronické podobě v otevřené formě. Tato forma soupisu prací však není nijak zabezpečena proti případným změnám, které by uchazeči mohli v soupisu prací učinit. Z uvedeného důvodu zadavatel stanovil, že uzavřená forma soupisu prací má přednost před formou otevřenou.

Na základě shora uvedených skutečností nevidí zadavatel důvod, proč by měl předkládat opravený soupis prací předmětných provozních souborů. Uvedené soupisy prací nevykazují nesoulad mezi otevřenou a uzavřenou formou. Pokud soupisy prací předmětných provozních souborů v otevřené formě neobsahují vzorce, není to v rozporu s prováděcím předpisem, neboť i bez těchto vzorců umožňují předložené soupisy prací zpracování nabídky doplněním údajů požadovaných v zadávací dokumentaci, tedy doplněním položek soupisu prací o jednotkové ceny a doplněním celkové ceny.

K první části dotazu, tedy k odkazu na článek 1.3 všeobecných technických podmínek, není zadavatelem známo, z jakého důvodu či za jakým účelem se dodavatel na uvedený článek odkazuje. Jelikož dodavatel odkaz na uvedený článek použil ve spojení s tvrzením, že za správnost zadávací dokumentace odpovídá výhradně zadavatel, domnívá se zadavatel, že by podle dodavatele mělo na základě uvedeného ustanovení dojít k přenesení odpovědnosti zadavatele za správnost a úplnost zadávací dokumentace na dodavatele. K takové domněnce však zadavatel uvádí, že předmětem uvedeného ustanovení takové přenesení odpovědnosti zcela jistě není. Zhotovitel je povinen provádět dílo s odbornou péčí a v rámci této péče mimo jiné zjišťovat, zda některá z věcí, příkazů nebo pokynů předaných mu objednatelům není pro provádění díla nevhodná. Uvedeným ustanovením je zhotoviteli ve fázi po uzavření smlouvy o dílo, a tedy ve fázi po ukončení zadávacího řízení, stanovena obecná




Správa železniční dopravní cesty

**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**  
**Stavební správa východ**  
Nerudova 1  
772 58 Olomouc

*povinnost seznámit se s projektem stavby, který jako podklad obdržel o objednatel pro účely zhotovení stavby. Seznámení se s podklady objednatele je nezbytným předpokladem pro případné splnění povinnosti zhotovitele upozornit objednatele na nevhodnou povahu jím předaných věcí a podkladů.*

Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace  
**Stavební správa východ**  
772 58 Olomouc, Nerudova 1  
IČ: 70994234 DIČ: CZ70994234  
(17)

  
-----  
Dr. Ing. Václav John  
ředitel organizační jednotky  
Stavební správa východ  
Na základě Pověření č. 1606  
ze dne 13.6.2013