



MUBRX00DDU87

M Ě S T S K Ý Ú Ř A D B R O U M O V

odbor stavebního úřadu a územního plánování, třída Masarykova 239, 550 01 Broumov

SPIS. ZN.: MUBR 5137/2024 /ST/AK
Č.J.: PDMUBR 9162/2024
Oprávněná úřední osoba: Jiřina Kučerová
Zpracovatel: Adéla Kozárová, DiS.
TEL.: 491 504 337, 491 504 317
E-MAIL: kucerova@broumov-mesto.cz; kozarova@broumov-mesto.cz

DATUM: 20. 3. 2024

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Broumov, odbor stavebního úřadu a územního plánování, (dále jen "MěÚ Broumov"), který odpovídá za vydávání koordinovaných závazných stanovisek v souladu s ustanovení § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon, v platném znění, obdržel dne 13. 2. 2024 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru

"Výstavba PZS na přejezdu v km 92,659 (P5129) trati Týniště nad Orlicí – Meziměstí st.hr."

(dále jen "záměr") umístěném na pozemkových parcelách číslo (dále jen „p.p.č.“) 924, 755/105, 755/78 a 755/113 vše dle katastru nemovitostí (dále i „KN“), vše katastrální území (dále i „k. ú.“) Meziměstí.

Žadatelem o koordinované závazné stanovisko a stavebníkem je Správa železnic, státní organizace, IČO: 70994234, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, která je zastoupena na základě plné moci obchodní společností Signal Projekt s.r.o., IČO: 25525441, se sídlem Vídeňská 55, 639 00 Brno, která dále udělila plno moc k zastupování zaměstnankyni této společnosti Ing. Pavle Böhmové, nar. 23. 3. 1979, trvale bytem Stonava 61, 735 34 Stonava.

Popis záměru:

Záměrem žadatele je stavba dráhy – PS 01-01-31 Zabezpečovací zařízení (PZS) P5129 v km 92,659. Součástí stavby je umístění výstražníků, umístění reléového domku pro vnitřní technologii přejezdového zabezpečovacího zařízení, pokládka kabelizace v oblasti přejezdu a podél trati a instalace ostatních prvků zabezpečovacího zařízení. Pokládka napájecí kabelizace ze stávajícího odběrného místa z veřejné distribuční sítě pro přejezdové zabezpečovací zařízení přejezdu P5128 bude ukončeno v novém rozvaděči u reléového domku přejezdového zabezpečovacího zařízení přejezdu P5129. Součástí stavebního objektu je zřízení nového vnějšího uzemnění pro nové elektro a zabezpečovací zařízení. Stavba je navržena na základě požadavku investora s cílem zajistit bezpečnost na železničním přejezdu. Dojde k demontáži stávajících výstražných křížů doplněnými o dopravní značky.

Výroková část:

Městský úřad Broumov, odbor stavebního úřadu a územního plánování, jako koordinátor pro Koordinované závazné stanovisko, vydává k předložené dokumentaci výše uvedené stavby v souladu s ustanovením § 176 odst. 1 stavebního zákona, toto

koordinované závazné stanovisko

které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které orgán veřejné správy hají podle jiných právních předpisů:

I.

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Broumov, odbor stavebního úřadu a územního plánování, jako příslušného orgánu státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších (dále i „zákon o státní památkové péči“) předpisů k výše uvedenému záměru **nemá připomínek.**

Oprávněná úřední osoba: Jiří Chotěborský, DiS.

II.

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

MěÚ Broumov, odboru stavebního úřadu a územního plánování, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **sděluje, že k předmětnému záměru nevydává závazné stanovisko dle zákona o pozemních komunikacích. Z předložené dokumentace navíc vyplývá, že nedojde k zásahu do žádné komunikace mimo pozemek investora.**

Oprávněná úřední osoba: Kamil Matěj

III.

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a v přechodném ustanovení v § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon:

Městský úřad Broumov, odbor stavebního úřadu a územního plánování jako orgán územního plánování (dále jen "úřad územního plánování"), obdržel dne 15. 2. 2024 žádost o vydání závazného stanoviska dle § 96b zákona č. 183/2016 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") pro koordinované závazné stanovisko č. j. PDMUBR 5474/2024 a v přechodném ustanovení v § 334a odst. 3 větě třetí zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona (nový) k záměru výše uvedené vyhrazené stavby.

K výše uvedené stavbě vydává odbor územního plánování následující závazné stanovisko zahrnující stanovisko k ochraně dotčených veřejných zájmů, které na základě příslušných zákonů hájí:

Úřad územního plánování posoudil záměr podle ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolá změnu v území dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona (nové zabezpečovací zařízení včetně jeho napájení z elektrické distribuční rozvodné sítě).

Úřad územního plánování vydává žadateli podle ustanovení § 96b stavebního zákona a v souladu s ustanovení § 136 a ustanovení § 149 odst. 1 a 2 správního řádu toto

souhlasné závazné stanovisko

k výše uvedenému záměru na podkladu posouzení předložené projektové dokumentace, která je součástí spisu vedeného v rámci v rámci správního řízení ve věci tohoto závazného stanoviska (dále jen "ZS").

Záměr je z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování podle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona

přípustný

Oprávněná úřední osoba: Bc. Filip Chráska

O d ů v o d n ě n í:

Městský úřad Broumov, odbor stavebního úřadu a územního plánování, který odpovídá za vydávání Koordinovaných závazných stanovisek, jako koordinátor obdržel dne 13. 2. 2024 žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru "**Výstavba PZS na přejezdu v km 92,659 (P5129) trati Týniště nad Orlicí – Meziměstí st.hr.**", kterou podala **Správa železnic, státní organizace, IČO: 70994234, se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1**, která je zastoupena na základě plné moci **obchodní společností Signal Projekt s.r.o., IČO: 25525441, se sídlem Vídeňská 55, 639 00 Brno**, která dále udělila plno moc k zastupování zaměstnankyni této společnosti **Ing. Pavle Böhmové, nar. 23. 3. 1979, trvale bytem Stonava 61, 735 34 Stonava**.

MěÚ Broumov, žádost o koordinované závazné stanovisko posoudil dle § 177odst. 1 stavebního zákona a shledal, že nemá předepsané náležitosti a je třeba ji doplnit. Z tohoto důvodu žadatele vyzval k odstranění vad žádosti dne 19. 2. 2024 pod č.j.: PDMUBR 5675/2024, a stanovil mu k tomu lhůtu do 30. 4. 2024 v souladu s ustanovením § 177 odst. 2 stavebního zákona. Žádost byla doplněna dne 20. 2. 2024. Po dobu odstraňování vad žádosti lhůta pro vydání koordinovaného závazného stanoviska neběží. Ode dne odstranění vad žádosti tj. od 20. 2. 2024 počala běžet nová lhůta pro vydání koordinovaného závazného stanoviska.

MěÚ Broumov **vyčlenil usnesením** vydaným dne 11. 3. 2024 pod č.j. PDMUBR 8138/2024 závazné stanovisko vydané dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále i „JES“) z tohoto koordinovaného závazného stanoviska z důvodu, jelikož předmětné JES již bylo příslušným orgánem tj. Městským úřadem Broumov, odborem životního prostředí, jako věcně příslušným orgánem pro vydávání JES, vydáno dne 5. 3. 2024 pod č.j.: PDMUBR 7389/2024 (dne 6. 3. 2024 byl umožněn dálkový přístup). **Žadatel** o koordinované závazné stanovisko **byl** o předmětném vyčlenění JES **vyrozuměn** dne 13. 3. 2024 pod č.j.: PDMUBR 8403/2024.

Podklady pro vydání koordinovaného závazného stanoviska:

Při vydání koordinovaného závazného stanoviska vycházeli jednotlivé odbory Městského úřadu Broumov z předložených dokladů, a to:

- **žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska** dle ustanovení § 177 stavebního zákona ze dne 13. 2. 2024,
- **plné moci ze dne 17. 10. 2023** k zastupování od Správy železnic, státní organizace, IČO: 70994234, se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 udělenou pro obchodní společnost Signal Projekt s.r.o., IČO: 25525441, se sídlem Vídeňská 55, 639 00 Brno a dále **plnou moc č. 4/2024 ze dne 17. 10. 2023** k zastupování od obchodní společnosti Signal Projekt s.r.o., IČO: 25525441, se sídlem Vídeňská 55, 639 00 Brno udělenou pro zaměstnankyni této společnosti Ing. Pavle Böhmové, nar. 23. 3. 1979, trvale bytem Stonava 61, 735 34 Stonava,
- **části projektové dokumentace k záměru "Výstavba PZS na přejezdu v km 92,659 (P5129) trati Týniště nad Orlicí – Meziměstí st.hr."**, zpracované k datu 2. 8. 2024, stupeň dokumentace: DUSP+PDPS, kterou vypracovala obchodní společnost Signal Projekt s.r.o., IČO: 25525441, se sídlem Vídeňská 55, 639 00 Brno, zodpovědný projektant je Ing. Jan Lanča, který je Autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, ČKAIT: 1104030.

Městský úřad Broumov, odbor stavebního úřadu a územního plánování, který odpovídá za vydávání koordinovaných závazných stanovisek, žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru "Výstavba PZS na přejezdu v km 92,659 (P5129) trati Týniště nad Orlicí – Meziměstí st.hr." posoudil následovně:

I.

Městský úřad Broumov, odbor stavebního úřadu a územního plánování, jako příslušný orgán státní památkové péče posoudil výše uvedený záměr a došel k závěru, že je přípustný.

II.

MěÚ Broumov, odboru stavebního úřadu a územního plánování, jako silniční správní úřad, po seznámení se s dokumentací záměru a na základě předložené žádosti o vydání stanoviska pro potřeby vydání koordinovaného závazného stanoviska sděluje, že k předmětnému záměru nevydává závazné stanovisko a že nedojde k zásahu do žádné komunikace mimo pozemek investora.

III.

MěÚ Broumov, odbor stavebního úřadu a územního plánování, úřad územního plánování shora uvedenou žádost s připojenou projektovou dokumentací posoudil podle jejího skutečného obsahu a zjistil, že žadatel žádá o vydání ZS k záměru, který je včetně svého umístění a bližšího popisu uveden v závazné části stanoviska.

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel úřad územního plánování z

- Politiky územního rozvoje České republiky (Úplného znění závazného od 1. 9. 2023). Politika územního rozvoje ČR schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla schválena usnesením vlády č. 276 ze dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2 byla schválena

usnesením vlády č. 629 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 3 usnesením vlády č. 630 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 4 usnesením vlády č. 618 ze dne 12. 7. 2021, Aktualizace č. 5 usnesením vlády dne 17. 8. 2020 č. 833, Aktualizace č. 6 schválené usnesením vlády č. 542 ze dne 19. 7. 2023 (dále jen "PÚR ČR"),

- Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje – ÚPLNÉ ZNĚNÍ PO VYDÁNÍ A AKTUALIZACÍ č. 1, 2, 3, 4 a 5. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydané usnesením č. ZK/22/1564/2011 dne 08. 09. 2011 (nabytí účinnosti dne 16. 11. 2011) ve znění Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vydaná usnesením č. ZK/15/1116/2018 dne 10. 9. 2018 (nabytí účinnosti dne 3. 10. 2018), ve znění Aktualizace č. 2 ZÚR KHK vydané usnesením č. ZK/21/1643/2019 ze dne 17. 6. 2019 (nabytí účinnosti dne 12. 7. 2019), ve znění Aktualizace č. 3 ZÚR KHK vydané usnesením ZK/4/200/2021 dne 22. 3. 2021 (nabytí účinnosti dne 16. 4. 2021) a ve znění Aktualizace č. 4 ZÚR KHK vydané usnesením č. ZK/29/2304/2020 (nabytí účinnosti dne 18. 7. 2020) a ve znění Aktualizace č. 5 ZÚR KHK, vydané usnesením č. ZK/18/1306/2023 ze dne 27. 3. 2023 (nabytí účinnosti 9. 5. 2023) (dále jen "ZÚR KHK"),
- platného Územního plánu Meziměstí, právního stavu po vydání Změny č. 2, Změna č. 2 vydaná usnesením zastupitelstva města č. 837/5/5/3/2023 dne 13. 2. 2023 (nabytí účinnosti 21. 3. 2023) (dále jen "ÚP Meziměstí"),

a dalších podkladů, které byly využity pro vydání závazného stanoviska a stanovení podmínek, např.

- Územně analytické podklady Správního obvodu obce s rozšířenou působností Broumov, ve znění aktualizace 2020 (dále jen "ÚAP SO ORP Broumov")
- informace o pozemcích z KN prokazující stav evidovaný k datu 16. 2. 2024,
- letecké snímkování na podkladu DKM, snímkování z 18. 5. 2022.
- Územní studie – Inženýrské sítě pro výstavbu rodinných domů Jiráskova čtvrť II, Meziměstí, jejíž využití bylo schváleno dne 4. 6. 2009.
- Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje, jejíž využití bylo schváleno dne 2. 7. 2018.
- Územní studie Specifické oblasti Broumovsko, jejíž využití bylo schváleno dne 1. 12. 2020.

Úvahy, kterými se úřad územního plánování řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen.

Úřad územního plánování vycházel z údajů uvedených v žádosti o vydání ZS, jejích příloh a dalších podkladů výše uvedených. Úřad územního plánování přezkoumal záměr podle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovacích dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

1. Úřad územního plánování přezkoumal soulad záměru s **POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY**

Záměr leží mimo území rozvojových os a oblastí, specifických oblastí a mimo celorepublikově významné dopravní a technické koridory. Záměr není v rozporu s republikovými prioritami PÚR ČR, zejména s prioritou č. 14, do níž patří ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. Na základě posouzení stavu území na podkladu zejména ÚAP SO ORP Broumov, úřad územního plánování zjistil následující: v zájmové lokalitě k. ú. Meziměstí není evidován památný strom. Nová kabelové vedení a zabezpečovací zařízení nejsou záměry, které by mohly významně výškově nebo objemově ohrozit vnímání stávající zástavby. Záměr je stavbou veřejné technické infrastruktury. Záměr je umísťován v trajektorii v pozemcích ostatních ploch využívaných jako dráha, v zastavěném i nezastavěném území. Proto úřad územního plánování nepředpokládá významný negativní vliv na přírodní a kulturní hodnoty v území, protože záměr je celým návrhem umísťován do území dopravní infrastruktury a převážně pod zem. Záměr

se nachází mimo vymezené prvky územního systému ekologické stability (dále jen "ÚSES"). Záměr nebude mít negativní vliv na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty tohoto území. Nelze tedy předpokládat ani významný vliv na tento významný krajinný prvek v území. Není tak v rozporu s prioritou č. 14. Záměr není rovněž v rozporu s republikovými prioritami č. 20a a č. 23, protože touto novou stavbou nedojde k omezení nebo přerušení kontinuity stávající migrační prostupnosti krajinou, přičemž záměr dodržuje nastavení podmínky pro zkvalitnění dopravní infrastruktury stanovené v ÚP Meziměstí, kterou v rámci zkvalitnění na digitální technickou infrastrukturu požaduje i priorita č. 27. Ostatní republikové priority (č. 14a – 20, 21 – 22, 24 – 26 a 27 - 31) se na daný záměr s ohledem na jeho umístění mimo rozvojové osy, a s ohledem na jeho rozsah, charakter a účel nevztahují. Záměr není v rozporu s republikovými prioritami PÚR ČR. Z tohoto pohledu lze konstatovat, že navržený předmětný záměr negativně neovlivní přírodní a kulturní hodnoty v území v souladu s republikovou prioritou č. 14.

Z výše uvedeného posouzení lze konstatovat, že je záměr v souladu s platnou PÚR ČR.

2. Úřad územního plánování přezkoumal soulad záměru se ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Dle platné ZÚR KHK ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 je záměr součástí nadmístní specifické oblasti NSO1 Broumovsko. Úkoly pro územní plánování pro obce v území nadmístní specifické oblasti byly v ZÚR KHK stanoveny. Dále ZÚR KHK vymezují oblast krajinného rázu 11 - Broumovsko pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž součástí je území Meziměstí.

Na předmětný záměr (včetně umístění všech částí výše popsaného záměru ve výrokové části stanoviska) se stanovené priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území vzhledem na jeho rozsah, charakter a účel většinou nevztahují. Rovněž nebyly některé priority posuzovány proto, že jsou nastaveny pro území odlišné od NSO1 Broumovsko. Přesto úřad územního plánování konstatuje, že při pořizování ÚP Meziměstí bylo dbáno na ochranu kulturního dědictví, spočívající v zachování polycentrické sídelní struktury, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek, což bylo zhodnoceno při respektování republikové priority č. 14 PÚR ČR (viz výše). Ze zhodnocení vyplývá, že záměr nebude v rozporu se stanovenou prioritou č. 20 ZÚR KHK. Rovněž lze konstatovat, že vzhledem k nastavení priorit, rozsahu a významu záměru pro území obce a kraje, nelze posuzovat priority č. 1 – 19, protože primárně nesouvisejí s problematikami priorit.

Ve správním území Meziměstí dle ZÚR KHK jsou vymezeny tyto prvky ÚSES - K94B, 532 Ruprechtický Špičák, H069 U Starostína, RK753/2, RK755, RK756/1, RK757, jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Záměr není vymezen v území, které jsou překryty funkcí prvků ÚSES. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani asanační území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zde vymezeny nejsou.

Úkoly územního plánování stanovené pro specifickou oblast NSO1 Broumovsko byly při vydání poslední změny ÚP Meziměstí respektovány a vzhledem k souladu záměru s platným ÚP Meziměstí (viz níže) budou naplňovány. Z hlediska posouzení úkolů a nastavené regulace v území lze konstatovat, že pro záměr umístěný v k. ú. Meziměstí byly stanoveny dle grafické části I.2.c) cílové kvality 11/1 - krajina se zachovaným významem kulturních a přírodních dominant a 11/4 - krajina se silným barokním dědictvím spjatým s činností benediktinského kláštera s dochovaným souborem barokní sakrální architektury, vedle kláštera hlavně tzv. Broumovská skupina kostelů. Lze konstatovat, že stavební záměr nemůže negativně ovlivnit tyto cílové kvality, protože svým prostorovým charakterem, kdy je umístován převážně pod zem. Úřad územního plánování posuzoval soulad stavebního záměru se stanovenými úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny v krajině 11-Broumovsko. Tyto

úkoly jsou nastaveny pro účely rozptylu hromadných forem cestovního ruchu v území. Záměr se těchto úkolů věcně netýká. Z výše uvedeného je patrné, že záměr není v rozporu se stanovenými cílovými kvalitami i úkoly pro územní plánování.

Na základě výše uvedeného posouzení úřad územního plánování konstatuje, že předmětný záměr **je v souladu se ZÚR KHK** a nekoliduje se záměry nadmístního významu obsaženými v této územně plánovací dokumentaci.

3. Úřad územního plánování přezkoumal soulad záměru s platným ÚP Meziměstí

ÚP Meziměstí rozvíjí stanovenou urbanistickou koncepci spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v zastavěném území a v naplňování zastavitelných ploch a ploch přestavby uvnitř zastavěného území nebo na něj navazujících. Historicky vzniklá urbanistická kompozice částí města jako Meziměstí nebo Starostín byla determinována drážní dopravní infrastrukturou a byla rozvíjena v těsné návaznosti na ni. Předmětný záměr nezasahuje do zástavby, ploch se smíšenou funkcí nebo občanskou vybaveností a je umístěn v koridoru funkčně stabilizovaném a určeném převážně pro drážní dopravní infrastrukturu a související a funkčně doplňující stavby nebo zařízení, jakým je i navrhované zabezpečovací zařízení. Úřad územního plánování posuzoval soulad záměru se základní koncepcí rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot stanovené v ÚP Broumova. Rozpor nebyl zjištěn. Záměr rovněž není v rozporu s požadavky v koncepci veřejné infrastruktury na dopravní infrastrukturu. Ostatní podkapitoly z koncepce veřejné infrastruktury ohledně záměru nebyly zkoumány, protože s nimi věcně nesouvisí. Z toho plyne, že záměr je v souladu s nastavenou koncepcí veřejné infrastruktury. Záměr nemůže být v rozporu s hodnotami nastavenými v koncepci uspořádání krajiny, i když leží v nezastavěném území, protože se zachováním přírodních hodnot věcně nesouvisí a není územně ve střetu s žádnou z těchto přírodních a krajinných hodnot a neleží v plochách krajiny, případně v plochách změn v krajině. Celkově záměr tedy není v rozporu s nastavenými koncepcemi ÚP Meziměstí.

Záměr žadatele, umístěný na záměrem dotčených pozemcích (viz popis záměru), se nachází v zastavěném i nezastavěném území dle ÚP Meziměstí. Nachází se pouze v plochách dopravní infrastruktury – drážní (DZ), viz příloha č. 1 toho stanoviska.

Úřad územního plánu považuje záměr za technickou infrastrukturu funkčně zabezpečující a související s veřejnou dopravní infrastrukturou, jak jí chápeme ve smyslu ustanovení v § 2 odst. 1 písm. m) čl. 1 stavebního zákona a v ustanovení § 10 odst. 1 písm. a) nového stavebního zákona.

Úřad územního plánování posuzoval dále soulad záměru s podmínkami využití v dotčených plochách dopravní infrastruktury – drážní (DZ). Záměr je funkčně v souladu s hlavním využitím, protože bude sloužit primárně drážní dopravě, a lze jej označit jako přípustnou technickou infrastrukturu, která jako významově nadřazený obecně stanovený pojem zahrnuje jak technickou infrastrukturu funkčně zabezpečující a související s veřejnou dopravní infrastrukturou, tak veřejnou technickou infrastrukturu samotnou. Záměr tedy je v souladu s podmínkami využití ploch dopravní infrastruktury – drážní (DZ) v ÚP Meziměstí.

Úřad územního plánování neposuzoval soulad záměru s podmínkami prostorového uspořádání, protože ho ÚP Meziměstí pro plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ) nestanovuje.

Úřad územního plánování dále zkoumal soulad záměru se základními podmínkami ochrany krajinného rázu. Intenzita využití stavebních pozemků není pro plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ) stanovena. Jak již bylo výše konstatováno, tak záměr neohrozí kulturní dominanty v okolí a vzhledem ke svému charakteru nemá vliv na úroveň výškové hladiny zástavby, ani na vnímání siluety sídla z okolní volné krajiny. Jako vedení technické infrastruktury je záměr převážně umísťován pod zem. Ostatní

podmínky ochrany krajinného rázu záměr nemůže ovlivnit. Celkově lze říci, že záměr není v rozporu s nastavenými základními podmínkami ochrany krajinného rázu v ÚP Meziměstí.

podmínky prostorového uspořádání, které jsou stanoveny pouze pro plochy bydlení (BV), ale na ty nemá záměr jakýkoliv vliv, protože se jedná o liniovou stavbu technické infrastruktury umístěnou pod zem bez navýšení zastavěných ploch v rámci stabilizovaných zastavěných stavebních pozemků. S tím souvisí, že záměr dodrží nastavenou podmínku, že vedení technické infrastruktury umísťovat přednostně pod zem. Výškovou hladinu zástavby záměr neovlivňuje a výhledy do krajiny a průhledy na krajinné a kulturní dominanty také ne. S ostatními podmínkami záměr věcně nesouvisí a úřad územního plánování je kvůli tomu více neposuzoval. Lze konstatovat, že soulad záměru s podmínkami prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu byl dosažen.

V území dotčeném záměrem nejsou vymezeny platným ÚP Meziměstí veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření. V platném ÚP Meziměstí jsou vymezeny plochy asanace. V území se nenacházejí stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu. Zájmová lokalita není podmíněna zpracováním územní studie nebo regulačního plánu.

Předmětný záměr je dle posouzení úřadu územního plánování v souladu s platným ÚP Meziměstí.

4. Úřad územního plánování posuzoval předmětný záměr také z hlediska relevantních cílů a úkolů územního plánování, přičemž dospěl k těmto závěrům:

Předmětný záměr úřad územního plánování posuzoval z hlediska cíle § 18 odst. 1 stavebního zákona. Lze uvést, že záměr naplňuje vytvořené předpoklady pro využití území v ÚP Meziměstí. Dále byl předmětný záměr posouzen z hlediska souladu s cíli v ustanovení § 18 odst. 2, 3 a 4 stavebního zákona. Úřad územního plánování na základě svého posouzení záměru ve vztahu k těmto cílům může konstatovat, že je samotným návrhem dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, a to především tím, že je naplněn soulad záměru s ÚP Meziměstí a naplňování požadavků, podmínek a koncepcí. Navíc záměr není v rozporu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití. Koordinace záměrů v území bylo dosaženo komplexním posouzením záměru se záměry územního plánování v rámci vydávání tohoto závazného stanoviska. Samotným záměrem je také hospodárně využíváno zastavěné území a není v rozporu s ochranou nezastavěného území (viz dále). Cíl z ustanovení § 18 odst. 5 byl posuzován, protože je umísťován částečně i do nezastavěného území. Záměrem je ale liniová stavba veřejné technické infrastruktury, které lze v souladu s výjimkou obsaženou v tomto cíli umísťovat v nezastavěném území, pokud jsou v souladu s charakterem území. Převažujícím charakterem v příslušné části území jsou železniční dráhy. Záměr slouží k zabezpečení jejich funkce a využití území nikterak nemění. Cíl z ustanovení § 18 odst. 6 stavebního zákona se na posuzovaný záměr nevztahuje, neboť celý záměr je navrhován na území obce, která má vydaný územní plán, tedy nemůže stanovit nezastavitelné pozemky v souladu s definicí v § 2 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.

Předmětný záměr není v rozporu s úkoly územního plánování. Úkol z ustanovení § 19 odst. 1 písm. a) stavebního zákona byl zcela naplněn, stav území byl posouzen. Úkol z ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) stavebního zákona byl zcela naplněn, koncepce rozvoje byla posouzena, podmínky a hodnoty území jsou zachovány. Úřad územního plánování posoudil přínosy, problémy a rizika spojená s navrhovaným stavebním záměrem a dospěl k závěru, že při provedení záměru se nebudou vytvářet nové problémy a rizika v území. Takto je splněn i úkol z ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Převládajícím charakterem území je železniční dráha a stavby a zařízení sloužící jako jeho funkční zázemí. Splňuje nastavené související základní podmínky ochrany krajinného rázu a nevytváří nové využití v rozporu se stávajícím charakterem území v souladu s § 19 odst. 1 písm. d) a e). Úkoly z ustanovení § 19 odst. 1 písm. f) až h) stavebního zákona nebyly blíže posuzovány, neboť se na daný záměr

s ohledem na jeho charakter a účel přímo nevztahují. Úkol z ustanovení § 19 odst. 1 písm. i) stavebního zákona, tak jsou naplňovány jednotlivými koncepcemi ÚP Meziměstí, se kterými byl záměr posouzen a nebyl zjištěn nesoulad. Úkoly z ustanovení § 19 odst. 1 písm. j) až o) stavebního zákona nebyly blíže posuzovány, neboť se na daný záměr s ohledem na jeho charakter a účel přímo nevztahují. Úkol z ustanovení § 19 odst. 1 písm. p) stavebního zákona je naplňován v rámci tohoto závazného stanoviska, kdy byly při posuzování souladu záměru s politikou územního rozvoje, s územně plánovacími dokumentacemi a cíli a úkoly územního plánování uplatňovány poznatky z oboru architektury, urbanismu a územního plánování. Záměr nevybočuje od zavedeného charakteru místní venkovské zástavby a nevybočuje ze současné praxe v území. **Navrhovaný záměr není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování uvedenými v § 18 a § 19 stavebního zákona.**

5. Úřad územního plánování posoudil soulad navrhovaného záměru s ÚZEMNÍMI STUDIEMI

Územní studie – Inženýrské sítě pro výstavbu rodinných domů Jiráskova čtvrť II, Meziměstí

Evidovaná Územní studie – Inženýrské sítě pro výstavbu rodinných domů Jiráskova čtvrť II, Meziměstí se územím, ve kterém se předmětný záměr nachází, nezabývá. Z tohoto důvodu úřad územního plánování soulad s tímto podkladem nezkoumal.

Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje

Evidovaná Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje se zabývá územím a jeho kulturními a přírodními hodnotami, ve kterém se předmětný záměr navrhuje. Záměr se nachází v území se zachovaným významem kulturních a přírodních dominant a vztahují se na něho cílové kvality krajiny 11/1, 11/4 a 11/5. Orgán územního plánování posoudil záměr a konstatuje, že řešení souvisí s vlivem na kulturní a přírodní hodnoty. Vzhledem k rozměru stavebního záměru a jeho vzájemné poloze s významnými kulturními a přírodními dominantami v území bylo konstatováno, že nedojde k narušení těchto dominant a nedojde k narušení hodnotného barokního dědictví. Záměr se nastavenému charakteru využití území k bydlení nevymyká a se zachováním mozaiky venkovských sídel a lidové architektury na Broumovskou nesouvisí. Tedy lze konstatovat, že záměr při naplnění souladu s ÚP Broumova+ plní z větší části požadavky, které respektují hodnoty kulturní, přírodní, a i ty civilizační. Záměr není v rozporu s touto územní studií.

Územní studie Specifické oblasti Broumovsko

Evidovaná Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje se zabývá územím, ve kterém se předmětný záměr nachází. Orgán územního plánování posoudil umístění záměru a konstatuje, že předmětný záměr není v rozporu s žádnými navrženými opatřeními (RB02a, RB02b, RB02c, RB02d, HB02f, BA06a, RA03b, RA03i, RA03l, RA03n, RA04, RA06, BA01b, BA02, BA03a, BB01b a BC01d), protože s nimi přímo ani nepřímo nesouvisí. Územní studie specifické oblasti Broumovsko obsahuje kromě cílů dosahovaných měkkými projekty a opatřeními rovněž doporučení pro územně plánovací činnosti obcí, se kterými záměr rovněž nesouvisí. Lze tedy konstatovat, že záměru s tímto územně plánovacím podkladem nesouvisí a není v rozporu.

Úřad územního plánování nezjistil rozpor stavebního záměru s žádnou z územních studií..

Z Á V Ě R:

Městský úřad Broumov, odbor stavebního úřadu a územního plánování, jako koordinátor pro koordinované závazné stanovisko, na základě dílčích souhlasných závazných stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, tyto vyhodnotil a konstatuje, že z hlediska všech jím chráněných zájmů je výše specifikovaný **záměr přípustný.**

P o u č e n í:

Koordinované závazné stanovisko je platné 5 let ode dne jeho vydání. Zahrnuje-li koordinované závazné stanovisko jednotné environmentální závazné stanovisko, použijí se ustanovení o platnosti jednotného environmentálního závazného stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku pro koordinované závazné stanovisko obdobně.

Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu (ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu).

Toto koordinované závazné stanovisko nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných orgánů státní správy a není rozhodnutí ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, a proto se nelze proti němu odvolat. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Předložená část projektové dokumentace pro vydání KZS k záměru je součástí spisu. V případě jakékoliv změny předložené dokumentace záměru, požadujeme věc předložit k novému posouzení.

Přílohy:

Příloha č. 1 Výřez z hlavního výkresu z ÚP Meziměstí – Úplné znění po Změnách č. 1 a 2

Příloha č. 2 Ověřená kopie Situačního výkresu širších vztahů z předložené projektové dokumentace

"otisk úředního razítka"

Jiřina Kučerová
zástupce vedoucí odboru stavebního úřadu
a územního plánování
Městského úřadu Broumov

"dokument je podepsán elektronicky"

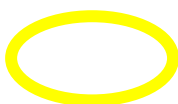
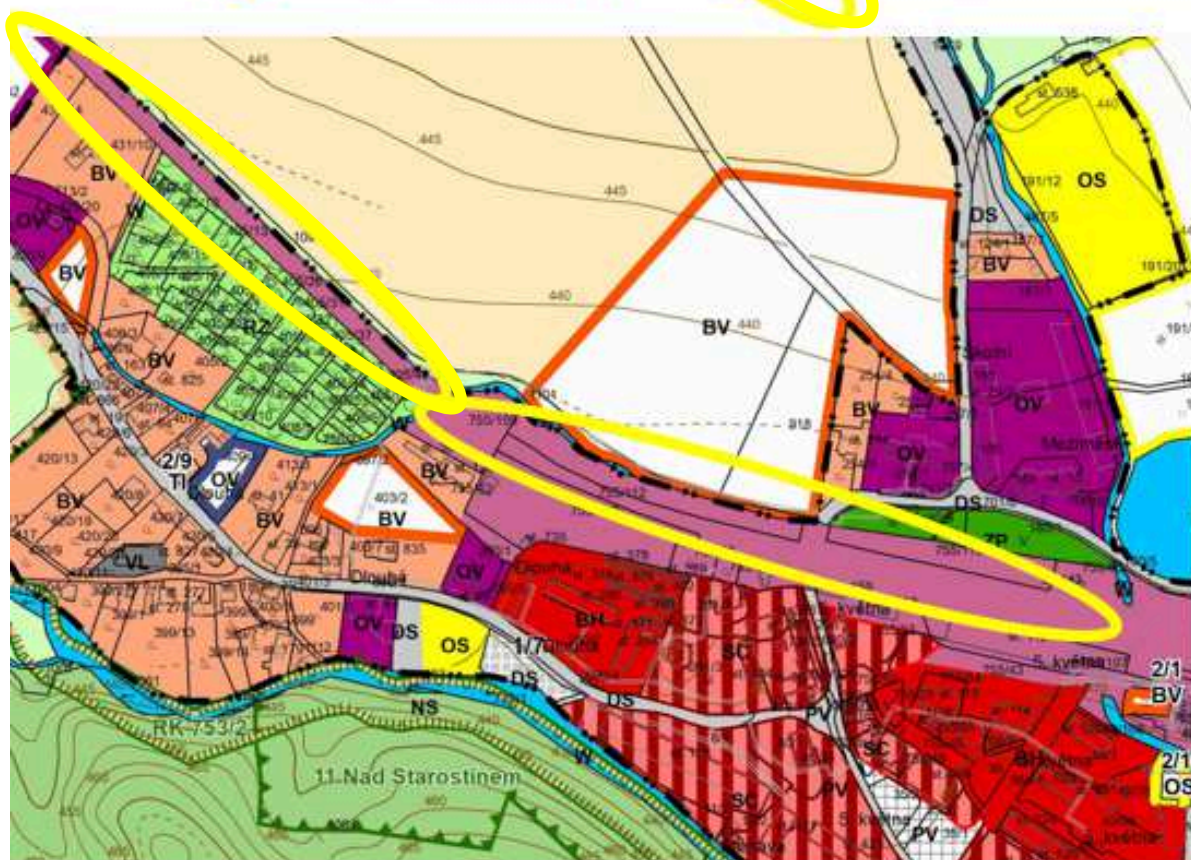
Obdrží:

- **Signal Projekt s.r.o.**, IDDS: swz2av2 (zástupce žadatele)

Na vědomí:

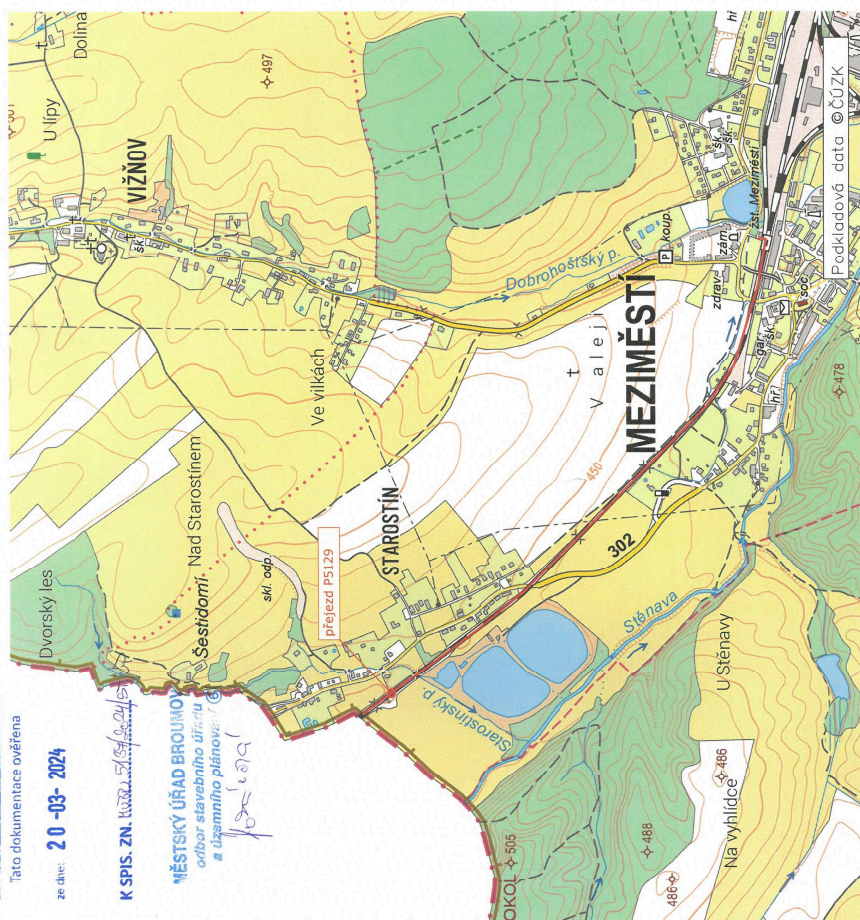
- **Městský úřad Broumov**, odbor ŽP a odbor stavebního úřadu a územního plánování

Příloha č. 1 Výřez z hlavního výkresu z ÚP Meziměstí – Úplné znění po Změnách č. 1 a 2



vyznačení území dotčeného záměrem

Příloha č. 2 Ověřená kopie Situačního výkresu širších vztahů z předložené projektové dokumentace



oblast stavby
obec Meziměst

oblast stavby
obec Meziměstí, místní část Starostín, katastrální území: Meziměstí

Stavební záměr: p5129
Přejezd:

Stavební záměr:

Přijezdi:	PS129
Stanění:	kn 92,659
Trat:	Tyňišť nad Orlicí – Meziměstí s. hr.
Kategorie trati:	celostátní
Komunikace:	veřejně přístupná účelová komunikace
Katastr:	Meziměstí
Obec:	Meziměstí
Okres:	Náchod
Kraj:	Královéhradecký

[illegible]