



Správa železniční dopravní cesty

**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**

Stavební správa západ

Sokolovská 278/1955

190 00 PRAHA 9

Váš dopis zn.: -

Ze dne: -

Naše zn.: 18006/2013/SSZ-ÚE

Vyřizuje: Ing. Marek Chromčák

Telefon: +420 972 244 736

Mobil: +420 601 566 324

E-mail: [chromcak@szdc.cz](mailto:chromcak@szdc.cz)

Datum: 16.12.2013

**rozdělovník**

## **„Rekonstrukce trati Liberec - Tanvald“**

### **Dodatečné informace zadavatele - Dodatek č. 12 – odpovědi na zaslané dotazy dodavatelů**

V souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvoláním na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

#### **Dotaz č. 51:**

*SO 05-13-01\_ Jablonec n. N., přechod na nástupiště*

Pro přechod ev.km 12,190 je dle projektu stavby navrženo použití přechodových vnějších železobetonových panelů uložených přímo do štěrkového lože, bez použití závěrných zídek. Toto řešení však neodpovídá předpisům SZDC, které vyžadují použití závěrné zídky. Bude projekt stavby opraven?

#### **Odpověď č. 51:**

Řešení přechodů s použitím vnějších železobetonových bez závěrných zídek bylo projednáno a odsouhlaseno všemi složkami SZDC s.o.

#### **Dotaz č. 52:**

*SO 07-13-01\_ Smržovka, přechod na nástupiště*

Pro přechod přes kolej č. 1 je dle projektu stavby navrženo použití přechodových vnějších železobetonových panelů uložených přímo do štěrkového lože, bez použití závěrných zídek. Toto řešení však neodpovídá předpisům SZDC, které vyžadují použití závěrné zídky. Bude projekt stavby opraven?

#### **Odpověď č. 52:**

Řešení přechodů s použitím vnějších železobetonových bez závěrných zídek bylo projednáno a odsouhlaseno všemi složkami SZDC s. o.

#### **Dotaz č. 53:**

*Reakce na Dodatek č. 3, dotaz č. 3*

Dle této odpovědi má uchazeč ocenit položku pro zřízení kolejového lože jako agregovanou z nového kameniva a recyklovaného kameniva, kdy poměr nového a recyklovaného kameniva byl stanoven odborným odhadem projektanta. Jednotková cena bude tedy průměrem (s ohledem na procentuální zastoupení nového

a recyklovaného kameniva) dvou cen. Jak bude postupováno při fakturaci v případě, že skutečnost na stavbě bude odlišná od odborného odhadu projektanta? Např. odtěžené šterkové lože nebude vhodné pro výrobu recyklovaného kameniva fr.32-63 mm a 100% šterkového lože bude z kameniva nového? Žádáme o rozdělení položky „KOLEJOVÉ LOŽE Z KAMENIVA DRCENÉHO – ZŘÍZENÍ“ na položku „... Z KAMENIVA NOVÉHO“ a „... Z RECYKLOVANÉHO KAMENIVA“ na celé stavbě.

**Odpověď č. 53:**

Položky byly rozděleny. Opravené soupisy prací Vám zasíláme v příloze.

**Dotaz č. 54:**

*PS 09-35-01 Žst Tanvald, trafostanice 25/0,4kV*

Z projektové dokumentace PS 09-35-01 Žst Tanvald, trafostanice 25/0,4kV není zřejmé, kde bude nová trafostanice umístěna. Pokud bude umístěna ve stávajícím objektu žst. Tanvald, domníváme se, že bude muset dojít k určitým stavebním úpravám (např. PVC, malba aj.). Součástí jakého objektu jsou tyto stavební úpravy? Jak bude zajištěno provizorní napájení stanice po dobu výstavby?

**Odpověď č. 54:**

Nová TS bude umístěna v novém technologickém objektu budovaném v rámci PS 09-11-01. Poloha je naznačena v příloze 1 v PS 09-35-01 „POLOHOPISNÝ VÝKRES TS ŽST TANVALD“. Po dobu výstavby lze ponechat stávající napájení

**Dotaz č. 55:**

*E 3.6\_SO 03-36-01 Vesec u Liberce, přípojka NN*

Dle E 3.6\_SO 03-36-01 Vesec u Liberce, přípojka NN v odstavci 3.3. Navržené technické řešení a jeho zdůvodnění se počítá s výstavbou nového technologického objektu. Pod jakým stavebním objektem se technologický objekt nachází?

**Odpověď č. 55:**

Nový technologický objekt je součástí PS 03-11-01.

**Dotaz č. 56:**

Součástí zadavatelem poskytnuté zadávací dokumentace je závazný vzor smlouvy o dílo v jehož preambuli je vložen odkaz na zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník. Aktuální termín podání nabídky stanovený zadavatelem je 10.1.2014, což je již období platnosti nového občanského zákoníku, zákona č. 89/2012 Sb., a zákona o obchodních korporacích č. 90/2012 Sb. Jakým právním režimem se smlouva vkládaná uchazečem bude řídit za situace, když zadávací řízení bylo vyhlášeno ještě v roce 2013, avšak nabídku uchazeč odevzdává za účinnosti nové výše zmíněné legislativy, kdy obchodní zákoník již neplatí.

**Odpověď č. 56:**

Doprovodným zákonem k novému občanskému zákoníku byla s účinností od 1. ledna 2014 schválena novela zákona o veřejných zakázkách, která umožňuje u zadávacích řízení zahájených ještě v roce 2013 možnost uzavřít zadávané smlouvy podle dosavadních právních předpisů.

Viz zákon č. 303/2013 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím rekodifikace soukromého práva "Čl. LXXV, ČÁST ŠEDESÁTÁ ČTVRTÁ, Změna zákona o veřejných zakázkách"

"Bylo-li přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, zahájeno zadávací řízení, řídí se soukromá práva a povinnosti ze smlouvy uzavřené na základě tohoto zadávacího řízení, včetně práv a povinností z porušení této smlouvy, dosavadními právními předpisy, ledaže zadavatel v zadávacích

podmínkách určí jinak. To nebrání ujednání stran, že se tato jejich soukromá práva a povinnosti budou řídit zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník."

**Dotaz č. 57:**

*SO 03-12 01 Vesec u Liberce, nástupiště*

Dle TZ a výkresové dokumentace má být na nástupišti a komunikaci položena zámková dlažba tl. 0,06 m a nástupištní dlažební desky VLsVP. V soupise prací je uvedena položka č. 20 Dlažby z betonových dlaždic na sucho. a „R“ pol. č. 24 Nástupištní dlažební deska 947x997x80, včetně žlutého pruhu. Chápeme dobře, že pol. č. 20 je zamýšlena pro pokládku zámkové dlažby nástupiště a přístupové komunikace a pol. č. 24 pro prefabrikované dlaždice ŽPSV? Proč není pro pokládku zámkové dlažby použita standardní položka dle OTSKP - „Kryty z beton. dlaždic se zámkem šedých tl. 60 mm do lože z kam“ (v SO 06-12-01 je tato položka použita - č. 8 a č.9.)? Je mezi těmito položkami nějaký rozdíl, když jsou rozdílně rozpočtovány?

**Odpověď č. 57:**

Položka č. 20 je pro pokládku zámkové dlažby na nástupišti a přístupové komunikaci, položka č. 24 je pro pokládku nástupištních desek. Položka č. 20 je standardní položka pro databázi (třídník) SŽDC, položky OTSKP se použili pouze v případech neexistence položek v databázi SŽDC.

**Dotaz č. 58:**

*SO 03-11-02 Vesec u Liberce, železniční spodek*

Dle TZ „odst. 3.2.3 Odvodnění“ má být zřízeno 27,15 m vsakovacího podélného žebra ze ŠD fr. 16/32 mezi Š4-Š5 (km 3,759-3,787). „Výplň trativodní rýhy a vsakovacího žebra bude provedena štěrkodrtí frakce 16-32 mm a rýhy budou vyloženy geotextilií.“ V soupise prací není vykázáno žádné vsakovací žebro, žádný materiál pro výplň žebra ani geotextilie. Bude tam žebro? Jaké rozměry? Je pro něho vykázána rýha?

**Odpověď č. 58:**

V rámci položky č. 3 HLOUB. RÝH (VČ. RÝH PRO TRATIV. A MELIOR.) ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR 3 DO 12KM, č. 5 OBSYP POTRUBÍ A OBJEKTŮ Z VHODNÝCH MATERIÁLŮ (ŠD 4-32) a č. 13 KONSTR. PRAŽC. PODL. - TYP 1. ZŘÍZENÍ SEPARAČ. PLOŠ. PRVKU Z GEOTEXTILIE jsou zahrnuty i potřebné kubatury pro výkop vsakovacího žebra, vyložení geotextilií i výplň rýhy. Rozpočtováno to bylo spolu s normálním trativodem, protože technicky je to „trativodní rýha“, jenom bez trativodního potrubí. Tohle je zřejmé ze všech příloh projektové dokumentace.

Chybně je v soupisu prací uvedena frakce 4-32mm, správně má být frakce 16-32mm, položka bude upravená.

**Dotaz č. 59:**

*SO 05-11-02, Jablonec n.N., železniční spodek*

V soupise prací je uvedena pol.č. 13. Šachty kanalizační z beton. dílců na potrubí DN200 mm, včetně odkazu na km. Dle PD jsou v těchto uvedených km navrženy vsakovací jímky. V TZ je uvedeno, že minimální vnitřní DN je 1500 mm, ve výkresové části (detaily odvodnění) je uvedena vsakovací jímka s vnitřním průměrem 1200 mm.

Proč nejsou vsakovací jímky oceněny standardní položkou Pramenní jímky z betonových trub?

Co má být v uvedených km vlastně postaveno? Kanalizační šachta nebo vsakovací jímka? A s jakým vnitřním průměrem?

**Odpověď č. 59:**

V km 12,137; 12,269 a 12,357 budou vybudovány vsakovací jímky s vnitřním rozměrem skruží 1,5 m. Správné rozměry jsou uvedeny v technické zprávě. Na výkresové části se jedná o překlep. Položky byly

vybrány ze sborníku OTSKP 2011. Zvolená položka se nám jevila jako nejbližší k požadovanému výslednému technickému dílu.

**Dotaz č. 60:**

*SO 04-11-02, Jablonec n.N. – dolní nádraží, železniční spodek*

V soupise prací je uvedena pol. č. 8 Nástupiště sypaná úroňové jednostranné...s odkazem na Situaci a TZ. Dle TZ se jedná o obnovu funkce sypaného nástupiště a má být provedena z nenamrzavého propust. materiálu (ŠD ....). Zřejmě se jedná o dosypání ŠD. Z jakých údajů lze zjistit, kolik ŠD? MJ je uvedena v metrech! Jaké práce mají být obsahem této položky?

**Odpověď č. 60:**

Jedná se o zřízení sypaného nástupiště v délce 80 m. Tvar sypaného nástupiště bude proveden podle Vzorových listů železničního spodku SŽDC (Ž 8.1-N Obrázek 1). Na materiál nástupiště bude použit nenamrzavý materiál např. šterkodrt' frakce 16/22 mm (132 m<sup>3</sup>).

**Dotaz č. 61:**

*SO 05-11-02, Jablonec n.N., železniční spodek*

U pol. č. 8 KONSTR. PRAŽC. PODL. - TYP 6.1. STABILIZACE CEMENTOVÁ Z DOVEZ. MAT.

Dle SP se jedná o stabilizaci z dovezených materiálů. Dle TZ je nutno provést stabilizaci zemní frézou vápnem nebo cementem na místě. Co je obsahem této položky?

**Odpověď č. 61:**

Stabilizace bude provedena lokálně v místě železničního přejezdu z dovezeného materiálu.

**Dotaz č. 62:**

*SO 98-98-00, Všeobecný objekt*

Tento objekt obsahuje pol. č. 5 „Posouzení shody (interoperability) notifikovanou (autorizovanou) osobou.“

Dle našeho názoru se posuzování shody této akce netýká.

**Odpověď č. 62:**

Posuzování shody se této akce netýká. Byl zaslán opravený soupis prací v rámci Dodatečných informací zadavatele - Dodatku č. 11.

**Dotaz č. 63:**

*SO 06-11-02, Jablonec n.N. – Smržovka, železniční spodek*

U pol. č. 61 REKONSTRUKCE TUNELOVÉ STOKY jde o velice nejednoznačný název pro položku, odpovídající spíše názvu stavebního objektu. V soupise prací je zcela neodpovídající odkaz na situaci, není uvedeno ani staničení. V TZ je v jednom krátkém odstavci obecně popsáno několik různých prací. Jaký je odhad objemu nánosů (v m<sup>3</sup>) na 1 bm stoky, kterou je nutno vyčistit? Jaké zákrytové desky je třeba doplnit (rozměr, materiál)? V TZ se ve stejném odstavci píše i o betonové suti, kterou je potřeba odvézt. Je i odvoz suti součástí rekonstrukce tunelové stoky? O jaký objem suti se přibližně jedná? Je velmi žádoucí upřesnění celé této „atypické položky“ tak, aby ji bylo možné řádně ocenit.

**Odpověď č. 63:**

Během projekčních prací nebylo možné z dostupných podkladů provést bližší specifikaci rekonstrukce středové tunelové stoky. Po snesení kolejového roštu a odtěžení štěrkového lože bude upřesněn rozměr betonových zákrytových desek a množství odtěžovaných nánosů.

**Dotaz č. 64:**

SO 06-11-02, Jablonec n.N. – Smržovka, železniční spodek

U pol. č. 51 PODKL A VÝPLŇ VRSTVY Z PROST BET ZE ZVLÁŠTNÍCH BETONŮ. Jedná se o plastbeton? Kde bude použit?

**Odpověď č. 64:**

Jedná se o beton, který bude v km 19,516 – 19,618 použit v odvodňovacích „J“ žlabech pro vytvoření dostatečného sklonu viz TZ str. 47 a 48. Bude použit beton o min. pevnostní třídě C25/30 XC4 - pro střídaně mokré a suché prostředí, XF3 – značně nasycen vodou, bez rozmrazovacích prostředků.

**Dotaz č. 65:**

SO 06-12-02, Zast. Jablonecké Paseky, nástupiště

Dle TZ a výkresové dokumentace má být na nástupišti uloženo 6 ks krabicových dílů o rozměrech 2980/910/760 mm. Dle soupisu prací – pol. č. 11:

11 327125 ZDI OPĚR, ZÁRUB, NÁBŘEŽ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETON DO C30/37 (B37) 5,20M3.

Ve výkazu výměr je uvedeno 18 krabicových dílů o objemu 0,286 m<sup>2</sup>? Dostupné katalogy betonových výrobků neobsahují krabicový díl o tak malém objemu. Žádáme o vyjasnění kolik dílů a jakého objemu má být na nástupišti osazeno.

**Odpověď č. 65:**

Jedná se o prefabrikované krabicové díly o rozměrech 910 x 760 x 2980 mm v počtu 6 ks o objemu 0,85 m<sup>3</sup> - viz TZ strana 11 a výkres půdorysu nástupiště.

**Dotaz č. 66:**

V Technické zprávě (E.1.1.7) pro SO 06-11-01 a SO 06-11-02 je na straně 46 uvedeno v oddílu „Šachty“, že v trativodech dojde ke zřízení 131 ks plastových šachet DN400 (Š1-Š131). Tyto šachty jsou zakresleny i v příslušných výkresech PD.

Ve výkazech výměr pro objekty SO 06-11-01 nebo SO 06-11-02 ale položka pro DRENÁŽNÍ ŠACHTICE Z PLASTU DN 400 nebyla nalezena.

Dojde k provedení úpravy výkazu výměr?

**Odpověď č. 66:**

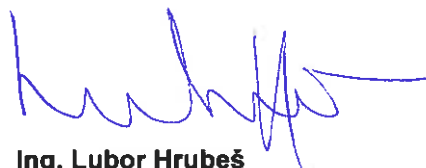
V soupisu prací jsou uvedeny položky č. 31 a 32 TRATIVODY KOMPLET Z TRUB NEKOV DN DO 200MM, RÝHA TR 1-2 a TRATIVODY KOMPLET Z TRUB NEKOV DN DO 200MM, RÝHA TR 5-6, ve specifikaci těchto položek je uvedeno, že tyto položky platí pro kompletní konstrukci trativodů, tedy i včetně trativodních šachet.

**Doplnění k Dotazu č. 40 v rámci Dodatečných informací zadavatele – Dodatku č. 10:**

V příloze zasíláme opravené soupisy prací s výkazem výměr.

**Přílohy:**

- opravené soupisy prací s výkazem výměr pro jednotlivé SO týkající se **Dotazu č. 53:**  
(SO041101\_oprava.xls; SO051101\_oprava.xls; SO031101\_oprava.xls; SO061101\_oprava.xls;  
SO071101\_oprava.xls; SO091101\_oprava.xls)
- opravený soupis prací s výkazem výměr pro SO 03-11-02 týkající se **Dotazu č. 58:**  
(SO031102\_oprava.xls)
- opravené soupisy prací s výkazem výměr pro jednotlivé SO uvedené v rámci **doplnění k Dotazu č. 40** z Dodatečných informací zadavatele - Dodatku č. 10: (SO033602\_11\_oprava.xls;  
SO033603\_11\_oprava.xls; SO043601\_14\_oprava.xls; SO043602\_14\_oprava.xls;  
SO053401\_6\_oprava.xls; SO053602\_11\_oprava.xls; SO053603\_9\_oprava.xls;  
SO063603\_10\_oprava.xls; SO063605\_15\_oprava.xls; SO073401\_6\_oprava.xls;  
SO073601\_6\_oprava.xls; SO073602\_11\_oprava.xls; SO073603\_12\_oprava.xls;  
SO083601\_12\_oprava.xls; SO083602.1\_12\_oprava.xls; SO093602\_13\_oprava.xls;  
SO093603\_12\_oprava.xls; SO103601\_oprava.xls)



**Ing. Lubor Hrubeš**  
ředitel