



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Generální ředitelství

Dlážděná 1003/7

110 00 PRAHA 1

Váš dopis zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.: 18364/2013/SSZ-ÚE

Vyřizuje: Ing. Petr Toman

Telefon: 972 244 713

Mobil: 607 040 075

E-mail: tomanpe@szdc.cz

Dle rozdělovníku

„CDP Praha“

Dodatečné informace - Dodatek č. 13

V souladu s ust. § 49 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) a s odvoláním na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zasláné dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 78:

V soupise prací SO 002 nejspíš chybí poplatek za skládku odvážené zeminy (v technických specifikacích je odkaz na URS, dle těch není poplatek za skládku součástí uvedených položek).

Odpověď na dotaz č. 78:

Dle pravidel URS poplatek v položce není, v tomto případě oceňte vč. poplatku.

Dotaz č. 79:

V technické zprávě SO 001 na straně 22 u Provětrávané plné fasády je uvedena skladba, jejíž součástí je „Vnější vyrovnávací omítka tl.15mm“ , tato omítka není uvedena v soupisech prací, je její provedení požadováno?

Odpověď na dotaz č. 79:

Ano, je požadováno. V odd. 767 – fasády je text „.... – kompletní provedení...“. Omítku kalkulujte v této položce.

Dotaz č. 80:

Bude požadován systém generálního a hlavního klíče?

Odpověď na dotaz č. 80:

Generální a hlavní klíč budou požadovány.

Dotaz č. 81:

V SO 001 je v DETAILECH D12 uveden základový blok pro chladicí jednotku, součástí skladby je pěnové sklo, toto jsme nenašli v soupisech prací.

Odpověď na dotaz č. 81:

Položka č. 5 Základ pod stroje je s textací „kompletní provedení“, zahrňte do jednotkové ceny i pěnové sklo pod základy.

Dotaz č. 82:

V SO 001 v části gastro jsou uvedeny zákryty VZT, v rámci DI bylo odpovězeno, že mají být oceněny 1Kč, neb jsou obsaženy v části VZT. V části GASTRO jsou ale uvedeny 3 zákryty, v části VZT jsou uvedeny jen 2 zákryty, navíc nekorespondují rozměry.

Odpověď na dotaz č. 82:

Zákryty řeší podhledy ve stav. arch. řešení.

Dotaz č. 83:

V SO 001 v části GASTRO jsou v soupisech prací uvedeny tyto položky:

Pokladna – dodá nájemce

Kávovar – dodá „káva“

Prodejní automat samoobslužný – dodá uživatel

Jak máme ocenit tyto položky?

Odpověď na dotaz č. 83:

Neoceňovat – viz text položky – dodá „provozovatel“

Dotaz č. 84:

V SO 601 v soupisech prací pod poř.číslem položky 36 jsou uvedeny „lapače střešních splavenin“, přitom u nich není uvedeno množství, jak máme tuto položku ocenit?

Odpověď na dotaz č. 84:

Duplicitní dotaz, viz. Dotaz č. 66.

Dotaz č. 85:

V SO 001 v soupisech prací nejsou položky pro přesuny hmot prací HSV, mají být zahrnuty v cenách?

Odpověď na dotaz č. 85:

Ano, zahrňte do cen.

Dotaz č. 86:

V soupisech prací jsme nenašli položky pro „Vedlejší a ostatní náklady“. Dle vyhlášky č.230 z roku 2012 (§8, odst.3) by měly být uvedeny jako samostatné položky. Máme tomu rozumět tak, že vedlejší a ostatní náklady mají být součástí jednotkových cen všech položek?

Odpověď na dotaz č. 86:

Ano, zahrňte do cen.

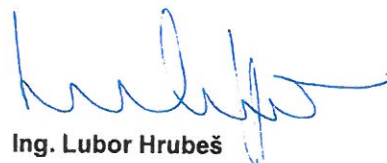
Dotaz č. 87:

Dle POV předpokládáme dočasné (krátké) zábory u komunikace Sokolovská, za které bude třeba platit městské části a TSK, jiné platby za zábory se nepředpokládají? Náklady na vyřízení DIR ponese objednatel, nebo mají být součástí naší ceny?

Odpověď na dotaz č. 87:

Veškeré náklady na zábory a DIR nese zhotovitel. Viz Obchodní podmínky bod 12.5.

V Praze dne 31 -12- 2013



Ing. Lubor Hrubeš

ředitel SS západ