

Slovní hodnocení - POHOVOR

1 IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A ŘÍZENÍ

Název Veřejné zakázky

Poskytování právních služeb – ČÁST 4

2 NABÍDKA

Účastník:

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

3 STUPNICE HODNOCENÍ

10 bodů	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a přesahuje jeho cíle a dává vysokou míru jistoty ve větší kvalitě plnění a poskytuje přidanou hodnotu pro Zadavatele. Převážná většina tvrzení je podepřena vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
8 bodů	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a dosahuje cílů Zadavatele a dává míru jistoty v kvalitě plnění. Většina tvrzení je podepřena převážně vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
5 bodů	Odpověď odpovídá požadavkům a očekáváním Zadavatele, avšak nenaplnuje v plné míře cíle Zadavatele.
1 bodů	Odpověď odpovídá požadavkům Zadavatele s výhradami a nenaplnuje či jen slabě naplňuje cíle Zadavatele. Prohlášení dodavatel jsou nekonkrétní. Tvrzení nejsou podepřena.

4 OTÁZKY

Otázky byly účastníkovi pokládány z následujících okruhů:

- (i) **Proč právě on by měl být vybrán jako nevhodnější poskytovatel služeb;**
- (ii) **V čem spatřuje svůj hlavní přínos pro Zadavatele a jak se orientuje v problematice;**
- (iii) **Jaké zkušenosti jej ovlivnili a jak mohou přispět ke kvalitě služeb pro Zadavatele.**

Cíle:

- (i) Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi;
- (ii) Erudice a osobní účast na plnění služeb;
- (iii) Prezentační a komunikační dovednosti;
- (iv) Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele;
- (iv) Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.

Položené otázky:

1. *Stručně představte Vás a Vaši AK.*
2. *Proč Vaše AK má být vybrána jako poskytovatel právních služeb v oblasti **práva IT a ICT**?*
3. *Představte nám Váš tým a jaký si myslíte, že má přínos pro zadavatele?*
4. *Proč si myslíte, že právě Vy jste ideálním vedoucím realizačního týmu?*
5. *Jaké máte zkušenosti v oblasti práva **IT a ICT** a co byla pro Vaše klienty přidaná hodnota, kterou jste jim poskytnul osobním zapojením v jejich projektech/úkolech?*
6. *Jaká byla Vaše role při zpracování předložené nabídky?*
7. *Vyberte si nějakou z referencí, kterou jste předkládali a na ní demonstруйте zkušenosti vašeho týmu a jakou přidanou hodnotu může mít tato zkušenost pro zadavatele?*
8. *Co se stane, když uděláte chybu?*

9. Co byla Vaše nejmíň povedená aktivita pro klienta?

10. Jak se stavíte k něčemu, co budete dělat poprvé?

11. V rámci práva **IT a ICT** dokážete sdělit nějakou aktualitu, novinku ať už z legislativního procesu, rozhodovací praxe apod.?

Za účastníka se dostavil: **JUDr. Petr Novotný, LL.M. et LL.M. - vedoucí realizačního týmu (dále jen „Účastník“)**

Shrnutí pohovoru:

Účastník ve stručnosti představil sebe a AK, kterou reprezentuje. AK se zaměřuje především na oblast veřejných zakázek a právo IT/ICT, má pobočky Praha, Brno a Ostrava – jsou schopni poskytovat služby celorepublikově. Účastník je od začátku partnerem AK, specializuje se především na právo ICT/IT.

Účastník hovořil o svých bohatých zkušenostech, resp. jeho AK, dlouhodobost a znalost této oblasti v rámci jeho vývoje. Zkušenosti mají s různými klienty – zdravotnictví, zemědělství. Umí pracovat s různými potřebami.

Tým je tvořen Účastníkem a dalšími seniorními právníky. Specializace na veřejné zakázky a ICT. Tento tým se podílel na mnoha velkých projektech, umí spolu pracovat, dále se vzdělávají, sdílejí si mezi sebou knowhow a zkušenosti – zachování erudice. Účastník má zkušenost s vedením týmu, osobní zapojení do projektů ale i schopnost koordinace a organizace. Snaha o strategické partnerství s klientem.

AK se snaží být pro klienta strategickým partnerem, vždy hledat řešení na míru, vnímat potřeby klienta. Služby jsou poskytovány lidsky, dle potřeb klienta.

Účastník nabídku zpracoval po stránce referencí, týmu a celou ji zkontroloval.

Účastník dále hovořil o referenci pro SZIF – digitalizace zemědělství, velký inovativní významný projekt, řešili se autorská práva, licence, interní nastavení. Dále o referenci pro Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových – otázka řešení dat původního poskytovatele, nový systém, vyjednávání, porada s NÚKIB.

Chyby se mají hlásit klientovi, přijít s řešením. Fatální chyba se jim nikdy nestala. Nejméně povedená aktivita je ta, když si klient s AK nerozumí, není vyjasněno zadání.

Nové věci jsou vždy zajímavé, výzva. Je nutné tomu dát čas, zkoušet objevovat nová řešení. Rozšíření obzorů.

Účastník závěrem hovořil o novém zákoně o kybernetické bezpečnosti.

Hodnocení naplnění cílů:

Cíl		Body	Poznámky pro odůvodnění
I.	Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi	8	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník na otázky odpovídal velmi stručně - Účastník byl méně přesvědčivý, hovořil o vlastnostech svých a jeho AK, ale nezaměřil se více, na čem staví svou odbornost - Účastník jinak hovořil konkrétně a věcně, šly odvodit jeho skutečné zkušenosti s oblastí IT - Občas příliš technický jazyk
II.	Erudice a osobní účast na plnění služeb	10	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník je osobně zapojen do projektů, o kterých je schopen hovořit a popsat jejich průběh - Účastník deklaroval zkušenosti a specializaci členů týmu pro budoucí plnění pro SŽ - Účastník deklaroval jeho osobní schopnost vedení týmu a osobní plnění (sám aktivně vede komunikaci a strategii projektů) - Prohlubování erudice pomocí sdílení know how, vzdělávání se, předávání info z jiných zkušeností a zakázek mezi sebou
III.	Prezentační a komunikační dovednosti	8	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník jakožto vedoucí týmu projevil průměrnou schopnost jeho komunikace bez většího důrazu na konkrétní, ověřitelné a dominantní informace - Srozumitelný a souvislý projev, ale občas obecný či příliš technický jazyk - Orientace v problematice a zaměření se předmět plnění vč. popisu poskytování pr. služeb
IV.	Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele	8	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník hovořil o jeho zkušenostech pro nejmenované klienty a dále pro SZIF a pro Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - Občas chybělo propojení zkušeností se SŽ

V.	Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.	10	<ul style="list-style-type: none">- Realizace velkých projektů v oblasti veřejné zakázky (viz výše)- Znalost předpisů, pohotové reakce- Orientace v předmětu plnění jak po teoretické, tak praktické stránce
----	---	----	--

5 VÝSLEDNÝ POČET BODŮ

VÝSLEDNÝ POČET BODŮ	44
---------------------	----