

# Slovní hodnocení - POHOVOR

## 1 IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A ŘÍZENÍ

---

Název Veřejné zakázky

Poskytování právních služeb – ČÁST 4

## 2 NABÍDKA

---

Účastník:

PORTOS, advokátní kancelář s.r.o.

## 3 STUPNICE HODNOCENÍ

---

<b>10 bodů</b>	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a přesahuje jeho cíle a dává vysokou míru jistoty ve větší kvalitě plnění a poskytuje přidanou hodnotu pro Zadavatele. Převážná většina tvrzení je podepřena vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
<b>8 bodů</b>	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a dosahuje cílů Zadavatele a dává míru jistoty v kvalitě plnění. Většina tvrzení je podepřena převážně vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
<b>5 bodů</b>	Odpověď odpovídá požadavkům a očekáváním Zadavatele, avšak nenaplnuje v plné míře cíle Zadavatele.
<b>1 bodů</b>	Odpověď odpovídá požadavkům Zadavatele s výhradami a nenaplnuje či jen slabě naplňuje cíle Zadavatele. Prohlášení dodavatel jsou nekonkrétní. Tvrzení nejsou podepřena.

## **4 OTÁZKY**

---

Otázky byly účastníkovi pokládány z následujících okruhů:

- (i) **Proč právě on by měl být vybrán jako nevhodnější poskytovatel služeb;**
- (ii) **V čem spatřuje svůj hlavní přínos pro Zadavatele a jak se orientuje v problematice;**
- (iii) **Jaké zkušenosti jej ovlivnili a jak mohou přispět ke kvalitě služeb pro Zadavatele.**

Cíle:

- (i) Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi;
- (ii) Erudice a osobní účast na plnění služeb;
- (iii) Prezentační a komunikační dovednosti;
- (iv) Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele;
- (iv) Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.

Položené otázky:

1. *Stručně představte Vás a Vaši AK.*
2. *Proč Vaše AK má být vybrána jako poskytovatel právních služeb v oblasti **práva IT a ICT**?*
3. *Představte nám Váš tým a jaký si myslíte, že má přínos pro zadavatele?*
4. *Proč si myslíte, že právě Vy jste ideálním vedoucím realizačního týmu?*
5. *Jaké máte zkušenosti v oblasti práva **IT a ICT** a co byla pro Vaše klienty přidaná hodnota, kterou jste jim poskytnul osobním zapojením v jejich projektech/úkolech?*
6. *Jaká byla Vaše role při zpracování předložené nabídky?*
7. *Vyberte si nějakou z referencí, kterou jste předkládali a na ní demonstруйте zkušenosti vašeho týmu a jakou přidanou hodnotu může mít tato zkušenost pro zadavatele?*
8. *Co se stane, když uděláte chybu?*

9. Co byla Vaše nejmíň povedená aktivita pro klienta?

10. Jak se stavíte k něčemu, co budete dělat poprvé?

11. V rámci práva **IT a ICT** dokážete sdělit nějakou aktualitu, novinku ať už z legislativního procesu, rozhodovací praxe apod.?

Za účastníka se dostavil: **JUDr. Mgr. Barbora Vlachová, Ph.D., LL.M. - vedoucí realizačního týmu (dále jen „Účastník“)**

Shrnutí pohovoru:

Účastník ve stručnosti představil sebe a AK, kterou reprezentuje. AK poskytuje služby více jak 30 let, má přes 110 právníků, pokrývá veškeré právní oblasti. Účastník spolupracuje s AK 6 let – vede tým agendy IT a ICT. Účastník také působí v akademické sféře, publikační a přednášková činnost, zaměřená na novou legislativu.

AK má mladý a dynamický tým, časová flexibilita, bohaté zkušenosti, garance služeb i mimo pracovní dobu. AK již má bohaté zkušenosti s poskytováním pr. služeb pro SŽ. Účastník vede realizační tým pro SŽ (na kybernetickou bezpečnost) – realizace celé řady zakázek, správa železniční telematiky. Přidaná hodnota – znalost interních předpisů SŽ, chodu, zavedených postupů, znalost smluvních vzorů. Dále se AK podílela na poradenství při auditech a kontrolách od NÚKIB (u SŽ). Účastník má znalost nejen právní, ale technickou z hlediska IT a ICT.

Tým je složen z Účastníka, Lubora Černého (specializace na VZ) a dalších. Tým má dlouholeté zkušenosti, seniorní právníci, zkušenost se SŽ. Účastník sleduje trendy, snaží se to využít i u SŽ.

Účastník má na starosti problematiku ICT/IT, má bohaté zkušenosti i s vedením týmu, je nejvíce propojena na SŽ. Účastník je spoluautorkou několika komentářů k právním předpisům, sleduje novinky, sama přednáší. Služba má být komplexní, nikoliv jen plnění úkolů.

Účastník nabídku zpracoval po stránce týmu a referencí, nabídku komplexně revidoval.

Účastník hovořil o referenci pro SŽ ohledně logmanegmentu. Zakázka byla poprvé zrušená, následně se rok připravovala nová, zohlednění nových trendů, složitost po technické stránce. Hodnocení na kvalitu. Řešilo se i ÚOHS – komplexně poskytnutá služba.

Chyby se stávají, je nutné je přiznat, musí se najít řešení k nápravě. Většina problémů je řešitelná. Nejméně povedená aktivita je, když klient neřekne pravdu při zadání. Vypracování právního stanoviska ohledně neoprávněného odstoupení od smlouvy – při jednání se AK dozvěděla o chybách klienta, které byly zatajeny.

Nové věci jsou v této oblasti časté. Je nutné sledovat vývoj legislativy, nastudovat problematiku z hlediska všech možných materiálů (konference, důvodové zprávy), snaží se sbírat zkušenosti i od jiných klientů. AK se snaží si nechat poradit i od technických odborníků.

Účastník závěrem o směrnici NIS II. a o zákoně o kybernetické bezpečnosti.

**Hodnocení naplnění cílů:**

Cíl		Body	Poznámky pro odůvodnění
I.	Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník na otázky odpovídal stručně, věcně a souvisle</li> <li>- Účastník byl přesvědčivý, hovořil o klíčových vlastnostech svých a jeho AK, uváděl své knowhow z předchozích zkušeností</li> <li>- Účastník hovořil konkrétně a věcně, šly odvodit jeho skutečné zkušenosti s oblastí IT</li> </ul>
II.	Erudice a osobní účast na plnění služeb	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník je osobně zapojen do projektů, o kterých je schopen hovořit a popsat jejich průběh (vytyčit podstatné prvky pro budoucí plnění pro SŽ)</li> <li>- Účastník deklaroval zkušenosti a specializaci členů týmu pro budoucí plnění pro SŽ</li> <li>- Účastník deklaroval jeho osobní schopnost vedení týmu a osobní plnění</li> <li>- Prohlubování erudice pomocí sdílení know how, vzdělávání se, předávání info z jiných zkušeností a zakázek mezi sebou</li> <li>- Účastník působí na akademické půdě a sám vzdělává</li> </ul>
III.	Prezentační a komunikační dovednosti	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník jakožto vedoucí týmu projevilschopnost jeho komunikace důrazem na konkrétní, ověřitelné a dominantní informace</li> <li>- Srozumitelný a souvislý projev</li> <li>- Orientace v problematice a zaměření se předmět plnění vč. popisu poskytování pr. služeb</li> </ul>

IV.	Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník hovořil o jeho zkušenostech pro SŽ</li> <li>- Účastník hovořil o znalosti SŽ</li> </ul>
V.	Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizace velkých projektů v oblasti veřejné zakázky (viz výše)</li> <li>- Znalost předpisů, pohotové reakce</li> <li>- Orientace v předmětu plnění jak po teoretické, tak praktické stránce</li> </ul>

## 5 VÝSLEDNÝ POČET BODŮ

<b>VÝSLEDNÝ POČET BODŮ</b>	<b>50</b>
----------------------------	-----------