

Slovní hodnocení - POHOVOR

1 IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A ŘÍZENÍ

Název Veřejné zakázky

Poskytování právních služeb – ČÁST 4

2 NABÍDKA

Účastník:

HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář

3 STUPNICE HODNOCENÍ

10 bodů	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a přesahuje jeho cíle a dává vysokou míru jistoty ve větší kvalitě plnění a poskytuje přidanou hodnotu pro Zadavatele. Převážná většina tvrzení je podepřena vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
8 bodů	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a dosahuje cílů Zadavatele a dává míru jistoty v kvalitě plnění. Většina tvrzení je podepřena převážně vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
5 bodů	Odpověď odpovídá požadavkům a očekáváním Zadavatele, avšak nenaplnuje v plné míře cíle Zadavatele.
1 bodů	Odpověď odpovídá požadavkům Zadavatele s výhradami a nenaplnuje či jen slabě naplňuje cíle Zadavatele. Prohlášení dodavatel jsou nekonkrétní. Tvrzení nejsou podepřena.

4 OTÁZKY

Otázky byly účastníkovi pokládány z následujících okruhů:

- (i) **Proč právě on by měl být vybrán jako nevhodnější poskytovatel služeb;**
- (ii) **V čem spatřuje svůj hlavní přínos pro Zadavatele a jak se orientuje v problematice;**
- (iii) **Jaké zkušenosti jej ovlivnili a jak mohou přispět ke kvalitě služeb pro Zadavatele.**

Cíle:

- (i) Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi;
- (ii) Erudice a osobní účast na plnění služeb;
- (iii) Prezentační a komunikační dovednosti;
- (iv) Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele;
- (iv) Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.

Položené otázky:

1. *Stručně představte Vás a Vaši AK.*
2. *Proč Vaše AK má být vybrána jako poskytovatel právních služeb v oblasti **práva IT a ICT**?*
3. *Představte nám Váš tým a jaký si myslíte, že má přínos pro zadavatele?*
4. *Proč si myslíte, že právě Vy jste ideálním vedoucím realizačního týmu?*
5. *Jaké máte zkušenosti v oblasti práva **IT a ICT** a co byla pro Vaše klienty přidaná hodnota, kterou jste jim poskytnul osobním zapojením v jejich projektech/úkolech?*
6. *Jaká byla Vaše role při zpracování předložené nabídky?*
7. *Vyberte si nějakou z referencí, kterou jste předkládali a na ní demonstруйте zkušenosti vašeho týmu a jakou přidanou hodnotu může mít tato zkušenost pro zadavatele?*
8. *Co se stane, když uděláte chybu?*

9. Co byla Vaše nejmíň povedená aktivita pro klienta?

10. Jak se stavíte k něčemu, co budete dělat poprvé?

11. V rámci práva **IT a ICT** dokážete sdělit nějakou aktualitu, novinku ať už z legislativního procesu, rozhodovací praxe apod.?

Za účastníka se dostavil: **Mgr. Ondřej Čurilla – vedoucí realizačního týmu (dále jen „Účastník“)**

Shrnutí pohovoru:

Účastník ve stručnosti představil AK, kterou reprezentuje a sebe. Účastník je v představované AK více jak 17 let, a více jak 15 let se věnuje IT ve veřejném sektoru. Vede tým 45 právníků. Sám má více jak 7 let zkušenost se spoluprací se SŽ – především oblast VZ a ICT/IT. Má zkušenost s vedením projektů u ŘDS, a jiných státních podniků, též u ministerstev.

AK má více jak 350 právníků, zajistí dostupnost a zastupitelnost (svou po celé ČR – fyzická prezence). AK je i finančně spolehlivý partner. 7x umístění v soutěži Právnická firma roku, a i jiných mezinárodních žebříčcích. AK je vysoce odborně orientovaná a má své jednotlivé specializace.

Tým IT/ICT má 45 právníků, mají systém zpracování klientských kauz a sdílení knowhow mezi sebou. Jednou za čtvrtroky se schází, aby si předali novinky, sledují judikaturu, monitoring. AK už pro SŽ dlouhodobě pracuje, takže se orientuje v běhu a prostředí SŽ, zná předpisy a procesy i konkrétní osoby – přidaná hodnota je již zaběhnutá spolupráce. Tým je téměř nonstop dostupný (garance do 2 hodin).

Tým je složen z Ondřeje Čurilly a Pavla Amlera a dalších právníků (28). Mají za sebou spolu více jak 50 společných projektů. Jsou vzájemně zastupitelní. Mají zkušenosti s OK aplikacemi a banking core systémem. Umění zacílit na cíl a výsledek.

Účastník vede běžně klientské kauzy, vede tým, a to i u SŽ již několik let. Má komunikativní schopnosti, je lidský a má osobní přístup v projektech (osobní zapojení na všech projektech po celou dobu).

Účastník popsal zkušenosti s plněním IT zakázek od A až do Z (komplexní poradenství). Jednání s NÚKIB, zkušenosti ohledně kybernetické bezpečnosti. Osobní zapojení na všech jednáních. Možnost předávání knowhow z předchozích zakázek – přidaná hodnota. Znalost veřejného sektoru, zavedení praktických principů a postupů.

Nabídku aktivně zpracovával, vybíral tým, správné a relevantní reference.

Účastník hovořil o referenci Core banking systém pro Národní rozvojovou banku. Zkušenost – část díla šlo definovat a část ne (jen rámcově) – kvaziagilní řešení. Dále zmínil zkušenost s OK aplikacemi. Umí si poradit s vendor lock.

Chyby se stávají, ale důraz na prevenci, předložit varianty řešení, zaměření se na splnění cíle klienta. Důležitá je komunikace s klientem. Nejméně povedená aktivita byla kauza v roce 2017, kdy si trval zadavatel na určité platformě pro plnění, klient byl upozorněn, že přijdou námitky, že je to špatně, ale zadavatel si nedal říct – poučení je, že měli být více proaktivní a prosadit méně riskantní řešení.

Jsou schopni zajistit odbornost i při řešení otázek, které budou řešit poprvé.

Aktualitou je směrnice NIS II. Nový kybernetický zákon – jeho aspekty, dopad na SŽ, povinnosti pro zadavatele, směrnice, dodavatelské schopnosti.

Hodnocení naplnění cílů:

Cíl		Body	Poznámky pro odůvodnění
I.	Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi	8	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník na otázky odpovídal méně stručně avšak velmi erudovaně - Občan zabíhavý projev bez důrazu na dominantní informace - Účastník byl jinak přesvědčivý, hovořil o klíčových vlastnostech svých a jeho AK, uváděl nejprůběhavější zkušenosti jeho týmu, představil na čem staví AK svou odbornost (vzdělávání, spolupráce, monitoring, 4x do roka meeting a předávání si relevantních info z kauz, sledování judikatury) - Účastník hovořil konkrétně, šly odvodit jeho skutečné zkušenosti s oblastí IT
II.	Erudice a osobní účast na plnění služeb	10	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník je osobně zapojen do projektů, o kterých je schopen hovořit a popsat jejich průběh (vytyčit podstatné prvky pro budoucí plnění pro SŽ)

		<ul style="list-style-type: none"> - Účastník uvedl zavedené vzdělávací systémy v AK (akademie, monitoring, meetingy), deklaroval zkušenosti a specializaci členů týmu pro budoucí plnění pro SŽ - Účastník deklaroval zastupitelnost členů týmu - Účastník deklaroval jeho osobní schopnost vedení týmu, organizace a delegace práce - Manažerské a komunikační schopnosti
III. Prezentační a komunikační dovednosti	10	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník jakožto vedoucí týmu projevil schopnost jeho komunikace důrazem na konkrétní a ověřitelné informace - Srozumitelný projev - Orientace v problematice a zaměření se předmět plnění - Schopnost vyjednávání - Méně stručný, ale věcný
IV. Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele	10	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník hovořil o jeho zkušenostech jako je Core banking systém pro Národní rozvojovou banku a OK aplikace - Představil knowhow, které je možné ze zkušeností promítnout do plnění pro SŽ
V. Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.	10	<ul style="list-style-type: none"> - 16 let zkušeností z praxe - Realizace velkých projektů v oblasti veřejné zakázky (viz výše) - Znalost předpisů, pohotové reakce - Orientace v předmětu plnění jak po teoretické, tak praktické stránce

5 VÝSLEDNÝ POČET BODŮ

VÝSLEDNÝ POČET BODŮ	48
----------------------------	-----------

