

# Slovní hodnocení - POHOVOR

## 1 IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A ŘÍZENÍ

---

Název Veřejné zakázky

Poskytování právních služeb – ČÁST 3

## 2 NABÍDKA

---

Účastník:

Spolupráce pro Správu železnic

## 3 STUPNICE HODNOCENÍ

---

<b>10 bodů</b>	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a přesahuje jeho cíle a dává vysokou míru jistoty ve větší kvalitě plnění a poskytuje přidanou hodnotu pro Zadavatele. Převážná většina tvrzení je podepřena vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
<b>8 bodů</b>	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a dosahuje cílů Zadavatele a dává míru jistoty v kvalitě plnění. Většina tvrzení je podepřena převážně vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
<b>5 bodů</b>	Odpověď odpovídá požadavkům a očekáváním Zadavatele, avšak nenaplnuje v plné míře cíle Zadavatele.
<b>1 bodů</b>	Odpověď odpovídá požadavkům Zadavatele s výhradami a nenaplnuje či jen slabě naplňuje cíle Zadavatele. Prohlášení dodavatel jsou nekonkrétní. Tvrzení nejsou podepřena.

## 4 OTÁZKY

---

Otázky byly účastníkovi pokládány z následujících okruhů:

- (i) **Proč právě on by měl být vybrán jako nevhodnější poskytovatel služeb;**
- (ii) **V čem spatřuje svůj hlavní přínos pro Zadavatele a jak se orientuje v problematice;**
- (iii) **Jaké zkušenosti jej ovlivnili a jak mohou přispět ke kvalitě služeb pro Zadavatele.**

Cíle:

- (i) Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi;
- (ii) Erudice a osobní účast na plnění služeb;
- (iii) Prezentační a komunikační dovednosti;
- (iv) Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele;
- (iv) Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.

Položené otázky:

1. *Stručně představte Vás a Vaši AK.*
2. *Proč Vaše AK má být vybrána jako poskytovatel právních služeb v oblasti zejména **pracovního práva, agendy compliance, v oblasti trestní nesporné agendy, přestupkové agendy a jiných oblastí práva**?*
3. *Představte nám Váš tým a jaký si myslíte, že má přínos pro zadavatele?*
4. *Proč si myslíte, že právě Vy jste ideálním vedoucím realizačního týmu?*
5. *Jaké máte zkušenosti v oblasti zejména **pracovního práva, agendy compliance, v oblasti trestní nesporné agendy, přestupkové agendy a jiných oblastí práva** a co byla pro Vaše klienty přidaná hodnota, kterou jste jim poskytnul osobním zapojením v jejich projektech/úkolech?*
6. *Jaká byla Vaše role při zpracování předložené nabídky?*

7. Vyberte si nějakou z referencí, kterou jste předkládali a na ní demonstруйте zkušenosti vašeho týmu a jakou přidanou hodnotu může mít tato zkušenost pro zadavatele?
8. Co se stane, když uděláte chybu?
9. Co byla Vaše nejmín povedená aktivita pro klienta?
10. Jak se stavíte k něčemu, co budete dělat poprvé?
11. V rámci práva **oblasti zejména pracovního práva, agendy compliance, v oblasti trestní nesporné agendy, přestupkové agendy a jiných oblastí práva** dokážete sdělit nějakou aktualitu, novinku ať už z legislativního procesu, rozhodovací praxe apod.?

Za účastníka se dostavil: **JUDr. Dan Dvořáček – vedoucí realizačního týmu (dále jen „Účastník“)**

Shrnutí pohovoru:

Účastník ve stručnosti představil obě advokátní kanceláře tvořící sdružení a sebe. Pásek, Honěk a partneři, advokátní kancelář je menší AK, osobní kancelář, umí přinášet kreativitu, inovace. AK DBK je kancelář větší, dlouho na trhu, má mnoho ocenění, má velké zkušenosti. Účastník si myslí, že sdružení kanceláří je vhodné pro tuto část VZ a budou se vzájemně doplňovat.

Účastník je od roku 2008 advokátem, od té doby je v AK Pásek, Honěk a partneři.

Díky sdružení AK do této části VZ jsou schopni poskytnout erudovaný a kapacitní tým, který má s oblastí veřejné zakázky bohaté zkušenosti (hlavně pracovněprávní agenda). DBK je zvyklá zpracovávat obrovské množství agendy, Pásek, Honěk a partneři zase umí přidávat do práce kreativitu.

Tým je složen z Účastníka (právo trestní, ICT, pracovní právo), JUDr. Páska (obchodní vedení, jednání s klienty), a dalších právníků z AK DBK (p. Knoblochová, p. Bruna) tým pokrývá všechny oblasti části 3 VZ. Účastník se specializuje na odborné strategické poskytování právních služeb, vedení kanceláře, řeší nestandardní kauzy, vede týmy (koordinace týmu).

Účastník vede tým už x let, je tedy zvyklý tuto činnost dennodenně vykonávat, zároveň má manažerské schopnosti ale i právně výkonné – tj. skutečně se osobně zapojuje do plnění. Zkušenost s klienty z oblasti dopravy – poskytování komplexních právních služeb. Účastník rozumí technice a technickému prostředí, umí komunikovat a spojit právní a technickou oblast.

Účastník hovořil o oblasti pracovního práva, compliance, GDPR – je zdatný vyjednávač v pracovněprávních vztazích, zkušenosti pro klienty proti J&J, Google, a další nadnárodní korporace. Účastník má přesvědčivé schopnosti. Též se zaměřuje na trestní právo – velké korupční

kauzy. V rámci správního práva má účastník zkušenost s organizací sportovních akcí vč. vyjednávání souhlasů od správních a dotčených orgánů.

Účastník zpracoval nabídku po stránce výběru týmu (tak aby byli vhodní pro klienta SŽ). Jeho role byla konzultační.

Účastník hovořil o referenční zakázce pro ČEZ. Tato společnost má infrastrukturní charakter a je tedy podobná SŽ. Jednalo se o implementaci compliance programu pro obrovskou společnost – nutnost organizačně výkonných schopností – AK toto umí.

Běžné provozní chyby – stávají se, ale musí se jim předcházet, proto mají systém prevence (řízení rizik) – procesy kontroly jako je kontrola 4 očí, seniorní kontrola apod. Zavedli kulturu, která má pracovníky motivovat chybu přiznat, protože nepřiznané chyby způsobí největší problémy. Odpovědné je přiznání chyby i klientovi.

Nejméně povedená aktivita je ta, kdy dojde ke ztrátě důvěry klienta, nebo že si AK s klientem nesesedne.

K novým věcem přistupují s nadšením, ve to vždy výzva. Jejich tým je na připraven, umí se učit nové problematice. Je důležitá sebekritičnost, zvyšování kvalifikace je správný přístup, ale jen pokud je to zodpovědné pro klienta – nutná sebekritika.

Účastník závěrem hovořil o novele zákoníku práce (připravované) – nově se má dotknout výpovědí, flexibility pracovního poměru. Dále pohovořil o modernizaci trestů.

#### **Hodnocení naplnění cílů:**

<b>Cíl</b>		<b>Body</b>	<b>Poznámky pro odůvodnění</b>
I.	Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi	10	<ul style="list-style-type: none"><li>- Účastník na otázky odpovídal stručně a věcně, souvisle, erudovaně a pomocí dominantních informací</li><li>- Účastník byl přesvědčivý, hovořil o klíčových vlastnostech svých a jeho AK, uváděl své knowhow z předchozích zkušeností, uvedl schopnost AK propojit technické a právní aspekty</li><li>- Účastník hovořil konkrétně a věcně, šly odvodit jeho skutečné zkušenosti s oblastí pracovního, trestního a správního práva</li></ul>

II. Erudice a osobní účast na plnění služeb	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník je osobně zapojen do projektů, o kterých je schopen hovořit a popsat jejich průběh (vytyčit podstatné prvky pro budoucí plnění pro SŽ)</li> <li>- Účastník deklaroval zkušenosti a specializaci členů týmu pro budoucí plnění pro SŽ</li> <li>- Účastník deklaroval zastupitelnost členů týmu</li> <li>- Účastník deklaroval jeho osobní schopnost vedení týmu a osobní plnění (sám aktivně vede komunikaci a strategii projektů)</li> <li>- Manažerské a komunikační schopnosti, schopnost vyjednávání</li> <li>- Chyběly mechanismy erudice</li> </ul>
III. Prezentační a komunikační dovednosti	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník jakožto vedoucí týmu projevil výbornou schopnost jeho komunikace důrazem na konkrétní, ověřitelné a dominantní informace</li> <li>- Srozumitelný a souvislý projev</li> <li>- Orientace v problematice a zaměření se předmět plnění</li> </ul>
IV. Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník hovořil o jeho zkušenostech pro nejmenované klienty a pro ČEZ</li> <li>- U nejmenovaných klientů byl detailně popsán průběh poskytování právních služeb (byla zachována mlčenlivost, ale bylo ověřitelně popsáno plnění)</li> <li>- Představil knowhow, které je možné ze zkušeností promítnout do plnění pro SŽ</li> </ul>
V. Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizace velkých projektů v oblasti veřejné zakázky (viz výše)</li> <li>- Znalost předpisů, pohotové reakce</li> <li>- Orientace v předmětu plnění jak po teoretické, tak praktické stránce</li> </ul>

## **5 VÝSLEDNÝ POČET BODŮ**

---

<b>VÝSLEDNÝ POČET BODŮ</b>
----------------------------

<b>48</b>
-----------