

Slovní hodnocení - POHOVOR

1 IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A ŘÍZENÍ

Název Veřejné zakázky

Poskytování právních služeb – ČÁST 3

2 NABÍDKA

Účastník:

PORTOS, advokátní kancelář s.r.o.

3 STUPNICE HODNOCENÍ

10 bodů	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a přesahuje jeho cíle a dává vysokou míru jistoty ve větší kvalitě plnění a poskytuje přidanou hodnotu pro Zadavatele. Převážná většina tvrzení je podepřena vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
8 bodů	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a dosahuje cílů Zadavatele a dává míru jistoty v kvalitě plnění. Většina tvrzení je podepřena převážně vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
5 bodů	Odpověď odpovídá požadavkům a očekáváním Zadavatele, avšak nenaplnuje v plné míře cíle Zadavatele.
1 bodů	Odpověď odpovídá požadavkům Zadavatele s výhradami a nenaplnuje či jen slabě naplňuje cíle Zadavatele. Prohlášení dodavatel jsou nekonkrétní. Tvrzení nejsou podepřena.

4 OTÁZKY

Otázky byly účastníkovi pokládány z následujících okruhů:

- (i) **Proč právě on by měl být vybrán jako nevhodnější poskytovatel služeb;**
- (ii) **V čem spatřuje svůj hlavní přínos pro Zadavatele a jak se orientuje v problematice;**
- (iii) **Jaké zkušenosti jej ovlivnili a jak mohou přispět ke kvalitě služeb pro Zadavatele.**

Cíle:

- (i) Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi;
- (ii) Erudice a osobní účast na plnění služeb;
- (iii) Prezentační a komunikační dovednosti;
- (iv) Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele;
- (iv) Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.

Položené otázky:

1. *Stručně představte Vás a Vaši AK.*
2. *Proč Vaše AK má být vybrána jako poskytovatel právních služeb v oblasti zejména **pracovního práva, agendy compliance, v oblasti trestní nesporné agendy, přestupkové agendy a jiných oblastí práva**?*
3. *Představte nám Váš tým a jaký si myslíte, že má přínos pro zadavatele?*
4. *Proč si myslíte, že právě Vy jste ideálním vedoucím realizačního týmu?*
5. *Jaké máte zkušenosti v oblasti zejména **pracovního práva, agendy compliance, v oblasti trestní nesporné agendy, přestupkové agendy a jiných oblastí práva** a co byla pro Vaše klienty přidaná hodnota, kterou jste jim poskytnul osobním zapojením v jejich projektech/úkolech?*
6. *Jaká byla Vaše role při zpracování předložené nabídky?*

7. Vyberte si nějakou z referencí, kterou jste předkládali a na ní demonstруйте zkušenosti vašeho týmu a jakou přidanou hodnotu může mít tato zkušenost pro zadavatele?
8. Co se stane, když uděláte chybu?
9. Co byla Vaše nejmín povedená aktivita pro klienta?
10. Jak se stavíte k něčemu, co budete dělat poprvé?
11. V rámci práva **oblasti zejména pracovního práva, agendy compliance, v oblasti trestní nesporné agendy, přestupkové agendy a jiných oblastí práva** dokážete sdělit nějakou aktualitu, novinku ať už z legislativního procesu, rozhodovací praxe apod.?

Za účastníka se dostavil: **Mgr. Ing. Markéta Faustová – vedoucí realizačního týmu (dále jen „Účastník“)**

Shrnutí pohovoru:

Účastník ve stručnosti představil sebe a AK, kterou reprezentuje. AK Portos je jedna z největších českých kanceláří, na trhu více jak 30 let, velké portfolio klientů, široký odborný aparát, pořádají vzdělávací akce a konference. Široký právní záběr. Vždy svého klienta chtějí poznat, jeho prostředí a potřeby, vnitřní organizaci, tak aby byly poskytovány efektivní služby zcela na míru. Týmy spolu pracují dlouhodobě – mají svou specializaci, mají svěřené portfolio klientů. Účastník je vedoucí týmu klientů z veřejného sektoru.

AK má dlouhodobé zkušenosti, umění poskytnout komplexní právní službu, pokrývají všechny právní oblasti, důraz na vzdělávání, monitoring (legislativa), zajímají se i o vývoj trhu. AK dbá včasnost právních služeb – důraz na komunikaci s klientem. Týmy jsou organizované, mají víceúrovňovou kontrolu. AK má velkou znalost klientů z dopravního sektoru, mají zkušenosti s velkými projekty (které má právě SŽ).

Tým se skládá z účastníka, p. Krutíla, p. Fical a další – velmi vyvážený tým, pokrývá všechny oblasti této VZ. Mají zkušenosti i se samotnou SŽ, znají to prostředí.

Účastník má všestranné zkušenosti, umí řešit krizové stavy klientů.

Účastník hovořil o referenci pro nejmenovaného klienta z dopravního sektoru – pracovněprávní oblast – řešili odměny členů orgánu, kteří ze společnosti odcházeli. Dále reference pro nejmenovaného klienta – neplatnost smluv a odstranění neoprávněných reklam (přestupková agenda). Dále zavedení compliance programů – nejen implementace ale i navazující fáze (vyhodnocení). Osobní zapojení Účastníka.

Účastník zpracovával nabídku po stránce referencí, týmu atd.

Účastník hovořil o referenci pro nejmenovaného klienta – napadání ukončování pracovněprávního poměru.

Chybám se snaží předcházet, musí se napravit, nepředstírat, že se chyba nestala. Nejméně povedená aktivita pro klienta byla když se projekt nedotáhl do konce.

V novém věcem se staví proaktivně – dobrá příležitost. Analýza dané problematiky – zorientovat se.

Účastník závěrem hovořil o kauze Metrostavu – co s běžící smlouvami. Dále o trestněprávním compliance.

Hodnocení naplnění cílů:

Cíl	Body	Poznámky pro odůvodnění
I. Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi	10	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník na otázky odpovídal stručně, erudovaně a s důrazem na dominantní informace - Účastník byl přesvědčivý, hovořil o klíčových vlastnostech svých a jeho AK, uváděl své knowhow z předchozích zkušeností - Účastník hovořil konkrétně a věcně, šly odvodit jeho skutečné zkušenosti s oblastí VZ (část 3)
II. Erudice a osobní účast na plnění služeb	10	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník je osobně zapojen do projektů, o kterých je schopen hovořit a popsat jejich průběh (vytyčit podstatné prvky pro budoucí plnění pro SŽ) - Účastník deklaroval zkušenosti a specializaci členů týmu pro budoucí plnění pro SŽ - Účastník deklaroval jeho osobní schopnost vedení týmu a osobní plnění - Prohlubování erudice vzdělávání se, monitoring, školení
III. Prezentační a komunikační dovednosti	10	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník jakožto vedoucí týmu projevil výbornou schopnost jeho komunikace důrazem na konkrétní, ověřitelné a dominantní informace - Srozumitelný a souvislý projev

		<ul style="list-style-type: none"> - Orientace v problematice a zaměření se předmět plnění vč. popisu poskytování pr. služeb
IV.	Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele	8 <ul style="list-style-type: none"> - Účastník hovořil o jeho zkušenostech pro nejmenované klienty (ale byl popsán obsah služeb) - Občas chyběly více konkrétní reference a propojení zkušeností se SŽ
V.	Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.	10 <ul style="list-style-type: none"> - Realizace velkých projektů v oblasti veřejné zakázky (viz výše) - Znalost předpisů, pohotové reakce - Orientace v předmětu plnění jak po teoretické, tak praktické stránce

5 VÝSLEDNÝ POČET BODŮ

VÝSLEDNÝ POČET BODŮ	48
----------------------------	-----------