

Slovní hodnocení - POHOVOR

1 IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A ŘÍZENÍ

Název Veřejné zakázky

Poskytování právních služeb – ČÁST 1

2 NABÍDKA

Pořadové číslo nabídky

PORTOS, advokátní kancelář s.r.o.

3 STUPNICE HODNOCENÍ

10 bodů	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a přesahuje jeho cíle a dává vysokou míru jistoty ve větší kvalitě plnění a poskytuje přidanou hodnotu pro Zadavatele. Převážná většina tvrzení je podepřena vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
8 bodů	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a dosahuje cílů Zadavatele a dává míru jistoty v kvalitě plnění. Většina tvrzení je podepřena převážně vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
5 bodů	Odpověď odpovídá požadavkům a očekáváním Zadavatele, avšak nenaplnuje v plné míře cíle Zadavatele.
1 bodů	Odpověď odpovídá požadavkům Zadavatele s výhradami a nenaplnuje či jen slabě naplňuje cíle Zadavatele. Prohlášení dodavatel jsou nekonkrétní. Tvrzení nejsou podepřena.

4 OTÁZKY

Otázky byly účastníkovi pokládány z následujících okruhů:

- (i) **Proč právě on by měl být vybrán jako nevhodnější poskytovatel služeb;**
- (ii) **V čem spatřuje svůj hlavní přínos pro Zadavatele a jak se orientuje v problematice;**
- (iii) **Jaké zkušenosti jej ovlivnili a jak mohou přispět ke kvalitě služeb pro Zadavatele.**

Cíle:

- (i) Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi;
- (ii) Erudice a osobní účast na plnění služeb;
- (iii) Prezentační a komunikační dovednosti;
- (iv) Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele;
- (v) Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.

1. *Stručně představte Vás a Vaši AK.*
2. *Proč Vaše AK má být vybrána jako poskytovatel právních služeb v oblasti **práva veřejného investování, tedy především v oblasti veřejných zakázek a souvisejícího poradenství a administrativních činností**?*
3. *Představte nám Váš tým a jaký si myslíte, že má přínos pro zadavatele?*
4. *Proč si myslíte, že právě Vy jste ideálním vedoucím realizačního týmu?*
5. *Jaké máte zkušenosti v oblasti práva **veřejného investování, tedy především v oblasti veřejných zakázek a souvisejícího poradenství a administrativních činností** a co byla pro Vaše klienty přidaná hodnota, kterou jste jim poskytnul osobním zapojením v jejich projektech/úkolech?*
6. *Jaká byla Vaše role při zpracování předložené nabídky?*
7. *Vyberte si nějakou z referencí, kterou jste předkládali a na ní demonstруйте zkušenosti vašeho týmu a jakou přidanou hodnotu může mít tato zkušenost pro zadavatele?*

8. *Co se stane, když uděláte chybu?*
9. *Co byla Vaše nejmíň povedená aktivita pro klienta?*
10. *Jak se stavíte k něčemu, co budete dělat poprvé?*
11. *V rámci práva **veřejného investování, tedy především v oblasti veřejných zakázek a souvisejícího poradenství a administrativních činností** dokážete sdělit nějakou aktualitu, novinku ať už z legislativního procesu, rozhodovací praxe apod.?*

Za účastníka se dostavil: **Mgr. Lubor Černý - vedoucí realizačního týmu (dále jen „Účastník“)**

Shrnutí pohovoru:

Účastník ve stručnosti představil AK, kterou reprezentuje a sebe. Ryze česká AK, je na trhu více jak 30 let, má více jak 100 právníků, klienti jak ze soukromého, tak veřejného sektoru. Široké portfolio služeb. Jsou zvyklí na dlouhodobé spolupráce s klienty. Podíleli se na uzavření smluv v hodnotě téměř bilionu korun.

Dlouhodobá úspěšnost AK, velký počet právníků, umí přenášet zkušenosti na jiné projekty. Jsou erudovaní a vzdělaní v té části VZ (část 1), aby mohli poskytovat ty nejkvalitnější právní služby. AK je napojena na odborníky z akademické sféry, tak z technické oblasti (na stavby) – což považuje AK za přidanou hodnotu při poskytování právních služeb. Jsou schopni přizpůsobit počet členů týmu.

Tým je složen z účastníka, (věcně řeší zakázky), p. Ficala, p. Faustová, p. Němečková (soutěž o návrh). Uvedl zkušenosti a zaměření členů týmu. AK zná interní běh SŽ.

Účastník bude nejvhodnějším vedoucím, neboť umí vést tým, organizovat práci, vést komunikace, ale zároveň bude vykonávat právně výkonnou činnost.

Účastník hovořil o referenčních zakázkách pro SŽ jako je „Levobřežka“ – velmi složitý a komplikovaný projekt v oblasti stavby železniční tratě, řešení rizik a jejich předcházení. Dále projekt v jižních Čechách – ETC dráha, kde bylo mnoho agresivních dotazů ve vztahu k zadávací dokumentaci, které měly vést k narušení toho řízení, AK se podařilo obhájit i před ÚOHS, že postup zadavatele (SŽ) byl správný, byť od začátku byly jisté pochybnosti o projektu. AK zná oblast výstavby drah velmi dobře, umí dotáhnout projekty do konce.

Účastník nabídku zpracovával po stránce věcné – reference a tým (přijmutí role vedoucího). Jinak mají specialisty na přípravu nabídek.

Účastník dále hovořil o referenci pro Národní muzeum, zapojili se až v průběhu projektu. Příprava nových expozic. AK umí rychle vstřebat danou problematiku, umí projekty (složitě a komplikované) dotáhnout do konce. AK je schopna spolupracovat v různých režimech, deklarace flexibility.

Chyby se stávají, ale musí se jim předcházet, když se stane, tak přiznat a napravit – zmírnit všechny negativní následky. Kontrola 4 očí. Nejméně povedená aktivita je, když se projekty protáhnou, trvají déle.

Nové věci jsou v právních službách vždy zajímavé a přínosné. Je ale potřeba to dělat správně, tudíž je vhodné se zeptat v rámci AK jiných kolegů, načerpat od nich knowhow, případně je k projektu přizvat.

Účastník hovořil o tom, že mají v budoucnu být zvýšeny limity pro VZMR, dále o tlaku na ověřování nabídek.

Hodnocení naplnění cílů:

Cíl		Body	Poznámky pro odůvodnění
I.	Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi	10	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník na téměř všechny otázky odpovídal stručně, erudovaně, věcně a pomocí dominantních informací - Účastník byl přesvědčivý, hovořil o klíčových vlastnostech svých a jeho AK, uváděl nejprůběhavější zkušenosti jeho týmu, a hovořil o znalosti SŽ - Účastník hovořil konkrétně, šly odvodit jeho skutečné zkušenosti s oblastí veřejné zakázky - Technické a právní propojení
II.	Erudice a osobní účast na plnění služeb	8	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník je osobně zapojen do projektů, o kterých je schopen hovořit a popsat jejich průběh (vytyčit podstatné prvky pro budoucí plnění pro SŽ) - Deklaroval zkušenosti a specializaci členů týmu pro budoucí plnění pro SŽ - Chyběly mechanismy k vzdělávání a erudici - Účastník deklaroval zastupitelnost členů týmu - Účastník deklaroval jeho osobní schopnost vedení týmu, organizace ale také právně výkonnou činnost - Velké zaměření na SŽ a osobní participace účastníka
III.	Prezentační a komunikační dovednosti	10	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník projevil schopnost jeho komunikace důrazem na konkrétní, ověřitelné a dominantní informace - Stručný a srozumitelný projev - Orientace v problematice a zaměření se předmět plnění

		<ul style="list-style-type: none"> - Zaměření se na podstatné prvky – relevantní informace pro SŽ
IV. Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele	10	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník hovořil o jeho zkušenostech na dopravních stavbách pro SŽ a Národní muzeum a další (viz výše) - Propojení na SŽ, využitelnost zkušeností na SŽ
V. Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.	10	<ul style="list-style-type: none"> - Mnoho let praxe - Realizace velkých projektů v oblasti veřejné zakázky (viz výše) - Teoretické znalosti (jak technického rázu, tak právní) - Znalost novinek a rozhodovací praxe ÚOHS ve vztahu ke veřejným zakázkám

5 VÝSLEDNÝ POČET BODŮ

VÝSLEDNÝ POČET BODŮ	48
----------------------------	-----------