

č.j. 18643/2024-SŽ-OŘ UNL-OVZ

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“)

v zadávacím řízení na veřejnou zakázku s názvem:

„Prostá rekonstrukce trati v úseku Nové Hamry – Pernink“

Identifikace veřejné zakázky

Evidenční číslo zadavatele: **65024024**

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2024-014449**

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: **205446-2024**

(dále též „**Veřejná zakázka**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace
Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00
IČ: 70994234
DIČ: CZ70994234

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddílu A, vložce 48384

Zastoupena: Ing. Martinem Kašparem, ředitelem Oblastního ředitelství Ústí nad Labem
na základě pověření č. 3519 ze dne 22. 03. 2024

(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Zhotovení stavby „Prostá rekonstrukce trati v úseku Nové Hamry – Pernink“, jejímž cílem je odstranění propadu rychlosti provedením souboru stavebních prací na železničním spodku a svršku a mostních objektech (mosty a propustky), včetně vyvolaných úprav zabezpečovacího zařízení.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

266 089 999,12 Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení

Otevřené řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: Chládek & Tintěra, a.s.
se sídlem Nerudova 1022/16, 412 01 Litoměřice, Předměstí, IČO: 62743881

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem:

obchodní firma: Chládek & Tintěra, a.s.
IČO: 62743881, DIČ: CZ62743881
sídlo: Nerudova 1022/16, 412 01 Litoměřice, Předměstí

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Zadavatel v Zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost se hodnotí podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH za celý předmět veřejné zakázky.

Vzhledem k tomu, že zadavateli byla doručena pouze jedna nabídka, zadavatel neprováděl hodnocení. Nabídka vybraného dodavatele splňuje veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení, proto zadavatel rozhodnul o výběru tohoto dodavatele.

9. Označení poddodavatele

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V souladu s ustanovením 12.1 Zadávací dokumentace byly nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části

Nepoužito.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona

Nepoužito.

.....
Ing. Martin Kašpar
ředitel Oblastního ředitelství Ústí nad Labem