



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Generální ředitelství

Dlážděná 1003/7

110 00 PRAHA 1

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 2151/2014-SSZ-UE

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Hlídková
Telefon: 972244810
Mobil: 724321788
E-mail: hlikova@szdc.cz

Optimalizace traťového úseku Praha Hostivař – Praha hl.n., I. část – žst. Praha Hostivař

Dodatečné informace – Dodatek č. 12

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) a s odvoláním na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, zasíláme následující dodatečné informace:

Dotaz č. 30:

SO 1-15-01, pol.č.9

Žádáme zadavatele o prověření odpovědi na dotaz č. 2, zaslaného v dodatku č.1 a zaslání opraveného soupisu prací.

Odpověď č. 30:

Položka ks sloupků opravena na 45 ks, opravený soupis prací SO11501_sp_zvb_oprava2.xls zasíláme v příloze.

Dotaz č. 31:

SO 1-10-01, pol.č.29

Žádáme zadavatele o potvrzení platnosti odpovědi na dotaz č.11, zaslaného v dodatku č.2 a zaslání opraveného soupisu prací.

Odpověď č. 31:

Položka ks příplatku opravena na 8 ks, opravený soupis prací SO11001_sp_zvb_oprava3.xls zasíláme v příloze.

Dotaz č. 32:

SO 1-41-01 pol.č. 24,25

Žádáme zadavatele o potvrzení platnosti odpovědi na dotaz č. 26, zaslaného v dodatku č. 7 a zaslání opraveného soupisu prací.

Odpověď č. 32:

Odpověď na dotaz č. 26, zaslaný v dodatku č. 7 a zaslaný opravený soupis prací jsou v platnosti, viz. zasílaný soupis prací.

Dotaz č. 33:

SO 1-41-01, pol.č. 36,37,46,47 .

Žádáme zadavatele o potvrzení platnosti odpovědi na dotaz č. 27, zaslaného v dodatku č. 7 a zaslání opraveného soupisu prací.

Odpověď č. 33:

Odpověď na dotaz č. 27, zaslané v dodatku č. 7 a zaslaný opravený soupis prací jsou v platnosti, viz. zasílaný soupis prací.

Dotaz č. 34:

SO 1-11-01

- 1) Pol. 49 č. 96815 VYSEKÁNÍ OTVORŮ, KAPES, RÝH V ŽELEZOBETON KONSTR **3,016M3**

U VV je následující výpočet 1: $24 \times 3,1415926 \times 0,1 \times 0,4$; dle VK/76, délka dle výkresu v Ž2

Bohužel to se tímto vzorcem autor dopočítal místo k objemu v M3 k součtu povrchů válců v M2 bez podstav, podle našeho názoru by měl výpočet objemu válce vypadat takto:

$24 \times 3,1415926 \times 0,050 \times 0,050 \times 0,4 = 0,0754 \text{M3}$ pokud stačí jen otvor **nebo**

$24 \times 3,1415926 \times 0,055 \times 0,055 \times 0,4 = 0,0912 \text{M3}$ pokud by se do něj měla zasunout trubka

V zásadě se ale domníváme, že by na tento typ práce měla být vybrána vhodnější položka než vysekání otvorů – např. **jádrové vrtání.....**

Dotaz: Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď č. 34:

Ano, zasíláme opravené, připojen soubor SO11101_sp_zvb_oprava1.xls, položka ponechána, uchazeč ale použije vhodnou technologii, aby nedošlo k poškození prefabrikátu nebo zajistí, aby otvory byly již při výrobě.

Dotaz č. 35:

SO 1-11-01

- 2) Pol. 92 č. 966155 BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ Z PROST BETONU S ODVOZEM DO 8KM **7,775M3**

U VV je následující výpočet 1: $45 \times 3,1415926 \times (0,85 - 0,8) \times 1,1$;

Tento výpočet jsme nepochopili vůbec, ale předpokládáme, že se autor neúspěšně pokoušel spočítat plochu mezikruží, aby dostal čistý objem bouraného betonu. Správně **např.** takto:

$A = 3,1415926 \times 0,90/2 \times 0,90/2 = 3,1415926 \times 0,450 \times 0,450 = 0,6362 \text{M2}$

$B = 3,1415926 \times 0,80/2 \times 0,80/2 = 3,1415926 \times 0,400 \times 0,400 = 0,5027 \text{M2}$

A-B=0,1335M2 plocha mezikruží

$45 \times 0,1335 \times 1,1 = 6,608 \text{M3}$ tedy za předpokladu, že je tloušťka stěny stávající šachty opravdu pouze 5cm, **nebo:**

$A = 3,1415926 \times 0,98/2 \times 0,98/2 = 3,1415926 \times 0,490 \times 0,490 = 0,7543 \text{M2}$ síla stěny standardních šachet bývá 9cm

$B = 3,1415926 \times 0,80/2 \times 0,80/2 = 3,1415926 \times 0,400 \times 0,400 = 0,5027 \text{M2}$

A-B=0,2516m2 plocha mezikruží

$45 \times 0,2516 \times 1,1 = 12,4542 \text{M3}$ za předpokladu, že je síla stěny stávající šachty je 9cm

Pokud mají šachty ještě **betonové poklopy**, které jsou určeny k demolicí, je třeba připočítat i jejich objem..... (např. $3,1415926 \times 0,45 \times 0,45 \times \text{tloušťka poklopu} \times 45$)

Dotaz: Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď č. 35:

Ano, zasíláme opravený soupis prací, přepočteno dle výrobních listů předpokládaných prefabrikátů.

Dotaz č. 36:

SO 1-11-01

- 3) **Vyústění odvodnění**

Do výkazu výměr se z originálního VV z položek VK61 až VK68 promítl pouze VK62 a i ta je špatně.

Pol. 51 č. 465512 DLAŽBY Z LOMOVÉHO KAMENE NA MALTU CEMENTOVOU **4,5M3**

Pol. 51 má v originále VK62 výměru 4,5**M2**, což je pravděpodobně správně.

Vzhledem k tomu, že zároveň není zřejmé, do které položky se mají rozpustit zbylé práce, žádáme zadavatele o zvážení, zda by v takovém případě nebylo vhodnější vytvořit položku, která by zněla např. **VYÚSTĚNÍ ODVODNĚNÍ TRATIVODŮ DO SVAHU Z ŽB KOMPLETNÍ 2KUS**, než započítávat práce na které není položka do jiných v zásadě nesouvisejících položek.

Dotaz: Opraví zadavatel výkaz výměr a sdělí, kam mají být započítány práce související s vyústěním, na které není vytvořena položka ve VV?

Odpověď č. 36:

Ano, zasíláme opravené - přepočteno na tl 0,2 m 2) zadavatel sděluje, že další práce související s vyústěním nutno zahrnout do položky 21263 a 21264, viz jejich technická specifikace: „ ... a zahrnuje zejména:– ukončení trativodu zaústěním do potrubí nebo vodoteče, případně vybudování ukončujícího objektu (kapličky)“.

Dotaz č. 37:

SO 1-11-01

4) Pol. 50 č. 45157 PODKL A VÝPLŇ VRSTVY Z KAMENIVA TĚŽENÉHO 4,8**M3**

Vzhledem k tomu, že se jedná o podklad pod polovegetační tvárnice, které mají plochu 4,8m2 zapomněl nejspíš autor plochu vynásobit tloušťkou 0,1m. Správně by tedy mělo pravděpodobně být **0,48M3**.

Dotaz: Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď č. 37:

Ano, opraveno v soupise prací.

Dotaz č. 38:

SO 1-11-01

5) Pol. 74 č. 89416 ŠACHTY KANALIZAČ Z BETON DÍLCŮ NA POTRUBÍ DN DO 800MM **13KUS**

Celkově je šachet opravdu 13kusů, ale **dvě jsou atypické a mají vlastní položky č.115 a 116**. Vzhledem k tomu se domníváme, že by bylo správnější, aby byl počet standardních šachet DN800 opraven na **11 kusů**.

Dotaz: Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď č. 38:

Ano, opraveno, s ohledem na skutečnost, že údaj v názvu položky ...DN DO XXX MM popisuje DN potrubí, na kterém je šachta budována, je opraven kód a název položky.

Podobně u položek 115, 116, je- li předepsána šachta s DN větším než DN potrubí +600, uvažuje se potrubí jako DN šachty -600.

Zřízena položka 123 pro šachtu na potrubí 300 mm.

Dotaz č. 39:

6) **Ve výkrese SO11001_04_03**

je pod zpevněnou plochou (komunikací) naznačena přerušovanou čarou geotextilie nebo geomříž, která ale není nijak specifikovaná a není pravděpodobně ani zahrnuta do výměr položek VV.

Dotaz: Máme to chápat tak, že položení geotextilie, případně geomříže pod touto komunikací zadavatel nepožaduje?

Odpověď č. 39:

Ve vzorovém příčném řezu schází popis, jedná se o separační geotextilii. Požadavek na její položení (při očekávaném nesplnění filtračního kritéria) je uveden v technické zprávě a výměra je kubaturována společně se separační geotextilií pro železniční spodek v položce č. 60, resp. VK/22.

Dotaz č. 40:

SO 2-23-01

Pol. 18 č. 451322 PODKL A VÝPLŇ VRSTVY ZE **ŽELEZOBET** DO C12/15 (B15) 166,6M3

Před DI08 byla v tomto SO položka pro kari síť 14,565T, která byla novém výkazu výměr zaslaném k DI08 bez vysvětlení vypuštěna. V tomto SO jsme opravdu o kari sítích nenašli žádnou zmínku, ale dle našeho názoru by pro jednoznačnost měl být opraven i text pol.18, neboť do této položky měla být pravděpodobně původně kari síť osazena a bez ní se **nejedná o ŽB.....**

Dotaz: Opraví zadavatel výkaz výměr nebo vysvětlí, kam má být kari síť započítána?

Odpověď č. 40:

Pol. č.18 je sloučena do pol. č.17, podkladní betony jsou navrženy z prostého betonu, kontrolou dochází ke zpřesnění hodnoty na 459,04m3.

		45	PODKL A VÝPLŇ VRSTVY Z PROST BET DO C12/15		45
7	1312	(B15)		3	9,040

Dotaz č. 41:

SO 1-70-03

Podle našeho názoru vykazuje projektová dokumentace i výkaz výměr tohoto SO závažné vady.

Část výkopů mezi spadištěm (Š1) a napojením do stávající kanalizace klesá až do hloubky okolo 9m, což již nelze považovat za běžný výkop rýh a tratí, ale práce je nutné provádět jako šachtu **hloubenou hornickým způsobem** s patřičným zabezpečením všech 4stran např. ocelovými rámy a pažnicemi Union, pravděpodobně i s čerpáním podzemní vody, osvětlením apod. Projektant této části si značně usnadnil práci, když v celém výkopu navrhl a do výkazu výměr započítal **šířku výkopu pouze 1m**, což nestačí ani na osazení ostatních standardních betonových šachet (Š2, Š3, Š4), které mají vnější šířku skruží větší než 1m, natož pak vystavění **spadišťové šachty (Š1) založené v hloubce téměř 7m**. Aby bylo možné se napojit do stávající kanalizace DN700 a vystavět spadišťovou šachtu, musí být výkop v úseku mezi Š1 a stávající kanalizací **podstatně širší a zapažený jiným způsobem**, než příložným pažením, jak je uvedeno v PD. Úsek od spadišťové šachty k napojení na stávající kanalizaci lze realizovat několika způsoby např. jako jednu větší šachtu, která bude zasahovat až ke komunikaci Průmyslová (nevýhodou je velké množství vytěžené zeminy, které bude nutné někde deponovat), nebo vybudovat menší šachtu v místě spadiště a od ní razit štolu až k napojení na stávající kanalizaci, což je běžnější postup. Navíc je nutné, aby v tomto úseku projektant posoudil jak geologii, možný výskyt podzemních vod i způsob zajištění šachty s ohledem na stabilitu přilehlé komunikace Průmyslová.

§23

Podzemní práce

*(1) Podzemní práce musí být prováděny v souladu s projektem stavby, s podmínkami stanovenými při povolování prací a s technologickým postupem. **Projekt nebo technologický postup musí řešit technologii ražení, výztuž, dopravu hmot a materiálu, větrání, odvodňování, popřípadě osvětlení a ochranu před povrchovými vodami.***

Dle našeho názoru nelze takto vyprojektovanou kanalizaci **jednoznačně ocenit**, neboť i kdyby si každý uchazeč vytvořil vlastní opravený výkaz výměr, nakonec by musel náklady rozpouštět do nesouvisejících a respektive chybných položek. Dále se domníváme, že není možné, aby si náklady na tak technologicky a finančně náročnou činnost každý z uchazečů ve výběrovém řízení pouze odhadoval, neboť by bylo možné následně zpochybnit jednoznačnost zadání, které má být pro všechny stejné, nehledě na to, že by v takovém případě byl zvýhodněn uchazeč, který práce nehůř odhadne.

Dotaz: Opraví a doplní zadavatel projektovou dokumentaci a VV?

Odpověď č. 41:

Ano, do projektové dokumentace bude doplněna pažená výkopová jáma pro pokládku potrubí mezi zaústěním a šachtou Š1 včetně, výkaz výměr bude změněn. Opravená dokumentace vč. výkazu výměr vám bude zaslána v 9. týdnu 2014.

OKS – 56363 bude nahrazena pol. 574631 se stejnou výměrou

6	3	5636	VOZOVKOVÉ VRSTVY Z RECYKLOVANÉHO MATERIÁLU TL DO 150MM	M	399,00
6	31	5746	OBALOVANÉ KAMENIVO TŘ.1 TL DO 150MM	M	399,00
				2	0
				2	0

Dotaz č. 43 vč. odpovědi č. 43:

SO 1-14-01 ŽST Praha Hostivař, nástupiště

V části B 03.07 příloha 2 je uvedeno množství odpadů:

-zemina 117,5t; asfalt 205,02t, beton 459,07t, dřevo 28,43t, plasty 0,4t, materiál z nástupišť 1393t. Tato množství nejsme schopni rozklíčovat a přiřadit k jednotlivým položkám daného SO, neboť například u pol. 2 ODKOP PRO ZEMNÍ TĚLESO A STAVBY ŽELEZNIC.SPODKU TŘ 3 ODVOZ DO 20KM je uvedeno množství 222,094m3 (předpokládáme, že to je zemina) což nesedí na množství odpadu. Rovněž jsme nikde neobjevili kam by mohlo být zbývající množství využito.

Žádáme o přiřazení jednotlivých druhů odpadů ke konkrétním položkám, které ty odpady tvoří.

Rovněž žádáme o zaslání VK, na který se soupis odkazuje.

Díličí odpověď:

Tabulky kubatur zasíláme v příloze SO_11401_20.pdf.

Pol. 21 NÁSTUPIŠTĚ MIMOÚROVŇOVÁ TYPU L BEZ KONZOLOVÝCH DESEK ...

Prosíme o upřesnění rozsahu položky. Z výkresů 3.1, 3.2, 4.1, 4.2 vyplývá následující skladba L prefabrikátů:

Nástupiště 2a

Prefabrikát 2000x1300x1000 199ks

Prefabrikát 1000x1300x1000 2ks

Nástupiště 2b

Prefabrikát 2000x1300x1000 80ks

Prefabrikát 1905x1300x1000 1ks

Prefabrikát 1235x1300x1000 1ks

Prefabrikát 1000x1300x1000 2ks

Prefabrikát 1100x1300x1000 1ks

Prefabrikát 2000x1200x1000 22ks

Prefabrikát 1550x1200x1000 1ks

Prefabrikát 1545x1200x1000 1ks

Prefabrikát 1245x1300x1000 1ks

Nástupiště 1

Prefabrikát 2000x1300x1000 219ks

Prefabrikát 1525x1300x1000 1ks

Celkem 1054,105m

Díličí odpověď:

Položky: 21 a 136

Nástupiště 1

Hrana u kol. č. 3

Prefabrikát 2000x1300x1000 109ks

Prefabrikát 1000x1300x1000 1ks

Prefabrikát 1525x1300x1000 1ks

Celkem 220,525 m

Hrana u kol. č. 1

Prefabrikát 2000x1300x1000 110ks

Celkem 220,000 m

Rekapitulace nástupiště 1:

Prefabrikát 2000x1300x1000	219ks
Prefabrikát 1000x1300x1000	1ks
Prefabrikát 1525x1300x1000	1ks
<u>Celkem 440,525 m</u>	

Nástupiště 2a

Hrana u kol. č. 2

Prefabrikát 2000x1300x1000	99ks
Prefabrikát 1000x1300x1000	2ks
<u>Celkem 200m</u>	

Hrana u kol. č. 6

Prefabrikát 2000x1300x1000	100ks
<u>Celkem 200 m</u>	

Rekapitulace nástupiště 2a:

Prefabrikát 2000x1300x1000	199ks
Prefabrikát 1000x1300x1000	2ks
<u>Celkem 400,000 m</u>	

Nástupiště 2b

Hrana u kol. č. 2

Prefabrikát 2000x1300x1000	40ks
Prefabrikát 2000x1200x1000	11ks
Prefabrikát 1000x1300x1000	1ks
Atyp.prefa. 1905x1300x1000	1ks
Atyp.prefa. 1550x1200x1000	1ks
Atyp.prefa. 1180x1300x1000	1ks (nesprávný údaj v soupisu a výkazu výměr 1235 mm)
<u>Celkem 107,635m</u>	

Hrana u kol. č. 4

Prefabrikát 2000x1300x1000	40ks
Prefabrikát 2000x1200x1000	11ks
Prefabrikát 1000x1300x1000	1ks
Atyp.prefa. 1245x1300x1000	1ks
Atyp.prefa. 1545x1200x1000	1ks
Atyp.prefa. 1100x1300x1000	1ks
<u>Celkem 106,89m</u>	

Rekapitulace nástupiště 2b:

Prefabrikát 2000x1300x1000	80ks
Prefabrikát 1000x1300x1000	2ks
Prefabrikát 2000x1200x1000	22ks
Atyp.prefa. 1905x1300x1000	1ks
Atyp.prefa. 1550x1200x1000	1ks
Atyp.prefa. 1180x1300x1000	1ks (nesprávný údaj v soupisu a výkazu výměr 1235 mm)
Atyp.prefa. 1245x1300x1000	1ks
Atyp.prefa. 1545x1200x1000	1ks
Atyp.prefa. 1100x1300x1000	1ks
<u>Celkem 214,525 m</u>	

Potom ale nesedí výměra položky 21 a 136 kdy $840,525 + 215,825 = 1056,35m$

Dílič odpověď:

Celkem položky 21 a 136:

$440,525 + 400 + 214,525 = 1055,05 m.$

Rovněž nebudou sedět výměry položky č.22 a 23

Dílič odpověď:

Položky 22 a 23:

Hodnota položek odpovídá průběhu nástupištních hran v oblouku.

V rámci demolice stávajících nástupišť má být demontováno celkem $259+259+263+210=991\text{m}$ TISCHER+podložek. Tento materiál má být využit pro provizorní nástupiště délky $2 \times 180\text{m}$. Dle vzorových příčných řezů je u koleje č.6 potřeba na 1m nástupiště 3ks Tischer tzn celkem $180 \times 3 = 540\text{ks}$, u koleje č. 4 to je 1ks Tischer tzn celkem 180ks. Dohromady $540+180=720\text{ks}$. Je tedy správná dodávka nových TISCHER a podložek pro položky č. 48 a 49?

Díličí odpověď:

Položka č. 46, 47, 48 (provizorní nástupiště)

Nákup Tischerů je nutný z důvodu POV stavby, ve kterém jsou stávající nástupiště demontována postupně, a tudíž prvky z těchto demontovaných nástupišť nepostačí k výstavbě provizorních nástupišť.

Z demolice nástupišť (mezi 1 – 2, 2 – 4) bude získáno:

- 473 ks podložek
- 473 ks (m) Tischerů

Pro výstavbu provizorních nástupišť je potřeba:

- 360 ks podložek
- $3 \times 180 + 1 \times 180 = 720$ ks (m) Tischerů

Položka č. 49

Ano položka je správná. Kontrastní značení na provizorních nástupištích bude provedeno na nástupních i nenástupních hranách.

Provizorní nástupiště mezi kol. č. 4 – 6 = $3 \times 180\text{ m} = 540\text{ m}$

Provizorní nástup.s hranou u kol. č. 4 = $1 \times 180\text{ m} = 180\text{ m}$

Celkem 720 m

Pokud ano, jak vysoká má být podložka?

Díličí odpověď:

Nosná konstrukce provizorních nástupišť bude vytvořena z podložek o výšce $h = 400\text{ mm}$, které jsou používány při zřizování úrovněvých nástupišť – viz vzorové listy železničního spodku Ž 8.2 - N (nejedná se o U65, U85 ani U95).

O jaký obrubník v pol. 47 se jedná? Kde bude použit? V řezech provizorního nástupiště nikde není.

Díličí odpověď:

Jedná se o materiál na výstavbu provizorního nástupiště (nástupištní hrana Tischer + podložka).

Zadavatel dále mění v Zadávací dokumentaci, Díle 1, části 2 Pokynech pro dodavatele, v bodě 3 „Kontaktní údaje pro dodatečné informace k zadávacím podmínkám“, e-mailovou adresu kontaktní osoby na hlidkova@szdc.cz.

Přílohy:

Výkaz výměr a materiálu: SO 11001-12, SO 114101

Soupis prací: SO 11001, SO 11101, SO 11501, SO 14101,

SO 17201, SO 22301, SO 11401

V Praze dne 17.2.2014



Ing. Lubor Hrušeš

ředitel Stavební správy západ

na základě plné pověření č. 1605 ze dne 13.6.2013
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace