

# PROTOKOL ZE ZASEDÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

## KONANÉHO DNE 6.12. – 7.12.2022

<b>ZADAVATEL:</b>	hlavní město Praha zastoupené Odborem hospodaření s majetkem hlavního města Prahy Dopravní podnik hlavního města Prahy, akciová společnost Správa železnic, státní organizace
<b>NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:</b>	<b>NOVÝ HLAVÁK</b>

*Jsou-li v tomto Protokolu užitá slova s velkým počátečním písmenem bez další definice, pak mají význam tak, jak je tento uveden v Zadávací dokumentaci Veřejné zakázky.*

Ve dnech 6.12. - 7.12.2022 se uskutečnilo zasedání hodnotící komise v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Nový hlavák“ („**Veřejná zakázka**“), jejímiž spoluzadavateli jsou hlavní město Praha zastoupené Odborem hospodaření s majetkem hlavního města Prahy, Dopravní podnik hlavního města Prahy, akciová společnost a Správa železnic, státní organizace („**Zadavatel**“).

Předmětem zasedání hodnotící komise bylo snížení počtu řešení na základě Konceptů podaných účastníky do Zadávacího řízení.

Ze zasedání hodnotící komise byl pořízen tento protokol („**Protokol**“), který shrnuje průběh zasedání.

### DEN PRVNÍ – 6.12.2022

- Dne 6. 12. 2022 v 08:50 hodin byl zástupcem sekretářem Soutěžního dialogu, Ing. arch. Miroslavem Vodákem („**Zástupce sekretáře**“), zahájen první den zasedání hodnotící komise. Zástupce sekretáře úvodem přivítal osoby přítomné na zasedání hodnotící komise (viz **Příloha 1 Protokolu – Prezenční listina**). Do Protokolu nechal k Prezenční listině doplnit, že online formou budou prezentace jednotlivých účastníků sledovat Dipl.-Ing. Peter Gero a Ing. Kamila Krejčířiková, Ph.D.
- Následně Zástupce sekretáře představil program 1. dne zasedání hodnotící komise následovně:

1.	Úvodní setkání hodnotící komise	08:50 – 09:00
2.	<b>Chybik + Kristof + Civitas – prezentace Konceptu</b>	<b>09:00 – 10:00</b>
3.	Diskuze hodnotící komise k předchozí prezentaci (bez účasti účastníka)	10:00 – 10:20
4.	Přestávka	10:20 – 10:25
5.	<b>West 8 Urban Design and Landscape Architecture B.V. – prezentace Konceptu</b>	<b>10:25- 11:25</b>
6.	Diskuze hodnotící komise k předchozí prezentaci (bez účasti účastníka)	11:25 – 11:45

7.	Obědová pauza	11:45 – 12:25
8.	<b>Henning Larsen Architects A/S – prezentace Konceptu</b>	<b>12:25 – 13:25</b>
9.	Diskuze hodnotící komise k předchozí prezentaci (bez účasti účastníka)	13:25 – 13:45
10.	Přestávka	13:45 – 13:50
11.	<b>Miralles Tagliabue EMBT S.L.P. + OCA architects Prague, s.r.o. – prezentace Konceptu</b>	<b>13:50 – 14:50</b>
12.	Diskuze hodnotící komise k předchozí prezentaci (bez účasti účastníka)	14:50 – 15:10
13.	Přestávka	15:10 – 15:25
14.	<b>re:architects+baukuh+YellowOffice – prezentace Konceptu</b>	<b>15:25 – 16:25</b>
15.	Diskuze hodnotící komise k předchozí prezentaci (bez účasti účastníka)	16:25 – 16:45
16.	Přestávka	16:45 – 17:00
17.	Závěrečné instrukce k 2. dni zasedání hodnotící komise	17:00 – 17:15

3. Zástupce sekretáře následně hodnotící komisi seznámil s instrukcemi, které, pro účely prezentace Konceptů před hodnotící komisí, obdržely účastníci, tj., že se předpokládá, že účastníci budou prvních 30 minut svůj Koncept prezentovat a následně povedou s hodnotící komisí k prezentovaným Konceptům 30 minut diskuzi.
4. Následovaly prezentace Konceptů jednotlivých účastníků doprovázené diskuzí s hodnotící komisí, a to vždy v délce 60 minut. Po vystoupení každého účastníka vedla hodnotící komise diskuzi k jeho Konceptu.
5. Po prezentaci Konceptu posledního z účastníků a uskutečnění diskuze hodnotící komise k jeho Konceptu uskutečnil sekretář Soutěžního dialogu, Mgr. Kamila Kulhánková, stručnou instruktáž k procesnímu průběhu 2. dne zasedání hodnotící komise.
6. Následně, s ohledem na skutečnost, že byl program 1. dne zasedání hodnotící komise vyčerpán, oznámil předseda hodnotící komise, Ing. arch. Jaroslav Wertig, přerušení zasedání hodnotící komise a její pokračování do 7.12.2022 přibližně od 09:00 hodin.

***Zápis k1. dni zasedání hodnotící komise provedl: Ing. arch. Miroslav Vodák***

## DEN DRUHÝ – 7.12.2022

7. Dne 7. 12. 2022 v 09:20 hodin byl sekretářem Soutěžního dialogu zahájen druhý den zasedání hodnotící komise. Sekretář Soutěžního dialogu představil program 2. dne zasedání hodnotící komise následovně:

1.	Kontrola prezence	09:25 – 09:30
2.	Prezentace vyjádření přizvaných odborníků ke Konceptům	09:30 – 10:30
3.	Diskuze hodnotící komise ke Konceptům	10:30 – 12:00
4.	Obědová pauza	12:00- 12:30
5.	Pokračování diskuze hodnotící komise a rozhodnutí hodnocení komise o snížení počtu řešení	12:30 – 13:45
6.	Diskuze hodnotící komise k dalšímu postupu v Soutěžním dialogu	13:45 – 14:30

8. Sekretář Soutěžního dialogu provedl kontrolu prezence členů/ náhradníků hodnotící komise přítomných na zasedání hodnotící komise dne 7.12.2022. Na zasedání hodnotící komise byly z členů/ náhradníků hodnotící komise přítomny dne 7.12.2022 následující osoby:

### ŘÁDNÍ ČLENOVÉ KOMISE – NEZÁVISLÁ ČÁST,

1. **Ing. arch. Jaroslav Wertig** architekt
2. **Ing. Štěpánka Šmídová** krajinářská architektka, č. autorizace ČKA 03543
3. **Ing. Jana Pyšková** krajinářská architektka, č. autorizace ČKA 04160
4. **Igor Marko MA Arch ARB** architekt
5. **Ing. arch. Zdeněk Lukeš** architekt, historik architektury

### ŘÁDNÍ ČLENOVÉ KOMISE – ZÁVISLÁ ČÁST

1. **Ing. Jan Šurovský, Ph.D.** Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost  
Technický ředitel – Povrch
2. **Ing. Michal Kliský** Ministerstvo dopravy  
Ministerský rada, Odbor infrastruktury a územního plánu
3. **Ing. Petr Hofhanzl** Správa železnic, státní organizace,  
Stavební správa Západ  
Ředitel OJ

#### NÁHRADNÍCI ŘÁDNÝCH ČLENŮ – NEZÁVISLÁ ČÁST KOMISE

- |    |   |                                      |
|----|---|--------------------------------------|
| 1. | <b>Ing. arch. Ing. Jiří Jand'ourek</b>      | architekt, č. autorizace ČKA 04859   |
| 2. | <b>MgA. Markéta Zdebská</b>                 | architektka, č. autorizace ČKA 04561 |
| 3. | <b>Ing. Milota Sidorová, Ph.D.</b>          | urbanistka                           |
| 4. | <b>Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.</b> | architektka, historička architektury |
| 5. | <b>Ing. arch. Jan Magasanik</b>             | architekt                            |

#### NÁHRADNÍCI ŘÁDNÝCH ČLENŮ – ZÁVISLÁ ČÁST KOMISE

Náhradníci za doc. Ing. arch. Petr Hlaváček

- |    |                              |   |
|----|------------------------------|---|
| 1. | <b>Ing. Marek Zděradička</b> | Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace<br>Zástupce ředitele pro odbornou činnost<br>autorizovaný inženýr pro dopravní stavby |
|----|------------------------------|---|

Náhradníci za Ing. Jan Šurovský, Ph.D.

- |    |                         |  |
|----|-------------------------|--|
| 1. | <b>Ing. Filip Jiřík</b> | Dopravní podnik hlavního města Prahy, akciová společnost<br>Projektový manažer |
|----|-------------------------|--|

Náhradníci za Ing. Jan Rak

- |    |                                  |  |
|----|----------------------------------|--|
| 1. | <b>Ing. arch. Jakub Hendrych</b> | Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace<br><br>Garant Soutěžního zadání k záměru HMP a záměru DPP, architekt |
| 2. | <b>Ing. Lukáš Tittl</b>          | Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace<br><br>Specialista dopravy – senior                                  |

Náhradníci za Ing. Michal Kliský

- |    |                                       |  |
|----|---------------------------------------|--|
| 1. | <b>JUDr. Ing. Antonín Krejčí, MBA</b> | Státní fond dopravní infrastruktury<br>Právník |
|----|---------------------------------------|--|

Náhradníci za Ing. Petr Hofhanzl

- |    |                                     |  |
|----|-------------------------------------|--|
| 1. | <b>doc. Ing. arch. Jakub Cigler</b> | JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s.<br>Garant Soutěžního zadání k záměru SŽ, architekt                          |
| 2. | <b>Ing. Jakub Bazgier</b>           | Správa železnic, státní organizace,<br>Stavební správa západ<br>Náměstek ředitele OJ, Úsek technický PHA |

9. Ze zasedání hodnotící komise dne 7.12.2022 se ze členů/ náhradníků hodnotící komise omluvili:
- Ing. Jan Rak
  - Ing. Adam Scheinherr, MSc., Ph.D.
  - Ing. Miroslav Penc, Ph.D.
  - Ing. Pavel Paidar
  - doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
  - Ing. Kamila Krejčířková, Ph.D.
  - Dipl.-Ing. Peter Gero (*mimo časový interval, v rámci kterého se připojil k zasedání hodnotící komise online*)
10. Vedle členů/ náhradníků hodnotící komise uvedených v bodě 8 Protokolu se zasedání hodnotící komise dne 7.12.2022 účastnily další osoby uvedené v prezenční listině. Prezenční listina ze zasedání hodnotící komise dne 7.12.2022 tvoří **Přílohu 2** tohoto Protokolu.
11. Na základě kontroly přítomných členů/ náhradníků hodnotící komise sekretář Soutěžního dialogu shrnul, že pro případ, že by dne 7.12.2022 hodnotící komise hlasovala, pak by seznam hlasujících osob byl následující:

NEZÁVISLÁ ČÁST HODNOTÍCÍ KOMISE	ZÁVISLÁ ČÁST HODNOTÍCÍ KOMISE
<b>Ing. arch. Ing. Jiří Jandourek</b> (z důvodu nepřítomnosti Dipl.-Ing. Petera Gera s výjimkou časového okamžiku níže, kdy byl připojen online)	<b>Ing. Marek Zděradička</b>
<b>Ing. arch. Jaroslav Wertig</b>	<b>Ing. Filip Jiřík</b> (z důvodu neúčasti Ing. Jana Šurovského, Ph.D. na zasedání hodnotící komise dne 6.12.2022 a tedy z důvodu kontinuity informací byl Ing. Jan Šurovský, Ph.D. v hlasování zastoupen, i přes svou přítomnost na zasedání hodnotící komise, Ing. Filipem Jiříkem)
<b>Ing. Štěpánka Šmídová</b>	<b>Ing. arch. Jakub Hendrych</b>
<b>Ing. Jana Pyšková</b>	<b>Ing. Michal Kliský</b>
<b>Igor Marko MA Arch ARB</b>	<b>Ing. Petr Hofhanzl</b>
<b>Ing. arch. Zdeněk Lukeš</b>	

12. Hodnotící komise si následně vyslechla přímo/ zprostředkovaně prezentace některých přizvaných odborníků, a to konkrétně:
- Ing. arch. David Měska, Ing. arch. Zdeňka Poliačiková (*zástupci Národního památkového ústavu, přítomni na jednání osobně, přednes vyjádření ke Konceptům za Národní památkový ústav*)
  - Ing. arch. Veronika Hájková (*zástupkyně Magistrátu hl. m. Prahy, Odbor památkové péče, Oddělení státní správy památkové péče, na jednání nepřítomna, vyjádření Ing. arch. Veroniky Hájkové, které Ing. arch. Hájková předala písemně dne 6.12.2022, přednesl Ing. arch. Jakub Hendrych*)
  - Ing. arch. Kristina Ullmannová, Ph.D. (*Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vedoucí Kanceláře veřejného prostoru, na jednání nepřítomna, vyjádření Ing. arch. Kristiny Ullmannové, k tématu veřejného prostoru, přednesl Ing. arch. Jakub Hendrych*)
  - Ing. Jakub Kutílek (*zástupce Magistrátu hl. m. Prahy, Odbor dopravy, Oddělení rozvoje dopravy, na jednání nepřítomen, vyjádření Ing. Jakuba Kutílka zaměřené na cyklodopravu a pěší dopravu, které Ing. Kutílek předal písemně dne 1.12.2022, přednesl Ing. arch. Jakub Hendrych*)
  - Pavla Pelčíková, MSc. (*Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, specialistka na participaci v plánování města, na jednání nepřítomna, vyjádření Pavly Pelčíkové, MSc., k tématu participace, přednesl Ing. arch. Jakub Hendrych*)
  - doc. Ing. David Stránský, Ph.D. (*České vysoké učení technické, vedoucí / katedra vodního hospodářství obcí / Fakulta stavební, na jednání nepřítomen, vyjádření doc. Ing. Davida Stránského, Ph.D. k tématu hospodaření s dešťovou vodou a systém modrozelené infrastruktury, přednesla Mgr. Kamila Kulhánková*)
13. K tématu dopravy se na jednání vyjádřili Ing. Filip Jiřík a Ing. Lukáš Tittl.
14. Na jednání hodnotící komise byla přednesena i vyjádření nepřítomných členů/ náhradníků hodnotící komise, a to následovně:
- Ing. Kamila Krejčířiková, Ph.D. (*na žádost Ing. Kamily Krejčířikové, Ph.D. přečetla jí připravené písemné vyjádření Mgr. Kamila Kulhánková*)
  - doc. Ing. arch. Petr Hlaváček (*doc. Ing. arch. Petr Hlaváček pověřil shrnutím svého vyjádření na místě k tomu přítomného Ing. arch. Zdeňka Völfla*)
  - Dipl.-Ing. Peter Gero (*pro účely přednesu svého vyjádření ke Konceptům se Dipl.-Ing. Peter Gero připojil k zasedání hodnotící komise na daný časový úsek online*)
15. Po vyjádřeních přizvaných odborníků a nepřítomných členů/ náhradníků hodnotící komise následně vedla k jednotlivým Konceptům diskuzi z pohledu jednotlivých subkritérií určených v odst. 9.7.2 Zadávací dokumentace jako kritérií pro snižování počtu řešení v rámci hodnotícího kritéria „Kvalita návrhu řešení“; každý člen/ náhradník hodnotící komise měl možnost bodově ohodnotit Koncepty účastníků v jednotlivých subkritériích; hodnotící komise následně po vzájemné shodě hlasujících členů/ náhradníků hodnotící komise udělila u jednotlivých subkritérií body následujícím způsobem:

NÁZEV ÚČASTNÍKA	KVALITA NAVRŽENÉHO URBANISTICKÉHO A ARCHITEKTONICKÉHO ŘEŠENÍ	KVALITA NAVRŽENÉHO KRAJINÁŘSKÉHO ŘEŠENÍ	KVALITA NAVRŽENÉHO DOPRAVNÍHO ŘEŠENÍ	POČET BODŮ CELKEM
<b>Chybík + Kristof + Civitas</b>	20	20	10	<b>50</b>
<b>West 8 Urban Design and Landscape Architecture B.V.</b>	10	10	5	<b>25</b>
<b>Henning Larsen Architects A/S</b>	35	30	20	<b>85</b>
<b>Miralles Tagliabue EMBT S.L.P. + OCA architects Prague, s.r.o.</b>	20	20	20	<b>60</b>
<b>re:architects+ baukuh+ YellowOffice</b>	30	10	20	<b>60</b>

16. Na základě výsledku bodového ohodnocení Konceptů bylo hodnotící komisí rozhodnuto, že postupujícími účastníky v Zadávacím řízení na Veřejnou zakázku (na základě bodového hodnocení jednotlivých Konceptů) jsou následující účastníci:

**Účastník č. 5                      Henning Larsen Architects A/S**

**Účastník č. 17                    Miralles Tagliabue EMBT S.L.P. + OCA architects Prague, s.r.o.**

**Účastník č. 23                    re:architekti + baukuh + YellowOffice**

17. Hodnotící komise po ukončení bodového ohodnocení Konceptů jednotlivých účastníků závěrem konstatovala, že Koncepty všech účastníků přinesly podnětné návrhy urbanistického, architektonického, krajinářského či dopravního přístupu k řešení předmětu Veřejné zakázky a hodnotící komise tímto děkuje i nepostupujícím účastníkům za práci na přípravě Konceptů.
18. Následně se předseda hodnotící komise dotázal přítomných, zda má někdo z nich návrh na revokaci. Žádný takový návrh vznesen nebyl.
19. Následně se sekretář Soutěžního dialogu dotázal, zda má někdo z přítomných zájem na zápisu jakékoliv poznámky či odlišného stanoviska do Protokolu. Nikdo z přítomných takovou žádost na zasedání nevznese. Po ukončení zasedání hodnotící komise, v době, kdy byl připravován Protokol, vznesla Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D. žádost o zaznamenání své poznámky níže do Protokolu s odkazem na skutečnost, že tuto poznámku uvedla již na samotném zasedání hodnotící komise.

Poznámka Ing. arch. Mgr. Kláry Brůhové, Ph.D.:

*Za velmi problematický považuji fakt, že účastníkům a účastnicím soutěže nebyl dosud dán k dispozici stavebně historický průzkum NOH, který měl být podle schválené zadávací dokumentace součástí podkladu P13.4 HISTORICKO STAVEBNÍ PRŮZKUM ÚZEMÍ (PARK + NOH) a měl být poskytnut spolu s výzvou k podání Konceptů, tj. nejpozději 22. 9. 2022. Soutěžící však dostali pouze dokument týkající se parku (P13.3 Historický průzkum parku), nikoliv dokument týkající se budovy Nové odbavovací haly. Soutěžící tedy neměli k dispozici prakticky žádné oficiální podklady, které by upozornily na hodnotu Nové odbavovací haly optikou památkové péče, dějin architektury a vůbec péče o kulturní dědictví. Po mém soudu se to bohužel mohlo podepsat také na pojetí doručených konceptů. Za sebe musím konstatovat, že se v tomto ohledu nedokážu ztotožnit mj. ani s aktuální podobou postupujícího konceptu Henning Larsen Architects A/S.*

20. Sekretář Soutěžního dialogu dále uvedl, že průběh zasedání hodnotící komise bude shrnut v Protokolu, který obdrží všichni na jednání přítomní členové/ náhradníci hodnotící komise s tím, že v případě jakýchkoliv připomínek či námětů k úpravě Protokolu tak budou moci adresáti Protokolu učinit ve stanoveném časovém okamžiku. Následně po finalizaci Protokolu (v případě obdržení připomínek či námětů k úpravě Protokolu) budou na zasedání hodnotící komise dne 7.12.2022 hlasující členové/ náhradníci hodnotící komise vyzváni k odsouhlasení finální verze Protokolu per rollam, přičemž svým souhlasem potvrdí i výsledek bodového ohodnocení Konceptů jednotlivých účastníků Veřejné zakázky.
21. S ohledem na vyčerpání předmětu zasedání hodnotící komise dne 7.12.2022 poděkoval předseda hodnotící komise všem přítomným za jejich práci a prohlásil zasedání hodnotící komise dne 7.12.2022 v 14:30 za ukončené.

#### Přílohy Protokolu:

1. Prezenční listina ze dne 6.12.2022
2. Prezenční listina ze dne 7.12.2022
3. Slovní hodnocení Konceptů (konkrétní slovní hodnocení k nepostupujícím Konceptům)
4. Doporučení hodnotící komise a přizvaných odborníků k dopracování Konceptů do podoby Návrhu řešení (separátně každému z postupujících účastníků)

***Zápis k 2. dni zasedání hodnotící komise provedla: Mgr. Kamila Kulhánková***