

Písenná zpráva zadavatele **k veřejné zakázce**

Sanace nestabilního náspu v ŽST Karlovy Vary km 185,850 –186,000, Etapa 1

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o zadání shora uvedené veřejné zakázky. Údaje o zadání předmětné veřejné zakázky jsou uvedeny níže:

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Zadavatel: Správa železnic, státní organizace,
se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00
IČO: 70994234, DIČ: CZ 70994234
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl A, vložka
48384
zastoupená Ing. Petrem Hofhanzlem, ředitelem Stavební správy západ, na základě
pověření č. 2446 z 10.05.2018

Název veřejné zakázky:

Sanace nestabilního náspu v ŽST Karlovy Vary km 185,850 –186,000, Etapa 1

Zakázka byla zadána v jednacím řízení bez uveřejnění
Evidenční číslo zadavatele: 61823173

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem sektorové veřejné zakázky je 1. etapa sanace nestabilního náspu v ŽST Karlovy Vary km 185,850 –186,000. Tato etapa zahrnuje opatření, která mají zabránit další dotaci podzemních vod do tělesa náspu a do přímého podloží a tím výrazně snížit riziko sesuvu tohoto náspu. Jedná se zejména o zřízení hlubokého odvodňovacího žebra o délce cca 100 metrů nad náspem doplněného svodným potrubím s napojením na kanalizaci (tedy zejména SO 10-11-01 a SO 10-81-01 dle Zjednodušené dokumentace ve stádiu 2). Na toto plnění bude navazovat projekt „Sanace nestabilního náspu v ŽST Karlovy Vary km 185,850 –186,000, Etapa 2“, který zajistí dlouhodobou stabilitu tohoto náspu - tento projekt přitom bude zajišťovat dodavatel, který vzejde ze zadávacího řízení, které bude zpřístupněno, resp. otevřeno, neomezenému okruhu dodavatelů (pozn. zahájení tohoto zadávacího řízení zadavatel předpokládá v nejbližší době).

Součástí předmětu veřejné zakázky je jak zhotovení projektové dokumentace pro provádění stavby, tak zhotovení stavby dle schválené projektové dokumentace.

Cena sjednaná ve smlouvě: **127 768 768,00 Kč** (bez DPH)

b) Druh zadávacího řízení

Jednací řízení bez uveřejnění dle § 63 odst. 5 ZZVZ.

c) **Označení účastníků zadávacího řízení**

Číslo nabídky	Obchodní firma /název/ jméno, příjmení účastníka zadávacího řízení/ sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu U společnosti dodavatelů se uvádí název společnosti a rovněž identifikační údaje (obch. firma, sídlo a IČO) vedoucího společníka i všech ostatních členů společnosti.	IČO účastníka zadávacího řízení
1	AZ SANACE a.s. Pražská 53/37, Vaňov 400 01 Ústí nad Labem	25033514
2	"ChT + STRIX Sanace KV" správce: Chládek & Tintěra, a.s. Nerudova 1022/16, Předměstí 412 01 Litoměřice společník: STRIX Chomutov, a.s. Polní 4795 430 01 Chomutov	62743881 27274535

d) **Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Žádný účastník nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

e) **Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byly zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru**

Vybraný účastník č. 2:

Číslo nabídky	Obchodní firma /název/ jméno, příjmení účastníka zadávacího řízení/ sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu U společnosti dodavatelů se uvádí název společnosti a rovněž identifikační údaje (obch. firma, sídlo a IČO) vedoucího společníka i všech ostatních členů společnosti.	IČO účastníka zadávacího řízení
2	"ChT + STRIX Sanace KV" správce: Chládek & Tintěra, a.s. Nerudova 1022/16, Předměstí 412 01 Litoměřice společník: STRIX Chomutov, a.s. Polní 4795 430 01 Chomutov	62743881 27274535

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti na základě kritéria hodnocení nejnižší nabídková cena.

V rámci zadávacího řízení této veřejné zakázky, které bylo vedeno formou jednacího řízení bez uveřejnění, bylo komisí pro posouzení a hodnocení nabídek, na základě hodnocení podaných nabídek dle hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, doporučeno uzavření smlouvy se shora uvedeným účastníkem zadávacího řízení z důvodu, že tento účastník splnil veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení a v rámci provedeného hodnocení byla jeho nabídka vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

S ohledem na tuto skutečnost bylo v souladu s § 122 odst. 1 ZZVZ komisí pro otevírání nabídek, hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti doporučeno zadavateli uzavřít se shora uvedeným účastníkem zadávacího řízení smlouvu na plnění veřejné zakázky.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Zadavatel zadal veřejnou zakázku na základě jednacího řízení bez uveřejnění dle § 63 odst. 5 ZZVZ, podle něhož může zadavatel použít jednací řízení bez uveřejnění, pokud je to nezbytné v důsledku krajně naléhavé okolnosti, kterou zadavatel nemohl předvídat a ani ji nezpůsobil, a nelze dodržet lhůty pro otevřené řízení, užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním. Podmínky, které jsou s realizací jednacího řízení bez uveřejnění dle § 63 odst. 5 ZZVZ spjaté, jsou naplněny, přičemž tento závěr zadavatel odůvodňuje následovně:

A. Jednací řízení bez uveřejnění je nezbytné v důsledku krajně naléhavé okolnosti

Zadavatel si v souvislosti s naplněním této podmínky nechal vyhotovit odborné posouzení, z něhož je patrné, že jde o zcela mimořádnou okolnost, kterou je nezbytné okamžitě vyřešit. Z uvedeného odborného posouzení přitom vyplývají následující skutečnosti:

- Z dynamiky vývoje deformací lze usuzovat, že pohyb drážního tělesa je nevratný, přičemž rychlost deformací bude odvislá od změn/ výkyvů hladin podzemních vod a saturace zemin náspu i podloží. Tyto změny lze očekávat zejména při vyšších srážkových úhrnech, resp. v návaznosti na srážky samotné.
- Kromě pokračujících škod na infrastruktuře dráhy, vnikají i drobná poškození (trhliny) na soukromých nemovitostech v ochranném pásmu dráhy. Deformace na pozemcích a na pozemních objektech mají bezesporu souvislost s pohyby v celém předmětném území.
- Při úplné ztrátě stability svahu a následném transportu sesouvajících se hmot, proto nelze zcela vyloučit i zasažení či částečnou destrukci pozemků pod svahem či zcela nežádoucí ovlivnění stability základových konstrukcí objektů, které se nacházejí ve svahu a v pásmu sesuvného území.
- Větším škodám je možné zabránit pouze urychlenou realizací sanačních prací, zejména okamžitým řízeným odvodněním podzemních vod mimo pásmo sesuvu.
- Navrhované vybudování hloubkového odvodňovacího dránu v rámci I. etapy sanačních prací nesnese dalšího odkladu, stávající zcela nežádoucí rozvoj deformací v drážním tělese i v jeho přímém podloží je natolik alarmující, že je nutné okamžitě zahájit sanační práce.

K této podmínce je nutné pro úplnost dodat, že v rámci předmětné veřejné zakázky bylo poptáváno výhradně jen plnění, které je nezbytné realizovat, a které zabrání tomu, aby v dotčeném úseku trati nastaly významné škody. Smlouva na plnění veřejné zakázky tedy bude pokrývat stavební práce a činnosti, které jsou nezbytné k odstranění situace naléhavé povahy, tj. etapu I.

B. Zadavatel krajně naléhavou okolnost nemohl předvídat ani ji nezpůsobil

Pro naplnění této podmínky je nutné nejprve popsat nastalou situaci od samého počátku. Zadavatel proto nejprve uvádí následující relevantní skutečnosti:

- Pohyb náspu byl v ŽST Karlovy Vary zaznamenán cca minulý rok, přičemž od tohoto okamžiku nastal jeho monitoring.
- Z monitoringu, který byl v dané oblasti realizován, vyplynulo, že v případě ŽST Karlovy Vary nejde o nijak zásadní situaci, tzn. že od počátku bylo předpokládáno, že pohyb náspu se nebude významným způsobem zrychlovat. Nastalou situaci tedy nebylo nezbytně nutné řešit ihned.
- V březnu 2023 z monitoringu daného úseku trati vyplynulo, že pohyb náspu se neočekávaně zrychlil. Zadavatel se proto rozhodl, že bude nezbytně nastalou situaci vyřešit dříve, než bylo původně předpokládáno. Zadavatel tedy začal uvažovat o přípravě jedné nadlimitní veřejné zakázky, která by danou situaci v ŽST Karlovy Vary vyřešila, a to v celém rozsahu.

- V červenci 2023 z probíhajícího monitoringu vyplynulo, že pohyb náspu se začal opětovně zrychlovat a z toho důvodu bylo přistoupeno v daném úseku k omezení rychlosti vlaků na 10 km/h. Toto omezení rychlosti vlaků mělo dle odborníků další pohyb náspu prozatímně vyřešit. Dotčený úsek trati byl ovšem pod podrobným dohledem.
- Ke dni 25. 7. 2023 bylo zjištěno, že pohyb náspu se i přes realizovaná opatření, včetně omezení rychlosti vlaků nezpomalil, ale naopak se výrazným způsobem zrychlil, přičemž z nastalé situace bylo patrné, že je nezbytné danou situaci ihned vyřešit, neboť by mohla způsobit významné škody. Vyřešení dané situace realizací nadlimitní veřejné zakázky nepřicházelo vůbec v úvahu, a to z časových důvodů – danou situaci bylo nezbytné vyřešit, co nejdříve.
- Pozdější odstranění nastalé situace nepřichází v úvahu, neboť zhoršující se počasí (zejména déšť) bude mít negativní dopad na pohyb náspu. Bylo tedy nezbytné nutné přistoupit k zajištění potřebných stavebních prací ihned.

Z uvedeného popisu nastalé situace je patrné, že na **samém počátku se nepočítalo vůbec s tím, že situace v dotčeném úseku trati bude až takto závažná, resp. že nastane takto rychle její zhoršení. Od počátku se počítalo s tím, že přijatá opatření budou pro vyřešení dané situace dostatečná.**

Zadavatel od samého počátku vycházel výhradně z informací, které získával od odborníků, a tomuto také přizpůsobil své kroky, tj. zejména přípravu nadlimitní veřejné zakázky, jejíž plnění bylo předpokládáno v roce 2024. **Zadavatel tedy v žádném případě nemohl předpokládat, že daná situace naléhavé povahy nastane – k tomuto je nutné dodat, že ani sami odborníci, kteří zajišťovali monitoring daného úseku trati, nepočítali se vznikem situace naléhavé povahy.**

S ohledem na tyto skutečnosti lze konstatovat, že zadavatel nemohl nastalou situaci předvídat, přičemž ji ani svými kroky nemohl způsobit.

Pro úplnost je vhodné dodat, že jakmile se zadavatel dověděl o výrazném posunu, což se stalo dne 25. 7. 2023, kdy bylo zjištěno, že dílčí rychlost kumulovaného horizontálního posunu směrem ze svahu dosáhla hodnoty 60 mm/měsíc (oproti původním 10mm/měsíc), přistoupil ihned k přípravě jednacího řízení bez uveřejnění dle § 63 odst. 5 ZZVZ, na jehož základě bylo možné danou situaci řešit. Současně se zadavatel snažil, aby tímto postupem (tj. realizací jednacího řízení bez uveřejnění) nebyla zcela eliminována hospodářská soutěž – proto bylo započato jednání s několika dodavateli.

C. Nelze dodržet lhůty pro otevřené řízení, užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním

Jednací řízení bez uveřejnění bylo zahájeno dne 2. 8. 2023, kdy proběhlo jednání s dodavateli. Následně byla dne 10. 8. 2023 ze strany zadavatele odeslána účastníkům zadávacího řízení výzva k podání nabídky, přičemž lhůta pro podání nabídek byla stanovena do 18. 8. 2023, tzn. že lhůta pro podání nabídek byla stanovena v délce 8 dnů. Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena dne 25. 9. 2023.

Lhůta pro podání nabídek činila v jednacím řízení bez uveřejnění (resp. v případě předmětné veřejné zakázky) 8 dnů; s ohledem na zkrácené lhůty, které je možné využít v jiných druzích zadávacích řízení, je patrné, že lhůta pro podání nabídek byla v případě předmětné veřejné zakázky výrazně kratší než zkrácené lhůty otevřeného řízení, užšího řízení či jednacího řízení s uveřejněním. Samotná realizace jednacího řízení bez uveřejnění přitom v celkovém souhrnu činila 54 dnů (pozn. počítáno od okamžiku zahájení zadávacího řízení do okamžiku ukončení zadávacího řízení, tj. uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky) – této délky by nebylo možné dosáhnout při využití jiného otevřenějšího druhu zadávacího řízení (tj. při využití otevřeného řízení, užšího řízení či jednacího řízení s uveřejněním).

Realizace jednacího řízení bez uveřejnění dle § 63 odst. 5 ZZVZ byla pro zadavatele po časové stránce nejvýhodnější. Využití zkrácených lhůt v otevřenějším druhu zadávacího řízení (tj. otevřeném řízení, jednacím řízení s uveřejněním či užším řízením) by nebylo pro zadavatele výhodné, neboť tento postup by trval delší časový úsek – současně by takto nebyl naplněn záměr zadavatele, aby s plněním bylo započato, co nejdříve.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Zjednodušený režim použit nebyl.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byli-li jiné prostředky použity

Jiné prostředky nebyly použity.

.....

Ing. Petr Hofhanzl
ředitel Stavební správy západ
na základě Pověření č. 2446
ze dne 11.5.2018
Správa železnic, státní organizace