

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 12565/2013-SSZ-ÚE
Vyřizuje: Ing. Pavlína Jelínková
Telefon: 972 244 712
E-mail: JelinkovaP@szdc.cz

Dle rozdělovníku

**„Modernizace trati Veselí n. L. - Tábor - II. část, úsek Veselí n. L. - Doubí u Tábora,
1. etapa Veselí n. L. - Soběslav“**

Dodatečné informace – Dodatek č. 9

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 24:

Uchazeč je povinen ve své nabídce předložit Harmonogram plnění, jehož součástí je Harmonogram postupu prací. V ZDS je uvedeno:

1. Pokyny pro dodavatele, Příloha č. 10 – Harmonogram plnění zpracovaný v souladu s POV
2. Pokyny pro dodavatele odst. 10.1 – Uchazeč vezme v úvahu stanovené výlukové časy, povinnost uchazeče je dodržet stavební postupy schválené provozovatelem dráhy v plánu POV
3. Zvláštní technické podmínky - V časovém harmonogramu prací je nutno respektovat následující požadavky a termíny:
 - a. termín zahájení a ukončení stavby
 - b. možné termíny uvádění provozuschopných celků do provozu
4. Příloha F1 – Harmonogram výstavby – začátek výstavby je stanoven na 1. 8. 2013
5. Uchazeč musí HMG zkoordinovat s HMG probíhajících akcí, které zadavatel předal uchazečům v rámci Dodatečných informací
6. Všeobecné technické podmínky, odst. 1.4.3 - Zhotovitel předá 90 dní před zahájením prací dle dPSŘ 1 pracovní vyhotovení dPSŘ Zhotoviteli PSŘ k posouzení souladu dPSŘ s PSŘ a 3 pracovní vyhotovení Objednateli k posouzení a ke schválení, vč. případného rozdílového výkazu výměr.

Dle výše uvedených pokynů nelze dle názoru uchazeče zpracovat Harmonogram plnění tak, aby vyhověl zároveň všem požadavkům. Uchazeč žádá zadavatele o upřesnění následujících informací:

1. **Jaký termín zahájení a ukončení výstavby má uchazeč uvést ve svém Harmonogramu plnění s ohledem na očekávaný průběh výběrového řízení?**
2. **Posun začátku výstavby zapříčiní i posun jednotlivých již schválených výluk a tím i ovlivní koordinaci s probíhajícími stavbami. Domnívá se uchazeč správně, že v Harmonogramu plnění posune výlukové časy jako celek pouze v závislosti na posunu termínu zahájení výstavby? Jakým způsobem má pak znázornit koordinaci s probíhajícími stavbami?**
3. **Požaduje zadavatel u SO realizovaných na začátku výstavby dPSŘ (dopracování Projektového souhrnného řešení)? Dle názoru uchazeče to znamená faktický posun začátku stavebních prací o 4 měsíce (1 měsíc na vypracování 1. verze dPSŘ a 3 měsíce na její projednání a schválení).**

Odpověď na dotaz č. 24:

Ad 1)

Jak je aktuálně uvedeno v Oznámení o zakázce v části „VI.3 Další informace“ v poslední větě: Předpokládaný termín pro zahájení stavebních prací je **01/2014**. Lhůta pro dokončení stavebních prací je **18 měsíců**, tj. předpokládaný termín pro dokončení stavebních prací je **06/2015**. Poté běží lhůta **2 měsíce** pro odevzdání geodetické části dokumentace skutečného provedení stavby a dokumentace skutečného provedení stavby.

Ad 2)

Uchazeč posune harmonogram plnění jako celek na předpokládaný termín zahájení stavebních prací, přičemž bude akceptovat:

- HMG probíhajících akcí (které zadavatel předal uchazečům v rámci Dodatečných informací – Dodatku č. 3)
- Návrh ročního plánu výluk na rok 2014 pro sousední stavby (tento návrh zasíláme v příloze)

Koordinaci s probíhajícími stavbami znázorní uchazeči v harmonogramu graficky nebo textově.

Ad 3)

Zadavatel u stavebních objektů (SO) nepožaduje dopracování dPSŘ (dopracování Projektového souhrnného řešení), neboť SO obsažené v projektu stavby jsou ve fázi realizační dokumentace a není na ně třeba dPSŘ vyhotovovat.

Dotaz č. 25:

SO 50-22-02

Na výše uvedeném SO jsme zjistili následující nesrovnalosti:

- pol. č. 25 - vozovkové vrstvy ze štěrkodrti - žádáme o sdělení, zda a kam je uvažováno toto množství materiálu uložit, z PD toto není patrné,
- pol. č. 26 - uvedené množství je v m3, výměrou dle PD spíše odpovídá m.j. m2, stejně jako je uvedeno v pol. č. 27.

Děkujeme za vysvětlení, případně zaslání korekce výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 25:

SO 50-22-02 Propustek pod přeložkou sil. III/351

U pol.č. 25 se jedná o zásyp za rubem konstrukce ve funkci přechodového klínu

U pol.č. 26 byla opravena výměra na 1,19 m3 asfaltu

Dotaz č. 26:

Zadavatel v Příloze č. 1 – Obchodní podmínky v bodě 13.6 uvádí: „Splatnost faktury – daňového dokladu je vzhledem k povaze závazku – administrativní náročnosti způsobu financování dopravní infrastruktury šedesát (60) dnů od doručení řádného daňového dokladu Objednateli“.

To je maximum co ve výjimečných případech připouští novela č. 179/2013 Sb. obchodního zákoníku, která se zaměřuje na zlepšení platební morálky podnikatelů a veřejných zadavatelů. Myslíme si, že se zadavatel dostatečně nevyrovnal s odůvodněním, proč jej povaha závazku opravňuje použít maximální zákonem dovolenou dobu splatnosti.

Jako jeden z nejvýznamnějších veřejných zadavatelů a prvotní plátce musí Správa železniční dopravní cesty, státní organizace vynaložit maximální úsilí pro zlepšení platební morálky tak, aby byl naplněn legislativní záměr jejího zřizovatele.

Dovolíme si dále poznamenat, že v jiných členských státech EU u veřejných zadavatelů výstavbových projektů splatnosti faktur často nepřekračují 30 kalendářních dnů (např. Velká Británie, Norsko, Švédsko, Polsko). Z veřejného portálu Státního fondu dopravní infrastruktury také vyplývá, že maximální doba mezi pořízením požadavku a úhradou finančních prostředků příjemci nepřekračuje 10 kalendářních dní. Pro využití maximální doby splatnosti tedy není pádný důvod.

Žádáme zadavatele, aby přehodnotil využití maximální doby splatnosti, zefektivněním svých interních revizních procedur naopak tyto doby maximálně zkrátí a změny promítnul do Přílohy č. 1 závazného vzoru smlouvy zkrácením doby splatnosti.

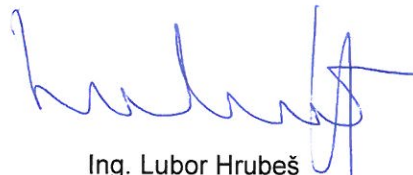
Odpověď na dotaz č.26:

Zadavatel k výše uvedenému odkazuje na svou odpověď č. 19, uveřejněnou v Dodatečných informacích – Dodatku č. 8 ze dne 11.9.2013 a dále ještě uvádí a zdůrazňuje, že 60-ti denní lhůta splatnosti uvedená ve smlouvě, automaticky nevylučuje i dřívější splatnost, k čemuž i zpravidla dochází. Vždy však záleží na konkrétní situaci a v některých případech, vzhledem k zvýšenému počtu příloh k fakturám, skutečně dochází k tomu, že schvalovací proces zejména ze strany poskytovatele dotace (SFDI) je delší než 30 dnů, což je ostatně i v souladu s Rámcovou smlouvou o financování projektu, která je uveřejněna na www.sfdi.cz a nekoresponduje tak s informacemi uváděnými uchazečem. Zadavatel zdůrazňuje, že nemá za cíl bezdůvodně prodlužovat splatnost svých závazků a v procesu schvalování vynakládá zvýšené úsilí, aby platby za řádně předložené daňové doklady probíhaly v co nejkratším termínu.

Přílohy:

Návrh ročního plánu výluk staveb ŠEV-HOR, HOR-VES, VES-SOB, TA-SUD.xlsx
SO_50-22-02_dot_25.xls

V Praze dne **13 -09- 2013**



Ing. Lubor Hrubeš
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 1605 ze dne 13.6.2013
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace