

# **ŽELEZNIČNÍ MOSTY POD VYŠEHRADEM**

## **Slovní hodnocení konceptů**

### **KONCEPT ČÍSLO 4**

#### **DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ**

Řešení nástupišť, nástupních hran a kolejového uspořádání zastávky Výtoň je řešeno s výhradami, ale s dostatečně vyřešeným propojením základních dopravních proudů. Řešení pohybu pěších i cyklistů s lepším napojením směrem na Smíchov a horším napojením směrem na Výtoň. Pouze jednostranná společná stezka šířky 4 metry.

#### **ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ**

Celkově nepřesvědčivé architektonické a urbanistické řešení, které v dané situaci nerespektuje širší kontext území. Nevhodné je doplnění pilířů a podpor, které technicky, esteticky i barevně nepřesvědčivé, s dalším omezením plavební dráhy. Zachování současné konstrukce není podrobněji řešeno.

#### **BUDOUCÍ PROVOZ**

Není doloženo řešení bezстыkové koleje, které zřejmě ovlivní řešení mostní konstrukce. Konstrukce pod kolejemi je pevně propojená a v případě nutnosti vyloučení z provozu se bude muset vyloučit provoz ve všech třech kolejích. Mostní konstrukce splňuje požadavky na standardní údržbu a velkou robustnost. Jako mírné negativum je vnímána kombinace různých konstrukcí podpor.

#### **TECHNICKÉ PARAMETRY**

Konstrukčně a technicky je nepřesvědčivé řešení s pěticí mostních polí a množstvím nových podpor. Umístění diagonál v hlavní konstrukci oblouku a jejich dimenze je sporná. Celkově koncept působí dojmem spíše provizorní konstrukce, což ukazuje na nevhodně zvolenou koncepci návrhu.

#### **OMEZENÍ BĚHEM VÝSTAVBY**

Jedna konstrukce v kolejovém uspořádání 3 + 0 předpokládá časové omezení v rozsahu srovnatelných řešení v tomto uspořádání, přičemž délka tohoto omezení je delší, než nezbytné omezení provozu u jiných koncepcí řešení. Reálnost omezení ale není doložena ve srovnatelné podrobnosti s některými jinými koncepty.