

## Řízení se soutěžním dialogem na veřejnou zakázku ŽELEZNIČNÍ MOSTY POD VYŠEHRADEM

### PROTOKOL Z JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

(„Protokol“)

*Jsou-li v tomto Protokolu užitá slova s velkým počátečním písmenem, která v Protokolu dále nejsou definována, pak mají tato slova takový význam, jak je uveden v Zadávací dokumentaci.*

1. Dne 16.9.2022 se uskutečnilo jednání hodnotící komise k hodnocení nabídek podaných účastníky do řízení se soutěžním dialogem („**Soutěžní dialog**“) s názvem „**Železniční mosty pod Vyšehradem**“ („**Veřejná zakázka**“), jehož zadavatelem je Správa železnic, státní organizace („**Zadavatel**“).
2. Jednání hodnotící komise proběhlo fyzicky v sídle HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář, Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1, 7.patro.
3. Z tohoto zasedání hodnotící komise byl pořízen protokol („**Protokol**“), který shrnuje jeho průběh.

#### **ČAS: 8:15      Zahájení jednání**

4. Jednání hodnotící komise bylo zahájeno v 08:15 sekretářem Soutěžního dialogu, Mgr. Kamilou Kulhánkovou, která přivítala přítomné členy/ náhradníky hodnotící komise a přizvané odborníky.
5. Sekretář soutěžního dialogu zkontroloval přítomnost jednotlivých členů/ náhradníků hodnotící komise, přičemž potvrzení přítomnosti daných osob na jednání hodnotící komise je zaznamenáno v prezenční listině, která tvoří **přílohu 1 Protokolu**. Příloha 1 Protokolu je zároveň záznamem o přítomnosti přizvaných odborníků a osob podílejících se na administraci Soutěžního dialogu.
6. Na základě zaznamenané přítomnosti členů/ náhradníků hodnotící komise bylo sekretářem Soutěžního dialogu uvedeno, že v případě hlasování na jednání hodnotící komise hlasují následující osoby:

#### **Řádní členové – závislá část hodnotící komise**

1. Ing. Pavel Paidar
2. Ing. Petr Hofhanzl
3. doc. Ing. arch. Petr Hlaváček (*přítomen do 10:00 hodin; po dobu své nepřítomnosti požádal o zastoupení náhradníkem z nezávislé části hodnotící komise Ing. arch. Jaroslavem Wertigem*)
4. Ing. arch. Tomáš Veselý (*jako náhradník za Ing. Adama Scheinherra, MSc., Ph.D.*)
5. Ing. arch. Zuzana Hamanová

#### **Řádní členové – nezávislá část hodnotící komise**

1. prof. Ing. Pavel Ryjáček, Ph.D.
2. Ing. Václav Jandáček
3. Ing. Michal Drahorád, Ph.D.

4. doc. Ing. arch. Radek Kolařík
5. Ing. arch. Jan Sedlák
6. Ing. Martin Krupauer
7. Následně bylo předáno slovo předsedovi hodnotící komise prof. Ing. Pavlu Ryjáčkovi, Ph.D., který přivítal přítomné členy a náhradníky hodnotící komise a obecně shrnul náplň jednání hodnotící komise.

**ČAS: 8:15 – 8:20 Představení průběhu jednání hodnotící komise**

---

8. Sekretář soutěžního dialogu dále přítomné členy a náhradníky hodnotící komise obeznámil s účelem jednání hodnotící komise, jímž je hodnocení nabídek podaných vyzvanými účastníky Soutěžního dialogu dle odst. 5.11 zadávací dokumentace Veřejné zakázky („**Zadávací dokumentace**“) a představil plánovaný průběh jednání hodnotící komise, a to následovně:

<b>08:00 – 08:20</b>	OFICIÁLNÍ ZAHÁJENÍ ZASEDÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE KONTROLA PREZENCE PŘEDSTAVENÍ PRŮBĚHU HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ
<b>08:20 – 08:50</b>	PŘEDSTAVENÍ NABÍDKY Č. 1 (SPOLEČNOST 3.0)
<b>08:50 – 09:20</b>	PŘEDSTAVENÍ NABÍDKY Č. 2 (2T ENGINEERING, S.R.O.)
<b>09:20 – 09:50</b>	PŘEDSTAVENÍ NABÍDKY Č. 5 (SUDOP PRAHA a.s.)
<b>09:50 – 10:05</b>	PŘESTÁVKA
<b>10:05 – 10:35</b>	PŘEDSTAVENÍ NABÍDKY Č. 7 (SDRUŽENÍ MOSTY POD VYŠEHRadem ZASTOUPENÉ VALBEK, SPOL. S R.O.)
<b>10:35 – 11:05</b>	PŘEDSTAVENÍ NABÍDKY Č. 11 (THE BURO & SHP)
<b>11:05 – 11:35</b>	PŘEDSTAVENÍ NABÍDKY Č. 12 (HUA+FAN+PS_VYŠEHRAD)
<b>11:35 – 12:00</b>	PREZENTACE K HODNOCENÍ NABÍDEK
<b>12:00 – 12:45</b>	OBĚDOVÁ PAUZA
<b>12:45 – 14:30</b>	HODNOCENÍ NABÍDEK

**ČAS: 08:20 – 11:35 Představení nabídek jednotlivých účastníků**

---

9. Hodnotící komise v daném časovém intervalu přistoupila ke společné diskuzi nad Návrhy, které byly součástí nabídek účastníků. K tomu sekretář Soutěžního dialogu do Protokolu uvádí, že členové a náhradníci hodnotící komise obdrželi Návrhy účastníků v rozsahu grafická část, textová část, statický výpočet, přehled zpracování doporučení a doplňující informace k Návrhu v elektronické podobě dne 6.9.2022 tak, aby si mohli Návrhy účastníků v daném rozsahu před konáním jednání hodnotící komise prostudovat. K tomuto sekretář Soutěžního dialogu poznamenává, že hodnotící komisi nebyly v daném okamžiku sdíleny informace o nabídkových cenách účastníků Soutěžního dialogu, aby hodnotící komise nebyla ovlivněna touto druhou hodnocenou složkou nabídek účastníků.
10. Společná diskuze nad Návrhy probíhala tím způsobem, že přizvaní odborníci shrnuli pro hodnotící komisi své stanovisko k jednotlivým hodnoceným parametrům Návrhu a následně hodnotící komise vedla k Návrhům společnou diskuzi z pohledu dílčích hodnotících kritérií uvedených v odst. 5.11.2 Zadávací dokumentace. Tímto

způsobem byly ve stejném rozsahu hodnotící komisí diskutovány Návrhy všech účastníků Soutěžního dialogu.

### **ČAS: 11:35 – 12:00      Presentace k hodnocení nabídek**

11. Od 11:35 hodin byl hodnotící komisi opětovně připomenut postup pro hodnocení nabídek. Pro účely protokolace průběhu jednání hodnotící komise je zároveň způsob hodnocení nabídek, který byl představen hodnotící komisi, popř. na který bylo odkázáno, shrnut i do Protokolu následovně:

Nabídky budou v Zadávacím řízení hodnoceny podle následujících kritérií hodnocení:

<b>Celková nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>20 %</b>
<b>Kvalita návrhu řešení</b>	<b>80 %</b>

#### **Kritérium „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“ (váha 20 %)**

Předmětem hodnocení v hodnotícím kritériu „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“ je výše nabídkové ceny účastníka v Kč bez DPH za plnění předmětu Veřejné zakázky uvedená v nabídce účastníka.

Nabídce, která nabídne nejnižší celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH bude přiděleno 100 bodů. Ostatním nabídkám bude přidělena bodová hodnota dle vzorce:

výše nejnižší celkové nabídkové ceny

\_\_\_\_\_ × 100

výše hodnocené celkové nabídkové ceny

Takto získaný počet bodů bude vynásoben váhou kritéria (tj. x 0,2) a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

**K tomu sekretář Soutěžního dialogu uvedl, že hodnotící komise bude nejdříve hodnotit kvalitu návrhu řešení a až po dokončení tohoto procesu bude seznámena s výsledkem hodnocení nabídek účastníků v kritériu Celková nabídková cena v Kč bez DPH, které provedl Zadavatel.**

#### **Kritérium „Kvalita návrhu řešení“ (váha 80 %)**

Hodnotící komise bude pro účely hodnocení nabídek v kritériu „Kvalita návrhu řešení“ vycházet z informací uvedených účastníky v jejich nabídce.

V každém jednotlivém dílčím hodnotícím kritériu (kritérium 1. – 6. dle odst. 5.11.2 Zadávací dokumentace) bude nabídka hodnocena podle míry naplnění jednotlivých dílčích kritérií (výhodněji bude hodnocen vždy ta nabídka, která jednotlivé aspekty dílčích kritérií naplní ve vyšší míře). Nabídky v každém jednotlivém dílčím kritériu budou hodnoceny v bodové škále 100, 50 a 25 bodů v návaznosti na způsob a míru naplnění výše uvedených preferencí Zadavatele u jednotlivých aspektů tak, že:

- i. nabídce, která v daném dílčím hodnotícím kritériu naplní jednotlivé aspekty nejvhodnějším způsobem bude přiděleno 100 bodů;
- ii. nabídce, která v daném dílčím hodnotícím kritériu naplní jednotlivé aspekty přiměřeným způsobem, nicméně nikoli natolik vhodným k dosažení bodové hranice 100 bodů, bude přiděleno 50 bodů, a
- iii. nabídce, která v daném dílčím hodnotícím kritériu nenaplní jednotlivé aspekty

ani přiměřeným způsobem, bude přiděleno 25 bodů.

Takto získaný počet bodů nabídky v dílčím hodnotícím kritériu bude vždy porovnáván s nabídkou, která v daném kritériu dosáhne nejvyšší počet bodů \*100 a přepočten vahou příslušného kritéria a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

Jako ekonomicky nejvýhodnější bude vyhodnocena v kritériu „Kvalita návrhu řešení“ ta nabídka, která při součtu vážených bodů získaných v rámci jednotlivých dílčích kritérií dosáhne nejvyšší bodové hodnoty; této nabídce bude přiřazeno 100 bodů. Ostatním nabídkám bude přidělena bodová hodnota dle následujícího vzorce:

Součet vážených bodů hodnocené nabídky

$$\frac{\text{Součet vážených bodů nabídky}}{\text{Součet vážených bodů nabídky s nejvyšším počtem bodů}} \times 100$$

Součet vážených bodů nabídky s nejvyšším počtem bodů

Takto získaný počet bodů bude vynásoben vahou kritéria (tj. x 0,8) a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

### **Celkové hodnocení nabídek:**

Celkové hodnocení nabídek bude provedeno tak, že se číselné hodnocení nabídek dle jednotlivých kritérií sečte pro každou nabídku, tj. sečte se počet vážených bodů za kritérium „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“ a počet vážených bodů za kritérium „Kvalita návrhu řešení“ a stanoví se tak pořadí úspěšnosti účastníků. Ekonomicky nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

Pokud dvě nebo více nabídek dosáhnou stejného počtu bodů, jako ekonomicky výhodnější bude vybrána ta nabídka, která dosáhla lepší ohodnocení (tj. vyšší počet vážených bodů) v rámci kritéria „Kvalita návrhu řešení“.

**ČAS: 12:00 – 12:45**

**Obědová pauza**

---

**ČAS: 12:45 – 14:30**

**Hodnocení nabídek**

---

12. V daném časovém intervalu hodnotící komise společně prováděla hodnocení nabídek jednotlivých účastníků jejich bodovým ohodnocením v jednotlivých dílčích kritériích hodnocení dle odst. 5.11.2 Zadávací dokumentace, přičemž po vzájemné shodě udělila nabídkám následující bodové hodnocení:

**ZBYTEK STRANY PONECHÁN ÚMYSLNĚ PRÁZDNÝ**

ČÍSLO ÚČASTNÍKA	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA
1.	<p><b>Společnost 3.0</b>            (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, EXCON, a.s., koucky-arch.cz s.r.o., Ing. Ivan Šír, projektování dopravních staveb CZ s.r.o.)            Praha 9, Vysočany, Sokolovská 187/203, PSČ 190 00</p>
2.	<p><b>2T engineering, s.r.o.</b>            Praha 6, V. P. Čkalova 502/14, PSČ 16000, IČO: 282 59 068</p>
5.	<p><b>SUDOP PRAHA a.s.</b>            Praha 3, Žižkov, Olšanská 2643/1a, PSČ 130 80, IČO: 257 93 349</p>
7.	<p><b>Sdružení mosty pod Vyšehradem zastoupené vedoucím sdružením společností Valbek, spol. s r.o.</b>            (Valbek, spol. s r.o. a Ing. arch. akad. arch. Libor Kábrt)            Liberec, Vaňurova 505/17, Liberec III-Jeřáb, 482 66 230</p>
11.	<p><b>Společnost „The Büro &amp; SHP“</b>            (The Büro, s.r.o. a Stráský, Hustý a partneři s.r.o.)            Brno, Tučkova 917/24a, PSČ 602 00, IČO: 077 30 209</p>
12.	<p><b>HUA+FAN+PS_Vyšehrad</b>            (HUA HUA ARCHITECTS s.r.o., Fundament Architects s.r.o., PROJEKTSTUDIO EUCZ s.r.o.)            Brno, Vinohrady 368/68b, Pisárky, PSČ 639 00, IČO: 095 46 146</p>

Hodnocení nabídek v hodnotícím kritériu „Kvalita návrhu řešení“ (Slovní hodnocení návrhů řešení, které neobdržely plný počet bodů, je uvedeno v příloze 2 Protokolu):

	<b>Společnost 3.0 (č. 1)</b>	<b>2T engineering, s.r.o. (č. 2)</b>	<b>SUDOP PRAHA a.s. (č.5)</b>	<b>Sdružení mosty pod Vyšehradem zastoupené vedoucím sdružením společností Valbek, spol. s r.o. (č. 7)</b>	<b>Společnost „The Büro &amp; SHP“ (č. 11)</b>	<b>HUA+FAN+ PS_Vyšehrad (č. 12)</b>
Architektonické a urbanistické řešení (40%)	100 <sup>1</sup> /100 <sup>2</sup> / <b>40<sup>3</sup></b>	100/100/ <b>40</b>	25/25/ <b>10</b>	25/25/ <b>10</b>	25/25/ <b>10</b>	25/25/ <b>10</b>
Budoucí provoz (15%)	50/50/ <b>7,5</b>	50/50/ <b>7,5</b>	100/100/ <b>15</b>	25/25/ <b>3,75</b>	25/25/ <b>3,75</b>	50/50/ <b>7,5</b>
Technické parametry (15%)	100/100/ <b>15</b>	100/100/ <b>15</b>	100/100/ <b>15</b>	25/25/ <b>3,75</b>	50/50/ <b>7,5</b>	100/100/ <b>15</b>
Dopravní řešení (10%)	100/100/ <b>10</b>	100/100/ <b>10</b>	50/50/ <b>5</b>	25/25/ <b>2,5</b>	100/100/ <b>10</b>	50/50/ <b>5</b>
Omezení během výstavby (10%)	50/50/ <b>5</b>	100/100/ <b>10</b>	100/100/ <b>10</b>	25/25/ <b>2,5</b>	50/50/ <b>5</b>	100/100/ <b>10</b>
Ekonomické kritérium (10%)	100/100/ <b>10</b>	100/100/ <b>10</b>	100/100/ <b>10</b>	50/50/ <b>5</b>	100/100/ <b>10</b>	100/100/ <b>10</b>
<b>CELKOVÝ SOUČET VÁŽENÝCH BODŮ</b>	87,50	92,50	65,00	27,50	46,25	57,5
<b>PŘEPOČTENÉ CELKOVÉ BODY</b>	94,5946	100	70,27	29,73	50,00	62,1622
<b>VÁŽENÉ CELKOVÉ BODY (PO ZAOKROUHLNÍ)</b>	<b>75,68</b>	<b>80,00</b>	<b>56,22</b>	<b>23,78</b>	<b>40,00</b>	<b>49,73</b>

<sup>1</sup> Bodování nabídky v dílčím hodnotícím kritériu dle v rámci bodové škály 25-50-100.

<sup>2</sup> Vzájemné porovnání získaného počtu bodů v dílčím hodnotícím kritériu \*100.

<sup>3</sup> Zvážení přepočtených bodů váhou dílčího hodnotícího kritéria a zaokrouhlení na 2 desetinná místa.

Sekretář Soutěžního dialogu po ukončení hodnocení nabídek z hlediska hodnotícího kritéria Kvalita návrhu řešení představil hodnocení Celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH (20 % váha) dle účastníky předložených cenových nabídek následovně:

	<b>Společnost 3.0 (č. 1)</b>	<b>2T engineering, s.r.o. (č. 2)</b>	<b>SUDOP PRAHA a.s. (č.5)</b>	<b>Sdružení mosty pod Vyšehradem zastoupené vedoucím sdružením společností Valbek, spol. s r.o. (č. 7)</b>	<b>Společnost „The Büro &amp; SHP“ (č. 11)</b>	<b>HUA+FAN+ PS_Vyšehrad (č. 12)</b>
Celková nabídková cena v Kč bez DPH (20%)	7.200.000, -	4.350.000, -	2.600.000, -	7.950.000, -	7.260.000, -	4.380.000, -
<b>PŘEPOČTENÉ BODY</b>	36,11111111	59,77011494	100	32,70440252	35,81267218	59,36073059
<b>VÁŽENÉ BODY (PO ZAOKROUHLÉNÍ)</b>	<b>7,22</b>	<b>11,95</b>	<b>20,00</b>	<b>6,54</b>	<b>7,16</b>	<b>11,87</b>

Celkový součet vážených bodů nabídek jednotlivých účastníků a stanovení pořadí nabídek:

	<b>Společnost 3.0 (č. 1)</b>	<b>2T engineering, s.r.o. (č. 2)</b>	<b>SUDOP PRAHA a.s. (č.5)</b>	<b>Sdružení mosty pod Vyšehradem zastoupené vedoucím sdružením společností Valbek, spol. s r.o. (č. 7)</b>	<b>Společnost „The Büro &amp; SHP“ (č. 11)</b>	<b>HUA+FAN+ PS_Vyšehrad (č. 12)</b>
Celková nabídková cena v Kč bez DPH (20%)	7,22	11,95	20,00	6,54	7,16	11,87
Kvalita návrhu řešení (80%)	75,68	80,00	56,22	23,78	40,00	49,73
<b>SOUČET VÁŽENÝCH BODŮ</b>	<b>82,90</b>	<b>91,95</b>	<b>76,22</b>	<b>30,32</b>	<b>47,16</b>	<b>61,60</b>
<b>POŘADÍ NABÍDEK</b>	<b>2. MÍSTO</b>	<b>1. MÍSTO</b>	<b>3. MÍSTO</b>	<b>6. MÍSTO</b>	<b>5. MÍSTO</b>	<b>4. MÍSTO</b>

13. V návaznosti na výsledek bodového hodnocení nabídek jednotlivých účastníků Soutěžního dialogu je nabídkou pro Zadavatele nejvýhodnější nabídka účastníka **2T engineering, s.r.o, se sídlem Praha 6, V. P. Čkalova 502/14, PSČ 16000, IČO: 282 59 068.**

14. **Ukončení jednání hodnotící komise**

S ohledem na skutečnost, že dokončením hodnocení nabídek jednotlivých účastníků došlo k vyčerpání programu jednání hodnotící komise, dotázal se sekretář Soutěžního dialogu, zda má někdo z přítomných zájem na zápis jakékoliv poznámky nebo osobního stanoviska do Protokolu. Žádný takový návrh vznesen nebyl.

Závěrem sekretář Soutěžního dialogu předal slovo předsedovi hodnotící komise. Předseda hodnotící komise poděkoval komisi za její práci a zároveň i ocenil nasazení jednotlivých účastníků a jejich péči v průběhu celého Soutěžního dialogu při zpracování jednotlivých podání. Následně předseda hodnotící komise dne 16.9.2022 ve 14:30 jednání hodnotící komise ukončil.

---

Protokol byl vyhotoven sekretářem Soutěžního dialogu po ukončení jednání hodnotící komise a jednotlivými hlasujícími členy/ náhradníky hodnotící komise odsouhlasen per rollam. Souhlasy jsou k nahlédnutí u sekretáře Soutěžního dialogu.

Vyhotovila:                    Mgr. Kamila Kulhánková