

ŽELEZNIČNÍ MOSTY POD VYŠEHRADEM

Slovní hodnocení konceptů

KONCEPT ČÍSLO 10

DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

Řešení nástupišť, nástupních hran a kolejového uspořádání zastávky Výtoň je s výhradami, ale zajišťuje požadované přestupní vazby a přímé propojení nástupiště a lávky přes Vltavu. Cyklistická doprava je řešena méně vhodně. Na straně Smíchova chybí napojení na cyklostezku A3, na straně Výtoně jsou pouze výtahy (pohyb cyklistů po nástupišti je zakázaný).

ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Navržené řešení repliky i novostavby je příliš historizující. Koncepčně slabší návrh nese vnitřní rozpor ve zdůvodnění navrženého řešení, který se promítá do ostatních parametrů. Tento koncept urbanisticky nezhodnocuje území a nepřináší výraznější zlepšení současného stavu.

BUDOUCÍ PROVOZ

Není doloženo řešení bezстыkové koleje – u návrhu nového mostu by bylo pravděpodobně potřeba realizovat rozdělení na prosté nosníky. Budoucí údržba staré i nové konstrukce se jeví jako náročnější a robustnost a bezpečnost obou konstrukcí při výjimečné situaci oproti ostatním konceptům jako menší. Ponechání dvukolejného provozu na replice mostu a naopak navržení provozu cyklo a pěší na nové konstrukci je nevýhodné.

TECHNICKÉ PARAMETRY

Použití příhradového oblouku se zavěšenou mostovkou je z technického a konstrukčního pohledu spíše nevhodné historické řešení. Méně vhodné jsou také navržená řešení tvarově rozdílných a složitých konstrukčních spojů. Kolejnice jsou uloženy na ortotropní mostovku. Další otázkou jsou zobrazené dimenze všech prvků.

OMEZENÍ BĚHEM VÝSTAVBY

Jde o samostatné konstrukce v kolejovém uspořádání 2+1 s nickolejným provozem a časovým omezením v rozsahu srovnatelných řešení v tomto uspořádání.