

ŽELEZNIČNÍ MOSTY POD VYŠHRADEM – **slovní hodnocení návrhů řešení** **(příloha 2 Protokolu z jednání hodnotící komise)**

Obecná předmluva k hodnocení návrhů řešení v kritériu architektonické a urbanistické řešení:

Cílem soutěžního dialogu na železniční mosty pod Vyšehradem bylo nejen nalézt vhodné řešení přemostění Vltavy, ale také novou podobu jednoho z ikonických pražských panoramat. Členové komise se po vzájemné diskusi při závěrečném hodnocení návrhů nakonec přiklonili k těm návrhům, které přesvědčivým způsobem vyřešily otázku komplexního architektonického řešení v urbanizovaném kontextu města, s respektem k zažitému historickému a mentálnímu obrazu území a zároveň čistého a racionálního konstrukčního řešení, které by mělo obstát v dlouhodobém horizontu sta let. Komise je toho názoru, že v unikátní urbanistické situaci oblasti Vyšehradu a Vltavy zcela naplnily tyto požadavky pouze první dva návrhy řešení. Všechny ostatní návrhy v tomto soutěžním dialogu ale umožnily vést podrobnou diskusi nad výhodami a nevýhodami jednotlivých řešení a komise si velmi váží profesionálně odvedené práce všech účastníků, která v průběhu několika měsíců vedla k ujasnění řady otázek a hledání vhodných odpovědí.

NÁVRH ČÍSLO 1/ Společnost 3.0

(Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, EXCON, a.s., koucky-arch.cz s.r.o., Ing. Ivan Šír, projektování dopravních staveb CZ s.r.o.)

ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

100/ Návrh naplňuje jednotlivé aspekty, které byly Zadavatelem v daném dílčím kritériu preferovány, nejvhodnějším způsobem a z tohoto důvodu byl hodnocen hodnotící komisí plným počtem bodů.

DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

100/ Návrh naplňuje jednotlivé aspekty, které byly Zadavatelem v daném dílčím kritériu preferovány, nejvhodnějším způsobem a z tohoto důvodu byl hodnocen hodnotící komisí plným počtem bodů.

BUDOUCÍ PROVOZ

50/ Technické řešení zahrnuje použití táhel. Je třeba předpokládat zvýšené nároky na údržbu a správní a dohledací činnost.

TECHNICKÉ PARAMETRY

100/ Návrh naplňuje jednotlivé aspekty, které byly Zadavatelem v daném dílčím kritériu preferovány, nejvhodnějším způsobem a z tohoto důvodu byl hodnocen hodnotící komisí plným počtem bodů.

OMEZENÍ BĚHEM VÝSTAVBY

50/ Návrh postupu výstavby s úplným vyloučením železničního provozu na 21 týdnů a celková doba výstavby 3 – 4 roky jsou velmi dlouhé. Alternativní návrh organizace

výstavby s nezbytným úplným a dlouhodobým uzavřením ulice Svobodova se jeví jako velmi obtížně projednatelný.

EKONOMICKÉ KRITÉRIUM

100/ Návrh naplňuje jednotlivé aspekty, které byly Zadavatelem v daném dílčím kritériu preferovány, nejvhodnějším způsobem a z tohoto důvodu byl hodnocen hodnotící komisí plným počtem bodů.

NÁVRH ČÍSLO 2/ 2T engineering, s.r.o.

ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

100/ Návrh naplňuje jednotlivé aspekty, které byly Zadavatelem v daném dílčím kritériu preferovány, nejvhodnějším způsobem a z tohoto důvodu byl hodnocen hodnotící komisí plným počtem bodů.

DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

100/ Návrh naplňuje jednotlivé aspekty, které byly Zadavatelem v daném dílčím kritériu preferovány, nejvhodnějším způsobem a z tohoto důvodu byl hodnocen hodnotící komisí plným počtem bodů.

BUDOUCÍ PROVOZ

50/ Technické řešení zahrnuje použití táhel. Je třeba předpokládat zvýšené nároky na údržbu a správní a dohledací činnost.

TECHNICKÉ PARAMETRY

100/ Návrh naplňuje jednotlivé aspekty, které byly Zadavatelem v daném dílčím kritériu preferovány, nejvhodnějším způsobem a z tohoto důvodu byl hodnocen hodnotící komisí plným počtem bodů.

OMEZENÍ BĚHEM VÝSTAVBY

100/ Návrh naplňuje jednotlivé aspekty, které byly Zadavatelem v daném dílčím kritériu preferovány, nejvhodnějším způsobem a z tohoto důvodu byl hodnocen hodnotící komisí plným počtem bodů.

EKONOMICKÉ KRITÉRIUM

100/ Návrh naplňuje jednotlivé aspekty, které byly Zadavatelem v daném dílčím kritériu preferovány, nejvhodnějším způsobem a z tohoto důvodu byl hodnocen hodnotící komisí plným počtem bodů.

NÁVRH ČÍSLO 5/ SUDOP PRAHA a.s.

ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

25/ Most má srozumitelný architektonický i konstrukční výraz, který se za použití současného technického tvarosloví snaží o navázání na zažité vnímání konstrukce mostu o třech polích. V podrobnějším detailu řešení a ve vztahu k měřítku městského prostředí se ovšem zvolené řešení ukazuje jako nepřiměřené v kontextu místa. Dvojice mostů se čtyřmi oblouky výrazně omezuje příčnou průhlednost konstrukce a výrazně zasahuje do panoramatických pohledů. Šikmé závěsy a především středový závěs ve tvaru V je v bočním pohledu příliš výrazným a dominantním prvkem a při perspektivních pohledech zcela zakrývá průhled konstrukcí. Řešení nosné konstrukce je z pohledu chodce a cyklisty příliš robustní a postrádá detail odpovídající měřítku pražských městských mostů.

DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

50/ Ačkoliv návrh nabídl zajímavou koncepci vedení pěší a cyklistické dopravy na propojené soustavě lehkých lávek, je paradoxem, že přes velkorysou nadimenzovanost těchto tras spouští cyklisty a pěší na úroveň uličního parteru Rašínova nábřeží a nenabízí bezkolizní překonání prostoru Výtoně. Cyklisté tento prostor překonávají v křížení s dopravou a chodci. Na smíchovské straně je potřeba pro překonání Hořejšího nábřeží opět nastoupat. Tyto hendikepy se nepodařilo odstranit ani v dopracované verzi návrhu.

BUDOUCÍ PROVOZ

100/ Návrh naplňuje jednotlivé aspekty, které byly Zadavatelem v daném dílčím kritériu preferovány, nejvhodnějším způsobem a z tohoto důvodu byl hodnocen hodnotící komisí plným počtem bodů.

TECHNICKÉ PARAMETRY

100/ Návrh naplňuje jednotlivé aspekty, které byly Zadavatelem v daném dílčím kritériu preferovány, nejvhodnějším způsobem a z tohoto důvodu byl hodnocen hodnotící komisí plným počtem bodů.

OMEZENÍ BĚHEM VÝSTAVBY

100/ Návrh naplňuje jednotlivé aspekty, které byly Zadavatelem v daném dílčím kritériu preferovány, nejvhodnějším způsobem a z tohoto důvodu byl hodnocen hodnotící komisí plným počtem bodů.

EKONOMICKÉ KRITÉRIUM

100/ Návrh naplňuje jednotlivé aspekty, které byly Zadavatelem v daném dílčím kritériu preferovány, nejvhodnějším způsobem a z tohoto důvodu byl hodnocen hodnotící komisí plným počtem bodů.

NÁVRH ČÍSLO 7/ Sdružení mosty pod Vyšehradem zastoupené vedoucím sdružením společností Valbek, spol. s r.o.

(Valbek, spol. s r.o. a Ing. arch. akad. arch. Libor Kábrt)

ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

25/ Soumostí sice hledá vhodnou symbiózu mezi starou a novou mostní konstrukcí, navržené řešení ovšem i přes svou formální jednoduchost působí spíše nesourodým a provizorním dojmem. Posun starých pilířů a jejich stavba v nové pozici je z památkového pohledu problematická. Zapojení staré konstrukce mostu do nové situace a funkce je především v návaznosti na předpolí a širší vztahy předpolí nepřesvědčivé, až rozpačité. Zvolené architektonické řešení nového mostu je v dané situaci nepřiměřené v kontextu místa a zároveň nepřesvědčivé z pohledu deklarovaného využití starého mostu. Architektonické a urbanistické řešení obou předpolí je, v porovnání s ostatními návrhy, velmi schematické.

DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

25/Návrh patřil mezi ty, které stávající mostní těleso posouvají a věnují ho výhradně pěší a cyklistické dopravě. Dobře je přitom vyřešena návaznost a bezkolizní provedení A3 na Smíchovské straně. Na Výtoňské spouští cyklisty na úroveň uličního parteru a dobře je napojuje na A2, ale pro pokračování A3 na východ je nutné překonat kolizi s dopravou v parteru Výtoně. Bezbariérovost provozu pro pěší na Smíchovské straně je vyžaduje poměrně dlouhé rampy vzdalující od Smíchovské náplavky.

Nové umístění nástupiště je zcela nevhodné, kdy jednostranné ostrovní nástupiště je cca o 200 m odsunuto od dopravního uzlu na Výtoni a dochází tak k výraznému prodloužení docházkových vzdáleností.

BUDOUCÍ PROVOZ

25/ Navržené řešení je velmi komplikované pro budoucí údržbu z hlediska kontroly konstrukce. Navržení použití předpětí je z hlediska správy a údržby komplikované. Navržené zachování stávající mostní konstrukce vyvolává další náklady na správu.

TECHNICKÉ PARAMETRY

25/ Předložené uspořádání kolejí a kolejových spojek se zcela odchyluje od pokladů v zadávací dokumentaci, nelze tedy potvrdit jeho realizovatelnost z hlediska dopravní technologie. Předložený návrh přímo zasahuje do jiné související stavby Rekonstrukce trati Praha hl.n. (mimo) – Vyšehrad (vč.). Je navrženo méně účelné použití předpětí na spřažené konstrukci. Navržené přesunutí stávajících pilířů je diskutabilní z hlediska zachování jejich památkové hodnoty.

OMEZENÍ BĚHEM VÝSTAVBY

25/ Návrh postupu výstavby s úplným vyloučením železničního provozu na cca 4 měsíce a celková doba výstavby cca 3 roky jsou velmi dlouhé.

EKONOMICKÉ KRITÉRIUM

50/ Dle názoru expertní skupiny jsou náklady na výstavbu podhodnoceny.

NÁVRH ČÍSLO 11/ Společnost „The Büro & SHP“ (The Büro, s.r.o. a Stráský, Hustý a partneři s.r.o.)

ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

25 / Návrh soumostí sice prověřuje umístění staré a nové konstrukce ve vzájemné symbióze, autorům se ale nepodařilo najít dostatečně přesvědčivé tvarosloví, které by z obou částí tvořilo harmonický celek. Celkem čtyři hlavní nosné oblouky v jednom poli s odlišným tvarem nosníku, táhel a také barevnosti v některých pohledech vytvářejí nepřehlednou a nepřesvědčivou siluetu, především z nižšího horizontu. V případě nemožnosti zachovat stávající most by bylo potřeba dořešit pohyb pěších a cyklistů na nové konstrukci, což je řešitelné v dopracování návrhu.

DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

100/ Návrh naplňuje jednotlivé aspekty, které byly Zadavatelem v daném dílčím kritériu preferovány, nejvhodnějším způsobem a z tohoto důvodu byl hodnocen hodnotící komisí plným počtem bodů.

BUDOUCÍ PROVOZ

25/ Návrh obsahuje nekontrolovatelný prostor uvnitř mostní konstrukce. Navržené zachování stávající mostní konstrukce vyvolává další náklady na správu.

TECHNICKÉ PARAMETRY

50/ Technické řešení zahrnuje použití táhel. Je třeba předpokládat zvýšené nároky na údržbu a správní a dohledací činnost.

OMEZENÍ BĚHEM VÝSTAVBY

50/ Přeložka trati v oblasti Výtoně je velmi nákladná, technicky náročná a těžko projednatelná. Přepojování tratí v rámci navržených postupů výstavby náročné z hlediska výrazného zvedání nivelety.

EKONOMICKÉ KRITÉRIUM

100/ Návrh naplňuje jednotlivé aspekty, které byly Zadavatelem v daném dílčím kritériu preferovány, nejvhodnějším způsobem a z tohoto důvodu byl hodnocen hodnotící komisí plným počtem bodů.

NÁVRH ČÍSLO 12/ HUA+FAN+PS_Vyšehrad

(HUA HUA ARCHITECTS s.r.o., Fandament Architects s.r.o., PROJEKTSTUDIO EUCZ s.r.o.)

ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

25 / Navržené řešení používá zcela současné tvarosloví, celkový výraz mostní konstrukce je ale příliš komplikovaný a v dané urbanistické situaci se jeví jako nevhodný. Dvojice mostních konstrukcí se čtyřmi nosnými oblouky v jednom poli je i přes subtilní táhla v perspektivních pohledech příliš výrazná. Navržené konzoly lávek, boční konzoly nástupiště a opakující se motiv vlnění působí příliš neklidným dojmem. V místě vyšehradského předpolí je současná památkově chráněná vrstva konstrukce příliš upozaděna.

DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

50/ Díky velkorysé nadimenzovanosti mostu se návrhu už od počátku dařilo optimálně a bezkolizně převést cyklistickou a pěší dopravu ne směru A3. Problémem bylo napojení na směry A1 a A2. V dopracované verzi se podařilo A1 a A2 propojit vloženou lávkou, která ale bohužel postrádá bezprostřední napojení na východo-západní A3. To od uživatelů vyžaduje sofistikovanější volbu tras a snižuje možnosti jejich okamžitého rozhodování.

BUDOUCÍ PROVOZ

50/ Technického řešení obsahuje Nepříliš vhodný nepřístupný horní oblouk s ukrytým zásadním detailem připojení táhla. Tato skutečnost znemožňuje kontrolu detailu připojení táhel k hlavnímu nosníku.

TECHNICKÉ PARAMETRY

100/ Návrh naplňuje jednotlivé aspekty, které byly Zadavatelem v daném dílčím kritériu preferovány, nejvhodnějším způsobem a z tohoto důvodu byl hodnocen hodnotící komisí plným počtem bodů.

OMEZENÍ BĚHEM VÝSTAVBY

100/ Návrh naplňuje jednotlivé aspekty, které byly Zadavatelem v daném dílčím kritériu preferovány, nejvhodnějším způsobem a z tohoto důvodu byl hodnocen hodnotící komisí plným počtem bodů.

EKONOMICKÉ KRITÉRIUM

100/ Návrh naplňuje jednotlivé aspekty, které byly Zadavatelem v daném dílčím kritériu preferovány, nejvhodnějším způsobem a z tohoto důvodu byl hodnocen hodnotící komisí plným počtem bodů.