

PROTOKOL Z USTAVUJÍCÍ SCHŮZE

KONANÉ DNE 1. 7. 2021

ZADAVATEL:	Správa železnic, státní organizace Dlážděná 1103/7 110 00 Praha 1
NÁZEV ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE O NÁVRH:	RS 4 VRT PRAHA-BALABENKA – SJEZD LOVOSICE; ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ TERMINÁL ROUDNICE NAD LABEM VRT

Dne 1. 7. 2021 od 10:00 hodin se na adrese Křižíkova 552/2, 186 00 Praha 8 uskutečnila ustavující schůze poroty architektonicko - urbanistické soutěže o návrh s názvem „**RS 4 VRT PRAHA-BALABENKA – SJEZD LOVOSICE; ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ TERMINÁL ROUDNICE NAD LABEM VRT**“ („**Soutěž**“), jejímž zadavatelem je Správa železnic, státní organizace („**Zadavatel**“).

Ustavující schůze poroty se uskutečnila v souladu s platnými právními předpisy a v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění („**Soutěžní řád**“).

Z ustavující schůze poroty byl pořízen protokol („**Protokol**“), který shrnuje průběh ustavující schůze. Tento Protokol bude tvořit nedílnou součást protokolu o průběhu Soutěže.

10:00 - Zahájení ustavující schůze poroty

1. Dne 1. 7. 2021 od 10:00 hodin byla sekretářem soutěže, Ing. arch. Miroslavem Vodákem, zahájena ustavující schůze poroty Soutěže. Úvodem byli přivítáni jednotliví členové poroty, zástupci pomocných orgánů poroty a přizvaní odborníci. Všechny osoby přítomné na ustavující schůzi stvrdily svoji účast na ustavující schůzi poroty podpisem prezenční listiny, která tvoří **přílohu č. 1** tohoto Protokolu.
2. Přítomní členové poroty, zástupci pomocných orgánů poroty a přizvaní odborníci byli po příchodu poučeni o nutnosti podepsání prohlášení o neexistenci střetu zájmů (obsah daného pojmu byl vysvětlen), o vědomí požadavku na jejich mlčenlivost a v případě členů nezávislé části poroty o jejich nezávislosti na Zadavateli. Podepsaná čestná prohlášení tvoří **přílohu č. 2** tohoto Protokolu. Osobám, které se neúčastnily ustavující schůze, bude předloženo příslušné čestné prohlášení k podpisu nejpozději do termínu jednání hodnotícího zasedání poroty.
3. Úvodního slova za Zadavatele se ujal Ing. Martin Švehlík, ředitel odboru přípravy VRT, který přítomné přivítal a poděkoval za jejich práci na přípravě a další organizaci Soutěže, přednesl význam Soutěže pro Zadavatele a vyslovil svá očekávání související s organizovanou Soutěží.
4. Následně bylo uděleno slovo postupně všem účastníkům ustavující schůze poroty za účelem jejich krátkého představení a vzájemného seznámení s funkcemi jednotlivých

osob v Soutěži. Ing. arch. Miroslav Vodák navázal obeznámením přítomných osob s plánovaným průběhem ustavující schůze, přičemž připomněl také pravidla fungování poroty v architektonických soutěžích včetně počtů potřebných k usnášení schopnosti poroty a většin potřebných k přijetí rozhodnutí poroty.

5. Další část ustavující schůze byla věnována informaci o složení poroty Soutěže. Ing. arch. Vodák obeznámil přítomné s rozdělením porotců na závislou část poroty a nezávislou část poroty a řádné členy a náhradníky těchto částí poroty, a to následovně:

ZÁVISLÁ ČÁST POROTY	NEZÁVISLÁ ČÁST POROTY
Řádní členové:	Řádní členové:
1. Ing. Pavel Paidar (SŽ)	1. Ing. arch. David Hlouch
2. Ing. Pavel Hruška (SŽ)	2. doc. Ing. arch. Antonín Novák
3. Ing. Michal Kučera (Ústecký kraj)	3. Ing. arch. Petr Štefek
	4. Ing. arch. Petr Vágner
Náhradníci:	Náhradníci:
1. Ing. arch. Pavel Andršt (SŽ)	1. Ing. Ondřej Hofmeister
2. Ing. arch. Matyáš Hron (SŽ)	2. Ing. arch. Pavla Pannová
3. Mgr. Zdenka Vachková (Ústecký kraj)	3. doc. Ing. arch., Karel Hájek, Ph.D.

6. Ing. arch. Vodák dále sdělil přítomným členům poroty, že z jednání ustavující schůze se předem omluvil pan Ing. Pavel Paidar, Ing. arch. Pavel Andršt, Mgr. Zdenka Vachková, doc. Ing. arch. Antonín Novák a Ing. arch. Petr Vágner. Ing. Michal Kučera byl omluven telefonicky během úvodní části ustavující schůze.
7. V návaznosti na výše uvedené pak Ing. Pavel Paidar, doc. Ing. arch. Antonín Novák, Ing. arch. Petr Vágner jako řádní členové poroty byli při hlasování na ustavující schůzi poroty zastoupeni náhradníky příslušné části poroty. Z důvodu omluvení účasti pana Ing. Michala Kučera až během úvodní části ustavující schůze poroty nebyl přítomen na zasedání dostatečný počet náhradníků závislé části poroty. Nedostatečný počet závislých členů poroty byl vyřešen v souladu s § 8 odst. 3 Soutěžního řádu nahrazením řádného člena závislé části poroty náhradníkem nezávislé části poroty.

Ing. arch. Vodák poté shrnul, že hlasovat na ustavující schůzi poroty budou následující osoby:

ZÁVISLÁ ČÁST POROTY	NEZÁVISLÁ ČÁST POROTY
1. Ing. Pavel Hruška (SŽ)	1. Ing. arch. David Hlouch
2. Ing. arch. Matyáš Hron (SŽ)	2. Ing. arch. Petr Štefek
3. doc. Ing. arch., Karel Hájek, Ph.D.	3. Ing. Ondřej Hofmeister
	4. Ing. arch. Pavla Pannová

10:30 - Hlasování o jmenování předsedy a místopředsedy poroty

8. Od 10:30 bylo přistoupeno k volbě předsedy a místopředsedy poroty. Členové poroty byli Ing. arch. Vodákem vyzváni k podání návrhů na funkci předsedy a místopředsedy poroty.
9. Jediným nominovaným na funkci předsedy poroty byl Ing. arch. Petr Štefek, a to na základě návrhu člena nezávislé části poroty Ing. arch. Davida Hloucha. Ing. arch. Petr Štefek nominaci za předsedu poroty přijal.

Dotaz Ing. arch. Vodáka: „Kdo je pro, aby Ing. arch. Petr Štefek byl jmenován předsedou poroty?“

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: **Ing. arch. Petr Štefek byl jmenován předsedou poroty.**

10. Následně bylo z pléna porotců navrženo, aby místopředsedou poroty byl jmenován Ing. Pavel Hruška, který nominaci za místopředsedu poroty přijal.

Dotaz Ing. arch. Vodáka: „Kdo je pro, aby Ing. Pavel Hruška byl jmenován místopředsedou poroty?“

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: **Ing. Pavel Hruška byl jmenován místopředsedou poroty.**

11. Se souhlasem předsedy poroty bylo dále pokračováno v organizačním vedení ustavující schůze ze strany Ing. arch. Vodáka.
12. Následně se slova ujal Ing. Pavel Hruška, vedoucí oddělení přípravy RS 4 a RS 5, odbor přípravy VRT, který představil záměr budoucí výstavby vysokorychlostní tratě v České republice, zejména úsek RS 4 VRT PRAHA-BALABENKA – SJEZD LOVOSICE (VRT Podřipsko), jehož součástí má být Terminál Roudnice nad Labem VRT („**Předmět soutěže**“).
13. Ing. arch. Matyáš Hron, systémový specialista oddělení procesní přípravy VRT, odbor přípravy VRT, představil přítomným Předmět soutěže, jeho náležitosti a místní kontext, do kterého má být Předmět soutěže zasazen. Zároveň Ing. arch. Matyáš Hron představil parametry francouzských staveb srovnatelných s Předmětem soutěže.
14. Ustavující schůze následně pokračovala projednáním přílohy P01 soutěžních podmínek Soutěže, tj. soutěžního zadání.
15. Od 12:15 ustavující schůze pokračovala projednáním přílohy P02 soutěžních podmínek Soutěže, tj. stavebního programu.
16. Následně byly projednány také ostatní přílohy a podklady Soutěžních podmínek a připomínky poroty byly vypořádány.

13:00 – 13:40 hod: Přestávka v jednání poroty Soutěže

17. Od 13:40 pokračovala porota v projednávání soutěžních podmínek Soutěže členy poroty. Ing. arch. Vodák připomněl, že členům poroty byly v předstihu před konáním ustavující schůze poroty zaslány soutěžní podmínky stejně jako další soutěžní podklady včetně již projednaného soutěžního zadání a stavebního programu. Dále doplnil, že v mezidobí obdržel Zadavatel výsledek předběžného posouzení soutěžních podmínek Soutěže ze strany České komory architektů. Porota následně projednala soutěžní podmínky ve znění komentářů České komory architektů.
18. Po projednání výše uvedených podkladů se Ing. arch. Vodák dotázal přítomných členů poroty, zda se kdokoliv z nich na základě průběhu ustavující schůze poroty rozhodl z poroty odstoupit. Nikdo z přítomných členů poroty takové prohlášení neučinil.
19. Závěrem byl porotě představen předpokládaný časový harmonogram Soutěže a s porotou byly projednány základní předpokládané časové milníky tohoto harmonogramu s tím, že nikdo z přítomných členů poroty neměl k návrhu časového harmonogramu Soutěže výhrady.
20. V návaznosti na projednaný časový harmonogram bylo porotě sděleno, že nejpozději do 9. 7. 2021 obdrží od Zadavatele upravené znění soutěžních podmínek a projednávaných soutěžních podkladů Soutěže se zohledněním připomínek a komentářů sdělených porotci a přizvanými odborníky v rámci ustavující schůze poroty. Upravené znění soutěžních podmínek a dotčených soutěžních podkladů Soutěže tvoří **přílohu č. 3** Protokolu.
21. Každý člen poroty provede následně vlastní prostudování přílohy č. 4 Protokolu a další doplňující připomínky zašle Zadavateli do 12. 7. 2021. Zadavatel opět zapracuje připomínky porotců a konečné znění soutěžních podmínek Soutěže a dalších soutěžních podkladů bude odsouhlaseno porotou per rollam, a to nejpozději do 19. 7. 2021.

22. Dále byl porotou prodiskutován plánovaný termín konání hodnotícího zasedání poroty, který byl následně stanoven na týden od 10. do 14. 1. 2022.
23. Na závěr se Ing. arch. Vodák dotázal, zda má někdo z přítomných členů poroty zájem na zaznamenání jakéhokoli komentáře či připomínky do Protokolu. Vzhledem k tomu, že takový požadavek nebyl vznesen byla v 15:30 ustavující schůze poroty ukončena.

Přílohy Protokolu:

1. Prezenční listina z ustavující schůze poroty
2. Čestná prohlášení poroty, přizvaných odborníků a zástupců pomocných orgánů poroty
3. Upravené znění soutěžních podmínek a dotčených soutěžních podkladů Soutěže po jejich projednání na ustavující schůzi poroty.

Zápis provedla: Mgr. Bc. Jaroslava Havlovicová

Kontrola protokolu: Ing. arch. Miroslav Vodák

Protokol prostudovali a s jeho obsahem souhlasí:

ZÁVISLÁ ČÁST POROTY	
Ing. Pavel Paidar (SŽ)	
Ing. Pavel Hruška (SŽ)	
Ing. Michal Kučera (Ústecký kraj)	
Ing. arch. Pavel Andršt (SŽ)	
Ing. arch. Matyáš Hron (SŽ)	
Mgr. Zdenka Vachková (Ústecký kraj)	
NEZÁVISLÁ ČÁST POROTY	
Ing. arch. David Hlouch	
doc. Ing. arch. Antonín Novák	

Ing. arch. Petr Štefek	
Ing. arch. Petr Vágner	
Ing. Ondřej Hofmeister	
Ing. arch. Pavla Pannová	
doc. Ing. arch., Karel Hájek, Ph.D.	