



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE:

NAŠE ZN: 1886/2013-SSV
VYŘIZUJE: Majerová Renáta
TEL.: 724 932 325
FAX:
E-MAIL: Majerova@szdc.cz
DATUM: Olomouc/25.03.2013

Všem uchazečům

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

**Věc: Optimalizace trati Bystřice n. Olší – Český Těšín, 2. část – žst. Český Těšín
Dodatečné informace – Dodatek č. 2**

Dotaz č. 2:

SO 24-12-01.1 Žst. Český Těšín, kabelový rozvod 22 kV : Dle přílohy č. 2 Situace je celková délka výkopů a záhozů tohoto SO 2.130 m, dle součtu písemně uvedené metráže na tomto výkresu. V soutěžním výkazu výměr je však uvedeno pouze 1.548 m všech rýh, a to včetně podchodů. Kde bude rozpočtován rozdíl, tak aby dílo bylo proveditelné a úplné?

Odpověď na dotaz č. 2:

Po kontrole a prověření byla výsledně stanovena celková délka výkopů 1735m. Délka výkopů pro chráničky 49m je platná.

Na situaci byla v popisech kabelové trasy uvedena chybně délka 495m. Správně je délka 139m. Do celkového součtu výkopů nebyla dále započtena délka 191m a 45m.

Přikládáme upravenou situaci a výkaz výměr.

Dotaz č. 3:

Ze situace téhož SO (SO 24-12-01.1) vyplývá, že bude zapotřebí 4.162 m betonového žlabu T2N viz řezy, uvedené na Situaci. V soutěžním výkazu výměr je však pouze 2.998 kusů tohoto robustního žlabu a to pouze pro kabely 22kV, nikoliv pro přiložený kabel 6kV (SO 24-04-01). Kde má uchazeč ocenit tak významný rozdíl, tak aby dílo bylo proveditelné a úplné?

Odpověď na dotaz č. 3:

Po přepočtu v souvislosti s dotazem č.2 - celková délka kabelové rýhy 1735m. V rýze jsou uloženy 2ks kabelových žlabů – celková délka kabelových žlabů pro kabel 22kV je 3470m. Kabelový žlab pro kabel 6kV je součástí výkazu výměr SO 24-04-01. (uvedeno v technické zprávě viz odstavec „3.10 Ostatní“



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Stavební správa východ

Nerudova 1

772 58 Olomouc

Dotaz č. 4:

SO 24-12-01.1 Žst. Český Těšín, kabelový rozvod 22 kV _Pokud platí údaje z přílohy Situace, že celková délka výkopů je 2.130 m, pak musí být upravena i délka kabelu 22-AXEKVCEY 1x120 mm. V celé délce kabelové rýhy leží 6 kabelů paralelně, tedy délka kabelu musí být 12.780 m + kabel v budovách TMR a TS k rozvaděčům 22 kV.

Ve výkazu výměr je uvedena délka 11.796 m tohoto kabelu. Kde má uchazeč ocenit tak významný rozdíl, tak aby dílo bylo proveditelné a úplné?

Odpověď na dotaz č. 4:

Celková délka výkopů 2130m nebyla správně uvedena - viz dotaz č.2. Délka kabelů 11.796m je dle původního výkazu výměr platná.

Dotaz č. 5:

SO 24-06-23 Žst. Český Těšín, TM – DOUO: Dle soutěžního výkazu výměr má být v rámci tohoto SO proveden řízený protlak (mikrotuneláž) v celkové délce 525 m trubek (pol. 22). Podle tabulky chrániček (PŘÍLOHA 09) je deklarována potřeba 85 m protlaků s celkovou délkou trubek 170 m. Podle situace je však třeba cca 110 m protlaků s celkovou délkou trubek. Jde o součet protlaků 1A, 1 a 2. Protože rozpočtovaná délka 525 m není relevantní s projektem a je v konečném důsledku nefakturovatelná, je zapotřebí opravit výkaz výměr na délky reálné, podle situace (v. č. 2) a skutečné potřeby projektu.

Odpověď na dotaz č. 5:

Opravené délky protlaků:

Protlak 1A : 2x7m= 14m

Protlak 1 : 2x32m= 64m

Protlak 2 : 2x72m=144m

Celkem: 14+64+144= 222m

Dotaz č. 6:

SO 24-06-23 Žst. Český Těšín, TM – DOUO: Dle soutěžního výkazu výměr má být v rámci tohoto SO proveden celkem 25 m chrániček trubkových pod koleji viz pol. 10 rýha pro chráničky. Podle tabulky chrániček (PŘÍLOHA 09) je však deklarována potřeba 48 m chrániček s celkovou délkou trubek 60 m o průměru 160 mm. Jakým způsobem má uchazeč ocenit korektně chybějící chráničky a zcela chybějící položky použitých trubek 160 mm²?

Odpověď na dotaz č. 6:

Kabelové chráničky vč. trubek jsou součástí dodávky železničního spodku – viz popis v příloze č. 2

Dotaz č. 7:

SO 24-06-23 Žst. Český Těšín, TM – DOUO: Rozpočet nepostihuje žádným způsobem potřebu zemního propojení mezi protlakem č. 2 a 1 (mezi komorami N5 a N6). Rovněž není rozpočtově řešena část od komory N4 do objektu měnárny.

Tato část je výkresově popsána přílohou č. 11 a Situací, výkopy stejně jako potřebné trubky D-110 však ve výkazu výměr chybí, stejně jako beton na obetonování trubek všech chrániček.



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Odpověď na dotaz č. 7:

Hloubení a zához kabelové rýhy 500/1300mm (pol. 701CAI – viz předchozí dotaz) postihuje propojení mezi šachtami Š2 a Š3 (8m), přechod komunikace u Š4 (6m) a přechod komunikace před vstupní branou do areálu TM (11m). V rozpočtu bylo uvažováno s 25m betonového žlabu TK1. Dle ČSN 736005 Z4 je krytí kabelů NN pod vozovkou min 1,0 metru.

Pozn.:

Značení šachet je Š1 až Š4.

Značení N1 až N6 je značení trakčních napájecích stožárů

Dotaz č. 8:

SO 24-06-23 Žst. Český Těšín, TM – DOUO: Zcela chybí dokumentací požadované obetonování všech šachet viz příloha č. 11.

Odpověď na dotaz č. 8:

Doprava šachty, obetonování a podkladní betonová deska je součástí dodávky kabelové komory – položka č.701GDC.

Informace:

Na profilu zadavatele byly zveřejněny Výkazy výměr.

Přílohy:

SO 24-06-23_VV-AKTUALIZACE_2013-03-22.pdf

E_03_06_SO2412011_02-AKTUALIZACE_2013-03-25.pdf

E_03_06_SO2412011_08-AKTUALIZACE_2013-03-25.pdf

SO_24-06-23_sp-AKTUALIZACE_2013-03-22.xls

SO_24-12-01_1_sp-AKTUALIZACE_2013-03-25.xls

Ing. Petr Šlegr v. r.
náměstek pro modernizaci dráhy
na základě pověření č. 1372
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace