



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE:

NAŠE ZN: 2851/2013-SSV
VYŘIZUJE: Majerová Renáta
TEL.: 724 932 325
FAX:
E-MAIL: Majerova@szdc.cz
DATUM: Olomouc/24.04.2013

Všem uchazečům

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

**Věc: Optimalizace trati Bystřice n. Olší – Český Těšín, 2. část – žst. Český Těšín
Dodatečné informace – Dodatek č. 10**

Dotaz č. 46:

V objektu SO 24-06-24 (Žst. Český Těšín TM – světelná návěst NV50) se v PD uvádí, že ve stávajícím stavu jsou umístěny 4ks občasné návěsti a v novém stavu budou použity 4ks nových občasných světelných návěstí. V rozpočtu je ale v oddíle M743 - Silnoproudá zařízení uvedeno – světelná návěst č. 50 „Stáhni sběrač“ na bráně TV – 1ks, Samostatně stojící světelná návěst č. 50 „Stáhni sběrač“ – 7ks, nastavení a seřízení systému ON50 v návaznosti na dálkové řízení a ovládání – 2ks a Demontáž světelné návěsti č. 50 „Stáhni sběrač“ na bráně TV, stožáru TV, samostatném stožárku – 8ks. Které uvedené počty jsou tedy správné?

Odpověď na dotaz č. 46:

Údaje v dokumentaci korespondují s výkazem výměr a soupisem prac. Vysvětlení:

- světelná návěst č. 50 "Stáhni sběrač" na bráně TV - 1ks - pro provizorní stav - 1ks (viz příloha č. 02)
- Samostatně stojící světelná návěst č. 50 "Stáhni sběrač" - 7ks - provizorní stav 3ks + definitivní stav 4ks
- nastavení a seřízení systému ON50 v návaznosti na dálkové řízení a ovládání - 2ks - provizorní stav 1ks + definitivní stav 1ks
- Demontáž světelné návěsti č. 50 "Stáhni sběrač" na bráně TV, stožáru TV, samostatném stožárku - 8ks - demontáž provizorního stavu 3+1ks=4ks + stávající stav 4ks

Dotaz č. 47:

V předané PD se vyskytují nesoulady mezi jednotlivými částmi (výkaz výměr, technická zpráva, výkresová část). Jak v takovýchto případech obecně postupovat? Lze uvést vzájemnou prioritu jednotlivých částí?



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Stavební správa východ

Nerudova 1

772 58 Olomouc

Odpověď na dotaz č. 47:

Jednotlivé části PD mají být v souladu vč. výkazu výměr a soupisu prací. Na nesrovnalosti je třeba upozornit. Priorita jednotlivých částí není stanovena. V žádném případě není přípustné stavbu naceňovat pouze podle soupisu prací bez důsledného seznámení s ostatními přílohami dokumentace.

Dotaz č. 48:

V TZ za profesi VZT nejsou uvedeny "požadavky na související (ostatní) profese", které mají za úkol jasně vymezit rozhraní jednotlivých dodávek. Je možno tyto doplnit?

Odpověď na dotaz č. 48:

Obsahem části VZT je kompletní dodávka a montáž VZT systému s dotěsněním a zapravením prostupů a instalace tepelné izolace. Zapojení a ovládání malých VZT systémů SO 21-15-01, SO 24-15-13 je součástí elektro-části. Součástí části stavební je předpřipravenost s prostupy stěnami a stropní konstrukcí.

Dotaz č. 49:

SO 24-15-15 - Žst. Český Těšín, trakční měnírna

- Zařízení V7 a V8 je uvedené ve VV a v TZ popsáno, ale z výkresové dokumentace je jen zčásti patrné umístění zařízení V7. Zařízení V8 není zakresleno. Žádáme o specifikaci správného umístění.
- Ve VV je u položky "stropní ventilátory" uveden počet 3ks, ale ve výkresové dokumentaci jsou tato zařízení pouze dvě (V9 a V10). Jaký počet je správný?
- Platí pro tento objekt obdobné provozní a bezpečnostní podmínky jako je uvedeno v TZ u objektu SO 24-15-13? Pokud ne, je možné je doplnit?

Odpověď na dotaz č. 49:

- Umístění zařízení V8 je v místě schodiště m.č.123. Přikládáme aktualizovaný výkres.
- Správný počet je 2 ks. Přikládáme aktualizovaný SP a VV.
- Ano, je možné uvažovat stejné provozní a bezpečnostní podmínky.

Dotaz č. 50:

SO 24-15-01 - st. Český Těšín, novostavba technologické budovy

- V šatnách (m.č. 2.09 a 2.18) je navržena dvojnásobná nucená výměna vzduchu, což je dle normy ČSN 734108 nedostačující. V případě navýšení vzduchových výkonů na normou požadovanou hodnoty se v prostorách hygienického zázemí navrženým podtlakovým odvětráním všech prostorů nezajistí při zimních extrémech žádaná výsledná teplota. Bylo toto řešení kladně předjednáno s příslušnou hygienickou stanicí? Můžete zaslat vyjádření?
- Ve VV je v položce č. 24 ve sloupci množství uveden počet 4 ks. Z výkresové dokumentace a popisu v TZ tato položka odpovídá množství 3 ks. Který údaj je správný?
- Ve VV chybí klimatizační zařízení pro chlazení stavebního ústředny (m.č. 1.14) a místnosti napájení (m.č. 1.10). Jedná se o čtyři split systémy. Je toto zařízení předmětem dodávky? Pokud ano žádáme o zaslání aktualizovaného VV.



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

- Platí pro tento objekt obdobné provozní a bezpečnostní podmínky jako je uvedeno v TZ u objektu SO 24-15-13? Pokud ne, je možné je doplnit?
- V TZ je v části odsávání technologie uveden výraz " kapsové tlumiče hluku". Předpokládáme správně, že se jedná o omyl?

Odpověď na dotaz č. 50:

- Uvedené šatny jsou malého rozsahu s okenními otvory a směnostním obsazením. Z toho důvodu byla navržena ventilátorová sestava, která umožňuje větrání 20m³/h na šatní místo, jak je uvedeno v ČSN. PD byla odsouhlasena Krajskou hygienickou stanicí.
- Správný počet je 3 ks. Přikládáme aktualizovaný SP a VV.
- Klimatizace uvedených místností /m.č. 1,10, 1,14/ není předmětem dodávky. Je součástí technologie – klimatizace je součástí PS 24-28-01.4 – VYZNAČENO NA VÝKRESE.
- Ano, je možné uvažovat stejné provozní a bezpečnostní podmínky.
- Je to omyl - předpokládáte správně - „Kruhový tlumič hluku s jádrem“

Dotaz č. 51:

SO 24-15-13 - Žst. Český Těšín, stav. upr. TS nákl.n.

- Ve VV je u položky č. 16 uvedeno zakončení žaluzií rozměru 400x200, přičemž v TZ a výkresové dokumentaci je rozměr 600x125. Který rozměr je správný?
- Ve VV je v položce č. 16 ve sloupci množství uveden počet 3ks. Z výkresové dokumentace a popisu v TZ se tato položka odpovídá množství 1ks. Který údaj je správný?
- V TZ je v kapitole "5. Provoz" dán požadavek na čištění resp. výměnu filtrů. Kterých filtrů se toto týká, když v PD žádné nejsou požadovány?

Odpověď na dotaz č. 51:

- Rozměr 600x125 je správně. Přikládáme aktualizovaný SP a VV.
- Množství 1 ks je správně. Přikládáme aktualizovaný SP a VV.
- Ventilátorové sestavy nejsou v objektu osazeny filtry – z toho důvodu není třeba tento bod uvažovat.

Dotaz č. 52:

Kontrola VV ve stavební části 24-15-15_1:

- Ve VV je u položky 643231.5 – v popise položky uvedeno Z/6+Z/3, myslíme si, že správně má být Z/10+Z/3. Žádáme o vysvětlení, případně opravu VV.
- Ve VV je u položky 643231.6 uvedena výměra 41,063 m². Myslíme si, že správně to má být 36,96m² (=3,375*3,65*3ks) Žádáme o vysvětlení, nebo opravu VV.
- Ve VV položka 76799R.3 „OSTATNÍ KOVOVÉ DOPLŇK KONSTRUKCE - PROTIDEŠŤOVÉ ŽALUZIE“, která zahrnuje Z/15-Z/21a. A položky 899121.1-5 , které zahrnují Z/15 až Z/21. Myslíme si, že se jedná o zdvojené položky. Žádáme o vysvětlení, nebo opravu VV.
- Ve VV list „SO 24-15-01_2“ a list „2. výkaz výměr“ - jedná se o zdvojení VV? Žádáme o vysvětlení, nebo opravu VV.



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Stavební správa východ

Nerudova 1

772 58 Olomouc

Odpověď na dotaz č. 52:

- Platí dokumentace (položky zakresleny ve v.č. 1.05 a vykázány v PSV v.č. 1.16. Výkaz výměr opravít – odkaz Z/10 + Z/3. Přikládáme aktualizovaný SP a VV.
- Správně má být opravdu 36,96m². Upozorňujeme ovšem na skutečnost, že se jedná o světlost stavebního otvoru! V položce VV jsou zahrnuty jednak vlastní vrata (Z/9), jednak lemování otvoru včetně zárubně a prahu (Z/2). Tato konstrukce je větší. (=3,485*3,9*3ks). Přikládáme aktualizovaný SP a VV.
- Položka 76799R.3 „OSTATNÍ KOVOVÉ DOPLŇK KONSTRUKCE - PROTIDEŠŤOVÉ ŽALUZIE“ bude zrušena – respektive pro přehlednost vynulována. Přikládáme aktualizovaný SP a VV.
- Jedná se o ten samý VV, pouze je v jiném formátu, důvodem byla metodika zpracování samotných výpočtů.

Přílohy k dotazu č. 49, 52:

Priloha_D10-Dotaz49_52.zip

E_03_02_SO2415151_05_02-AKTUALIZACE_2013-04-24.pdf

E_03_02_SO2415151_05_06-AKTUALIZACE_2013-04-24.pdf

SO 24-15-15_SP-AKTUALIZACE_2013-04-24.xls

Přílohy k dotazu č. 50:

Priloha_D10-Dotaz50.zip

E_02_SO2415012_05_05-AKTUALIZACE_2013-04-24.pdf

SO_24-15-01_SP-AKTUALIZACE_2013-04-24.xls

Přílohy k dotazu č. 51:

Priloha_D10-Dotaz51.zip

E_02_SO241513_03_03-AKTAULIZACE_2013-04-24.pdf

SO_24-15-13_SP-AKTAULIZACE_2013-04-24.xls

Ing. Petr Šlegr v. r.
náměstek GR pro modernizaci dráhy
na základě pověření č. 1372
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace